

Становище

от проф. Дарина Зиновиева, Институт за държавата и правото,
БАН

за дисертационен труд на тема:

ПРИНУДИТЕЛНИ АДМИНИСТРАТИВНИ МЕРКИ

от докторант: Спас Костов Спасов

за придобиване на образователна и научна степен „доктор”,
научна област „3. Социални, стопански и правни науки”,
професионално направление „3.6 Право“, специалност:
„Административно право и административен процес“

Институт за държавата и правото при БАН

Уважаеми членове на научното жури,

Спас Спасов е магистър по право от Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Отделно има магистърска степен по право на Европейския съюз от същия университет. В момента е административен съдия.

Бил е докторант в секция „Публичноправни науки в ИДП БАН. Отчислен е с право на защита. Спас Спасов има единадесет публикации, свързани с темата на дисертационния труд.

1. Анализ на дисертационния труд

Трудът на Спас Спасов е написан по тема, която е анализирана в административноправната доктрина основно в монографичния труд на проф. Кино Лазаров – „Принудителни административни мерки“ (1981 г.). Четиридесет години по-късно темата е актуална, най-вече

със своята практическа насоченост. Докторантът е съобразил това и поставя на дискусия за първи път в науката множество проблеми, свързани с принудителните мерки.

Систематиката на труда е много добра. Авторът изследва темата с подход към задълбочено и детайлно навлизане в проблемите на този институт, които се проявяват в практическия съвременен административен процес.

Принос на автора е богатото историческо изследване на възникване и развитие на принудителните мерки не само в България, но и в страните от континенталната и англосаксонската правни системи. Той прави много полезен сравнителен анализ със съответни изводи от него.

Още в увода авторът пояснява, че ще се фокусира върху обективния предмет и времевата характеристика на този институт в административния процес. Също пояснява, че с цел компактност на труда, ще елиминира основни правни постановки от административния процес, за да се съсредоточи към спецификите.

Авторът коментира института в практиката на Съда на Европейския съюз и онагледява с практиката на Европейския съд по правата на човека.

В следваща част на изложението Спасов прави разграничение на принудителните административни мерки от процесуалната принуда и институтите на административното наказване, очертавайки типичните слабости, които все още могат да се срещнат в правоприлагането.

Авторът разглежда редица особености на административния процес, като разсъждава именно върху въпроса кога и как в съответен етап от него, се проява или не се проява института на принудителната административна мярка. Положително следва да се оцени детайлният анализ на производствата в спорната и безспорната фаза на процеса, като се следва структурата и логиката на Административнопроцесуалния кодекс. Изводите заслужават положителна оценка.

Считам, че с приносно значение е тезата на автора за приложението на принудителните административни мерки в устна форма, какъвто анализ поначало липсва в доктрината.

В главата, в която авторът изследва процесуалните аспекти на института, са коментирани и богато илюстрирани с примери от практиката хипотези, които не са анализирани в доктрината. Специално внимание авторът е отделил на производствата по изпълнение на влязъл в сила административен, респ. съдебен акт, както и на фазата по инициране на извъннстанционния способ по отмяната на влязъл в сила съдебен акт.

Новост представлява и детайлният отраслов анализ, обособен в 5 части, което е и принос на труда.

Добър подход на автора е анализите в конкретни сфери на управление- околна среда, финанси, здравеопазване и др. Анализът на принудителните административни мерки в сферата на финансите има за предмет най-новата практика на ЕС, свързана с едновременното прилагане на принудителните мерки и ангажиране на административнонаказателна отговорност при сходни правопораждащи факти. Този анализ заслужава положителна оценка, с оглед на отричането му наднационалното право, поради което е дискуссионен.

Специално внимание авторът е обърнал на принудителните административни мерки, прилагани в сферата на здравеопазването по време на световната пандемия от COVID-19. Интерес от практическа гледна точка представляват и разсъжденията по прилагане на принудителните административни мерки в сферата на устройството на територията. Правилен е извода му, че процесуалните аспекти на съдопроизводството преимуществено се развиват по специалната клауза.

Критични бележки:

Авторът може да разшири изследването си и в повече сфери, като движение по пътищата, защитата на потребителите и др.

В цялостност, авторът има високо ниво на правен изказ, свободно боравене с научния апарат и обема на ползваните

източници от автора. Източниците са над 100 , вкл. на английски, френски, немски, руски езици. Съдебните актове също са с впечатляващ обем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Съгласно приложимото законодателство, считам, че дисертационният труд на Спас Костов Спасов отговаря на изискванията и заслужава ПОЛОЖИТЕЛНА оценка, с оглед на което предлагам на научното жури да присъди научната степен „доктор” на Спас Костов Спасов, в научна област „3. Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „3.6 Право“, специалност: „Административно право и административен процес.

31.08.2024г.

проф. Дарина Зиновиева

Opinion

by Prof. Darina Zinovieva, Institute of State and Law, BAS

for a dissertation on:

ADMINISTRATIVE ENFORCEMENT MEASURES

by PhD student: Spas Kostov Spasov

for the acquisition of an educational and scientific degree "doctor", scientific field "3. Social, economic and legal sciences", professional direction "3.6 Law", specialty: "Administrative law and administrative process"

Institute for the State and Law at the BAS

Dear members of the scientific jury,

Spas Spasov holds a Master of Law from the Faculty of Law of the Sofia University "St. Kliment Ohridski". Separately, he has a master's degree in European Union law from the same university. He is currently an administrative judge.

He was a doctoral student in the "Public Law Sciences" section at the IDP BAS. He was charged with the right of defense. Spas Spasov has eleven publications related to the topic of the dissertation work.

1. Analysis of the dissertation work

The work of Spas Spasov was written on a topic that was analyzed in the administrative law doctrine mainly in the monographic work of Prof. Kino Lazarov - "Coercive administrative measures" (1981). Forty years later, the topic is relevant, especially with its practical orientation. The doctoral

student has taken this into account and is discussing, for the first time in science, many problems related to coercive measures.

The system of work is very good. The author explores the topic with an approach to in-depth and detailed entry into the problems of this institute, which are manifested in the practical modern administrative process.

The author's contribution is the rich historical study of the origin and development of coercive measures not only in Bulgaria, but also in the countries of the continental and Anglo-Saxon legal systems. He makes a very useful comparative analysis with relevant conclusions from it.

Already in the introduction, the author clarifies that he will focus on the objective subject and the temporal characteristics of this institute in the administrative process. It also clarifies that, with the aim of compactness of work, it will eliminate basic legal positions from the administrative process in order to focus on the specifics.

The author comments on the institute in the practice of the Court of the European Union and illustrates with the practice of the European Court of Human Rights.

In the next part of the presentation, Spasov distinguishes coercive administrative measures from procedural coercion and institutions of administrative punishment, outlining the typical weaknesses that can still be encountered in law enforcement.

The author examines a number of features of the administrative process, reflecting precisely on the question of when and how, in a relevant stage of it, the institute of coercive administrative measure is or is not manifested. The detailed analysis of the proceedings in the disputed and undisputed phase of the process should be positively evaluated, following the structure and logic of the Administrative Procedure Code. The conclusions deserve a positive assessment.

I believe that the author's thesis on the application of coercive administrative measures in oral form, which analysis is initially lacking in the doctrine, is of contributing importance. In the chapter in which the author examines the procedural aspects of the institute, hypotheses that are not analyzed in the doctrine are commented on and richly illustrated

with examples from practice. The author paid special attention to the proceedings for the implementation of an administrative, resp. judicial act, as well as the phase of initiation of the out-of-court procedure for annulment of an effective judicial act. The detailed industry analysis, divided into 5 parts, is also a novelty, which is also a contribution of the work. A good approach of the author is the analyzes in specific spheres of management - environment, finance, health care, etc. The analysis of coercive administrative measures in the field of finance has as its subject the latest practice of the EU, related to the simultaneous application of coercive measures and the commitment of administrative criminal liability in the case of similar legal facts. This analysis deserves a positive evaluation, in view of its denial of supranational law, which is why it is debatable. The author has paid special attention to the coercive administrative measures applied in the field of health care during the global pandemic of COVID-19. Of interest from a practical point of view are the considerations regarding the application of coercive administrative measures in the field of territorial planning. His conclusion is correct that the procedural aspects of the court proceedings are mainly developed according to the special clause.

Critical notes:

The author can expand his research in more areas, such as road traffic, consumer protection, etc.

Overall, the author has a high level of legal expression, free handling of the scientific apparatus and the volume of sources used by the author. There are more than 100 sources, incl. in English, French, German, Russian languages. The judicial acts are also of an impressive volume.

CONCLUSION:

According to the applicable legislation, I consider that the dissertation work of Spas Kostov Spasov meets the requirements and deserves a POSITIVE evaluation, in view of which I propose to the scientific jury to award the scientific degree "doctor" to Spas Kostov Spasov, in the scientific field "3. Social, economic and legal sciences", professional direction "3.6 Law", specialty: "Administrative law and administrative process.

31.08.2024

Prof. Darina Zinovieva