

СТАНОВИЩЕ

от доцент д-р Даниела Севдалинова Дончева – Юридически факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“
на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

По: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, Докторска програма: „Административно право и административен процес“.

Автор: Деница Георгиева Александрова-Митрова

Тема: Административни органи, актове и производства по Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража

Научен консултант: проф. д-р Дарина Зиновиева

Със Заповед № РД-09-49/03.07.2024 г. на Научния секретар на Института за държавата и правото при БАН съм утвърдена за „външен“ член на научното жури в процедура за защита на дисертационен труд на тема „Административни органи, актове и производства по Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, Докторска програма: Административно право и административен процес.

Автор на дисертационния труд е Деница Александрова-Митрова – докторант в самостоятелна форма на обучение към Института за държавата и правото при БАН, секция: Публичноправни науки, зачислена със Заповед № РД-09-103 от 24.11.2021 г. на Директора на ИДП при БАН. За научен консултант на докторанта е определена проф. д-р Дарина Зиновиева.

Представеният от докторанта комплект материали и документи е в съответствие с ЗРАС, ППЗРАС и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИДП при БАН.

Г-жа Митрова е съдия в Административен съд-София град, била е в изпълнителната власт, адвокат и юрисконсулт.

Дисертационният труд е с обем от 300 страници, от които 279 са по същество, а останалите са приложения. Съдържанието е структурирано в увод, изложение, което е разделено на пет глави, всяко от които има

раздели и заключение. Библиографията, която авторът е използвал се състои от 34 заглавия научна литература на български и чужд език. Направени са 582 бележки под линия, изследвани са 163 източника на съдебна практика.

Темата на дисертационния труд е изключително актуална. Това е материя, която не е изследвана изобщо, а какво остава в пълнота, защото през 2017 г. за първи път с изменение на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража се въвежда осъществяването от административните съдилища на съдебен контрол на различни правоотношения между лишените от свобода и държавата чрез органите по изпълнение на наказанията.

В правната литература съществуват публикации и монографически изследвания в наказателно-изпълнителната материя, но те са с наказателнопроцесуален фокус. Обсъжданото изследване е първото цялостно анализиране на административноправните въпроси, съществуващи в наказателното изпълнение или както самият дисертант отбелязва – посветено е на връзката между административното и наказателноизпълнителното право.

Отличително за труда е новаторският и задълбочен подход при анализа на материята, използват се различни методи на изследване, от което може да се направи извод, че авторът притежава задълбочени теоретични познания в материята, в която работи, но също така умее да им предаде практическа насоченост.

В дисертационния труд се анализират в пълнота административноправните аспекти в наказателноизпълнителното право, а именно: видовете административни органи, правоотношенията с тях, тяхната компетентност, актовете, които издават и възможността за оспорването им. Поставени са и обсъдени теоретични въпроси. Авторът е подхождал задълбочено при изследване на съдебната практика по административни дела, свързани с наказателноизпълнителното право, но е проучил и делата на ЕСПЧ, които са от значение за развитие и усъвършенстване на вътрешното ни право, касаещо разглежданите теми.

Трябва да се изтъкне основното предимство на дисертационния труд, което е изключително добросъвестното, подробно, обхватно и задълбочено проучване и извеждане на административноправната „следа“ в наказателноизпълнителното право, а след това теоретичното анализиране на практиката в тази посока. При установяване на проблеми или неяснота, авторът предлага обосновано решение.

Някои от предложените решения, които касаят усъвършенстване на законодателната уредба подкрепям и аз, а именно: изричното предвиждане на съдебен контрол на актовете по чл. 101, т. 1-6 от ЗИНЗС; да бъде

въведено изискване по време на конвоиране лицата да не бъдат излагани на публично, както и уеднаквяването на правния режим, при който задържаните, обвиняемите и осъдени лица да могат да търсят защита срещу незаконосъобразни актове, действия или бездействия и на обзвреда за причинени имуществени и неимуществени вреди от държавата, представлявана от нейните органи – служители в ГД „Охрана“, и ГД „Изпълнение на наказанията“.

Не споделям обаче предложенията, касаещи легалното дефиниране на някои понятия, като например „лишени от свобода“, „системни нарушения“, „добро поведение“. Съображенията ми са свързани с това, че наличието на легални дефиниции на тези понятия в ЗИНЗС би било в колизия с други нормативни актове и клонове на правото, в които те също се използват и имат установен смисъл и съдържание, от друга страна всяко легално дефиниране на понятия и категории води до създаване на повече проблеми с оглед невъзможността да се обяснят достатъчно абстрактно и едновременно с това да бъдат приложими за различни хипотези.

Авторът има седем статии по темата, отпечатани в различни специализирани издания.

Авторефератът отговаря на изискванията и отразява коректно съдържанието на дисертацията.

С оглед на изложеното считам, че би било полезно и препоръчвам на автора да издаде дисертационния си труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Дисертационният труд съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ИДП при БАН. Дисертационният труд показва, че докторантът Деница Александрова-Митрова притежава

задълбочени теоретични знания и професионални умения, демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята положителна оценка за дисертационния труд, постигнати резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Деница Георгиева Александрова-Митрова по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, докторска програма „Административно право и административен процес“.

07.09.2024 г.

Изготвил становището:

(доц. д-р Даниела Дончева)

OPINION

by Associate Professor Daniela Sevdalinova Doncheva, PhD - Faculty of Law of "Paisiy Hilendarski", University of Plovdiv

of a dissertation for awarding the educational and scientific degree
"doctor"

By: field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional direction 3.6. Law, Doctoral Program: "Administrative Law and Administrative Process".

Author: Denitza Georgieva Alexandrova-Mitrova

Topic: "Administrative authorities, acts and proceedings by the Implementation Of Penal Sanctions and Detention In Custody Act"

Scientific consultant: Prof., PhD Darina Zinovieva

By Order No. PD-09-49/03.07.2024 of the Scientific Secretary of the Institute for the State and Law at the BAS, I am approved as an "external" member of the scientific jury in the procedure for the defense of a dissertation on the topic "Administrative authorities, acts and proceedings by Implementation Of Penal Sanctions and Detention In Custody Act" for the acquisition of the educational and scientific degree "doctor" in: field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional direction 3.6. Law, Doctoral Program: Administrative Law and Administrative Process.

The author of the dissertation is Denitza Aleksandrova-Mitrova - a doctoral student in an independent form of study at the Institute for the State and Law at the BAS, section: Public Law Sciences, enrolled by Order No. RD-09-103 of 24.11.2021 of the Director of the ISL at BAS. Prof., PhD Darina Zinovieva has been appointed as the doctoral student's scientific consultant.

The set of materials and documents submitted by the doctoral student is in accordance with the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria

Act, Regulation for Application of Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act and the Regulations for Application the Terms and Conditions for Acquiring Scientific Degrees and for Occupying academic positions in the ISL at the BAS.

Mrs. Mitrova is a judge in the Administrative Court-Sofia city, she was in the state administration, a lawyer and a legal consultant.

The dissertation has a volume of 300 pages, of which 279 are substantive and the rest are appendices. The content is structured in an introduction, an exposition, which is divided into five chapters, each of which has sections and conclusion. The bibliography used by the author consists of 34 titles of scientific literature in Bulgarian and foreign languages. 582 footnotes were made, 163 sources of judicial practice were examined.

The topic of the dissertation is extremely relevant. This is a matter that has not been studied at all, but what remains in full, because in 2017, for the first time, with an amendment to the Implementation Of Penal Sanctions and Detention In Custody Act, the implementation by administrative courts of judicial control of various legal relationships between the deprived from freedom and the state through the bodies for execution of punishments.

In the legal literature, there are publications and monographic studies in the criminal-executive matter, but they have a criminal procedural focus. The discussed study is the first comprehensive analysis of the administrative law issues existing in criminal enforcement, or as the dissertant himself notes - it is dedicated to the relationship between administrative and criminal enforcement law.

Distinctive for the work is the innovative and in-depth approach to the analysis of the matter, different research methods are used, from which it can be concluded that the author has deep theoretical knowledge in the matter in which he works, but also knows how to convey a practical orientation to them .

The dissertation fully analyzes the administrative legal aspects of criminal enforcement law, namely: the types of administrative bodies, the legal relations with them, their competence, the acts they issue and the possibility of contesting them. Theoretical questions are posed and discussed. The author has taken an in-depth approach to the study of judicial practice in administrative cases related to

criminal enforcement law, but he has also studied the cases of the ECtHR, which are important for the development and improvement of our domestic law regarding the topics under consideration.

The main advantage of the dissertation work should be emphasized, which is the exceptional good faith, detailed, comprehensive and thorough research and derivation of the administrative legal “trace” in criminal enforcement law, and then the theoretical analysis of the practice in this direction. When identifying problems or ambiguity, the author offers a reasoned solution.

I also support some of the proposed solutions that concern the improvement of the legislative framework, namely: the explicit provision of judicial review of the acts under Art. 101, items 1-6 of the Implementation Of Penal Sanctions and Detention In Custody Act; to introduce a requirement during escorting that the persons are not exposed in public, as well as the unification of the legal regime, in which detainees, accused and convicted persons can seek protection against illegal actions, actions or inactions and of damages for caused property and non-property damages from the state, represented by its bodies - employees in GD “Security” and GD “Execution of punishments”.

However, I do not share the proposals regarding the legal definition of certain concepts, such as “prisoners”, “systemic violations”, “good behavior”. My considerations are related to the fact that the presence of legal definitions of these concepts in the Implementation Of Penal Sanctions and Detention In Custody Act would be in conflict with other normative acts and branches of law in which they are also used and have an established meaning and content, on the other hand, any legal definition of concepts and categories leads to the creation of more problems in view of the impossibility of explaining them sufficiently abstractly and at the same time being applicable to different hypotheses.

The author has seven articles on the subject, published in various specialized publications.

The abstract meets the requirements and correctly reflects the content of the dissertation.

In view of the above, I believe that it would be useful and I recommend the author to publish his dissertation work.

CONCLUSION:

The dissertation contains scientific, scientific-applied and applied results, which represent an original contribution to science and meet all the requirements of the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act (DASRBA), The Regulations for Application of the DASRBA and the relevant Regulations of the ISL at BAS. The dissertation shows that the doctoral student Denitza Alexandrova-Mitrova possesses in-depth theoretical knowledge and professional skills, demonstrates qualities and skills for independent conduct of scientific research.

Due to the above, I confidently give my positive assessment of the dissertation work, achieved results and contributions, and I propose to the honorable scientific jury to award the educational and scientific degree “doctor” to Denitza Georgieva Aleksandrova-Mitrova in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional direction 3.6 Law, doctoral program “Administrative law and administrative process”.

07.09.2024

Prepared the opinion:

(Assoc. Dr. Daniela Doncheva)