

СТАНОВИЩЕ

от доц. д.ю.н. Ангел Георгиев Анастасов,

Институт за държавата и правото при Българската академия на науките

Съгласно Заповед №РД-09-83 от 24.09.2021 на Директора на Института за държавата и правото (ИДП) на основание чл. 24 и чл. 25 от ЗРАСРБ, чл. 70, ал. 7 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и звания и за заемане на научни длъжности в ИДП при Българската академия на науките и решение на Научния съвет на ИДП от 23 септември 2021 (Протокол №23, т.1) съм определен за член на научно жури за провеждане на конкурс за заемане на академичната длъжност „Доцент“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, научна специалност „Международно право и международни отношения“, публикуван в „Държавен вестник“, бр. 62 от 27.07.2021 г.

За участие в конкурса е подал документи в обявения срок един кандидат – главен асистент д-р Тони Атанасов Димов, ИДП при БАН.

Регулаторните изисквания за конкурсната процедура са изпълнени. Документите на кандидата са в пълно съответствие с нормативните изисквания за прием и участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „Доцент“ в ИДП при Българската академия на науките.

Становището съдържа следните основни части:

1. Кратки биографични данни за кандидата.
2. Оценка на научните и практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция.
3. Критични бележки и препоръки.
4. Заключение.

1. Кратки биографични данни за кандидата.

Д-р Димов завършва английска езикова гимназия през 1993 г. Магистър е по право от 1998 г., като завършва Софийски Университет „Св. Климент Охридски“ със специалност „право“ и специализации по „правораздаване“ и „международни отношения“. Защиства дисертация в ИДП при Българската академия на науките на тема „Оценка на въздействието на законодателството в Европейския съюз – същност, правна уредба и механизми“ и придобива научната и образователна степен „доктор“ през 2014 г. по научната специалност „Международно право и международни отношения“.

Работи като главен асистент по право на Европейския съюз в ИДП от 2018 г. По-важните допълнителни професионални ангажименти на д-р Димов включват: учредител и председател на Център за оценка на въздействието на законодателството, старши правен експерт в Легалия ЕООД, адвокат в Софийска адвокатска колегия.

2. Оценка на научните и практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция.

Научната продукция на д-р Тони Димов може да се групира в няколко основни направления на съвременното международно право както следва:

А. Оценка на въздействието на законодателството в Европейския съюз.

По това направление кандидатът е защитил дисертация и е публикувал редица научни трудове.

Б. Оценка на въздействието на регулирането.

По тази тема кандидатът е публикувал монография - София, Сиела, 2017 г., 557 с. Тя е първото цялостно изследване по темата за оценка на

въздействието, извършено след въвеждането на задължителен механизъм в българския нормотворчески процес в края на 2016 г.

Този труд не е представен в конкурса за заемане на академичната длъжност „Доцент“ в ИДП при Българската академия на науките.

В. Въпроси на качествено нормотворчество в Европейския съюз и България.

Кандидатът е представил за участието си в конкурса монографията „По-добро нормотворчество в Европейския Съюз и България“. София, Издателство на Българската академия на науките „Проф. Марин Дринов“ 2021, 308 с.

Обща характеристика на монографията

Значимост на изследвания проблем

Още в заглавието на монографията д-р Димов си е поставил една амбициозна, но безспорно актуална научна цел.

Кандидатът е представил и редица конкретни научни задачи, по важните от които са следните:

а) Изследване на разработването, въвеждането, прилагането и постоянното усъвършенстване на механизмите за подобряване на законодателството от институциите на Съюза и тяхното отражение в националните правни системи.

б) Анализ на инструментите, обезпечавщи основаното на факти създаване на политики, прозрачното изготвяне и оценка на политиките и законите.

в) Изясняване на генезиса на понятието за „по-добро регулиране“, неговата еволюция и прилагането му в избрани държави-членки и в България.

Всичко това показва не само, че изследваният проблем е значим, но и конкретните научни задачи, формулирани в монографията, са интересни и амбициозни.

Структура и обем на монографията

Научният труд е в обем от 308 страници, в това число съдържание и източници. Структурата на труда обхваща въведение, четири глави и заключение. Текстът във всяка от главите е допълнително организиран в точки и подточки. Изложението е логически стройно, използваният език е коректен от научна гледна точка.

Подборът на източниците (използвана литература, официални документи, източници от интернет и линкове) показва добро познаване на изследваната материя. Позоваванията и цитиранията са коректни и са относими към изложението.

В своя труд авторът е изложил научни тези и е построил аргументационни линии, които представляват научна новост и следва да бъдат оценени като приноси моменти. От моя гледна точка пет от тях предизвикват по-специален интерес.

На първо място, като принос следва да бъде оценен предложението в труда анализ на същността на понятието за „по-доброто регулиране“, в това число неговата предистория, теориите за възникването му, съдържанието и еволюцията на вижданията за него. Изследвани са неговите принципи, правни институти и инструменти. Това понятие е представено като процес или съвкупност от процедури чрез практическата му реализация.

На второ място, „по-доброто регулиране“ е разгледано като подход, програма или публична политика и по този начин е отграничено от институтите или инструментите, чрез които то се реализира. Такъв е примерът с предварителната и последващата оценка на въздействието на законодателството и регулирането.

На трето място, обоснован е изводът, че една основана на факти и ясно формулирана правна уредба има много по-големи шансове да бъде правилно прилагана и по този начин да постигне своите цели.

На четвърто място, изследван е начинът, по който по-доброто регулиране се интегрира в процеса на вземане на решения в Европейския съюз, както и способите по които то обезпечава спазването на принципите на субсидиарността и пропорционалността в правото на Европейския съюз.

На пето място, анализирано е мястото на по-доброто нормотворчество в България и съответната регулаторна реформа. Принципите, правилата, подходите и практиките на нормотворчеството е съпоставен с този на други държави-членки на Европейския съюз. На основата на надеждни данни и доказателства са направени конкретни изводи за мястото на България при вземането на обективно обосновани и висококачествени решения за ефективното регулиране на обществените отношения.

Следва да бъде отбелязан и фактът, че публикуваните от кандидата статии имат отношение към монографичния труд, но едновременно с това са посветени на самостоятелни проблеми, което им придава самостоятелно научно значение.

3. Критични бележки и препоръки

Към научните публикации на кандидата нямам съществени критични бележки. Бих искал да направя някои препоръки, които обаче в никакъв случай не умаловажават научните приноси, до които той е достигнал.

На отделни места в публикациите на д-р Димов се срещат утежнени фрази и използване на английски термини (например „прогнозиране на ефектите“, вместо „последниците“; „публични тела“, вместо „публични

органи“) – обстоятелство, което трудно се съчетава с иначе основателното впечатление за богат и прецизен научен език.

Изложените критични бележки и препоръки не са от естество и в обем, че да повлияят на общото положително впечатление от представените научни публикации. Те по-скоро имат за цел да стимулират кандидата към по-голяма прецизност в бъдещи изследвания.

4. Заключение.

С представените научни публикации за участие в конкурса д-р Тони Димов потвърждава своето име на амбициозен и задълбочен изследовател.

Поради всичко изложено по-горе считам, че д-р Тони Димов покрива всички национални изисквания за заемане на академичната длъжност „Доцент“ съгласно чл. 2б от Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и чл. 1а ал.1 от Правилника за прилагането на ЗРАСПБ, както и на допълнителните показатели по чл. 61 ал. 3 от ППЗРАСРБ, чл. 2 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Българска академия на науките и чл. 71 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степен и заемане на академични длъжности в Института за държавата и правото при Българската академия на науките.

На тази основа убедено препоръчам на научното жури и на Научния съвет на Института за държавата и правото при Българската академия на науките да изберат главен асистент д-р Тони Атанасов Димов на длъжността „Доцент“ от област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6 Право, научна специалност „Международно право и международни отношения“, обнародван в ДВ брой 62 от 27 юли 2021 г.

10 ноември 2021 г.

Член на научното жури:

(доц. д.ю.н. Ангел Анастасов)

OPINION

by Assoc. Prof. Dr. Jur. Sc. Anguel Gueorguiev Anastassov,
Institute for the State and the Law at the Bulgarian Academy of Sciences

According to Order №RD-09-83 of 24.09.2021 of the Director of the Institute for the State and the Law (ISL) on the grounds of Art. 24 and Art. 25 of ZRASRB, art. 70, para. 7 of the Regulations on the terms and conditions for acquiring scientific degrees and titles and for holding scientific positions in the ISL at the Bulgarian Academy of Sciences and a decision of the Scientific Council of the ISL of September 23, 2021 (Minutes №23, item 1) I am appointed as a member of a scientific jury for conducting a competition for the academic position of "Associate Professor" in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional field 3.6 Law, scientific specialty "International Law and International Relations", published in the State Gazette “, No. 62 of 27.07.2021.

One candidate - Chief Assistant Dr. Toni Atanasov Dimov, ISL at the Bulgarian Academy of Sciences has submitted documents for participation in the competition within the announced deadline.

The regulatory requirements for the competition procedure have been met. The documents of the candidate are in full compliance with the normative requirements for admission and participation in a competition for the academic position of "Associate Professor" at the ISL at the Bulgarian Academy of Sciences.

The Opinion contains the following main parts:

1. Brief biographical data about the candidate.

2. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the creative production submitted for participation in the competition.

3. Critical remarks and recommendations.

4. Conclusion.

1. Brief biographical data about the candidate.

Dr. Dimov graduated from an English language high school in 1993. He has a master's degree in law since 1998, graduating from Sofia University "St. Kliment Ohridski "with a degree in law and specializations in justice and international relations. He defended his dissertation at ISL at the Bulgarian Academy of Sciences on "Assessment of the impact of legislation in the European Union - nature, legal framework and mechanisms" and obtained the scientific and educational degree "Doctor" in 2014 in the scientific specialty "International Law and International Relations“.

He has been working as a Chief Assistant in European Union Law at ISL since 2018. The most important additional professional commitments of Dr. Dimov include: Founder and Chairman of the Centre for Impact Assessment of Legislation, Senior Legal Expert at Legalia EOOD, Lawyer at Sofia bar association.

2. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the creative production submitted for participation in the competition.

The scientific production of Dr. Toni Dimov can be grouped into several main areas of modern international law as follows:

A. Impact assessment of legislation in the European Union.

In this field the candidate has defended a dissertation and has published several scientific papers.

B. Regulatory impact assessment.

On this topic, the candidate has published a monograph - Sofia, Ciela, 2017, 557 pp. It is the first comprehensive study on the topic of impact assessment, conducted after the introduction of a mandatory mechanism in the Bulgarian rulemaking process at the end of 2016.

This work was not presented in the competition for the academic position of "Associate Professor" at the ISL at the Bulgarian Academy of Sciences.

C. Issues of quality rulemaking in the European Union and Bulgaria.

The candidate presented for his participation in the competition the monograph "Better rule-making in the European Union and Bulgaria". Sofia, Publishing House of the Bulgarian Academy of Sciences "Prof. Marin Drinov "2021, 308 p.

General characteristics of the monograph

Significance of the researched problem

Already in the title of the monograph Dr. Dimov has set himself an ambitious, but undoubtedly relevant scientific goal.

The candidate has presented several specific scientific tasks the most important of which are the following:

(a) Study on the development, implementation, application, and continuous improvement of mechanisms for improving legislation by the Union institutions and their impact on national legal systems.

b) Analysis of the tools to ensure evidence-based policymaking, transparent policymaking, and evaluation.

c) Clarification of the genesis of the concept of "better regulation", its evolution and its application in selected Member States and in Bulgaria.

All this shows not only that the researched problem is significant, but also the specific scientific tasks formulated in the monograph are interesting and ambitious.

Structure and volume of the monograph

The scientific work has a volume of 308 pages, including content and sources. The structure of the work includes an introduction, four chapters and a conclusion. The text in each of the chapters is further organized into points and subpoints. The exposition is logically coherent, the language used is scientifically correct.

The selection of sources (used literature, official documents, Internet sources and links) shows a good knowledge of the research material. References and citations are correct and relevant to the statement.

In his work the author has presented scientific theses and has built argumentation lines, which are a scientific novelty and should be evaluated as contributing moments. From my point of view, five of them are of particular interest.

Firstly, the contribution to the analysis of the essence of the concept of "better regulation" should be evaluated as a contribution, including its prehistory, theories of its origin, content and evolution of views about it. Its principles, legal institutes and instruments are studied. This concept is presented as a process or a set of procedures through its practical implementation.

Secondly, "better regulation" is seen as an approach, programme or public policy and is thus separated from the institutions or instruments through which it is implemented. Such is the case with the ex-ante and ex-post impact assessment of legislation and regulation.

Thirdly, it is reasonable to conclude that a fact-based and clearly worded legal framework is much more likely to be properly applied and thus to achieve its objectives.

Fourth, it examines the way in which better regulation is integrated into the decision-making process in the European Union, as well as the ways in which it ensures compliance with the principles of subsidiarity and proportionality in European Union law.

Fifth, the place of better rulemaking in Bulgaria and the respective regulatory reform is analysed. The principles, rules, approaches, and practices of rulemaking are comparable to those of other Member States of the European Union. Based on reliable data and evidence, concrete conclusions have been made about the place of Bulgaria in making objectively justified and high-quality decisions for the effective regulation of public relations.

It should be noted that the articles published by the candidate are relevant to the monographic work, but at the same time are devoted to independent problems, which gives them independent scientific significance.

3. Critical remarks and recommendations.

I have no significant critical remarks on the candidate's scientific publications. However, I would like to make some recommendations, which, however, in no way diminish the scientific contributions he has made.

In some places in Dr. Dimov's publications there are aggravated phrases and the use of English terms (for example, "forecasting the effects" instead of "consequences"; "public bodies" instead of "public authorities") - a circumstance that is difficult to combine with the otherwise well-founded impression of a rich and precise scientific language.

The presented critical remarks and recommendations are not of a nature and volume to influence the general positive impression of the submitted scientific publications. Rather, they aim to encourage the candidate to be more precise in future research.

4. Conclusion.

With the presented scientific publications for participation in the competition Dr. Toni Dimov confirms his name as an ambitious and in-depth researcher.

Due to all the above, I believe that Dr. Toni Dimov meets all national requirements for the academic position of "Associate Professor" according to Art. 2b of the Law for development of the academic staff in the Republic of Bulgaria (ZRASRB) and art. 1a para 1 of the Regulations for the application of LRASPB, as well as of the additional indicators under art. 61 para. 3 of PPZRASRB, art. 2 of the Regulations on the terms and conditions for acquiring

scientific degrees and for holding academic positions in the Bulgarian Academy of Sciences and Art. 71 of the Regulations on the terms and conditions for acquiring a scientific degree and holding academic positions at the Institute for the State and the Law at the Bulgarian Academy of Sciences.

On this basis, I strongly recommend the Scientific Jury and the Scientific Council of the Institute for the State and the Law at the Bulgarian Academy of Sciences to choose Assistant Professor Dr. Toni Atanasov Dimov for the position of "Associate Professor" in higher education 3. Social, economic and legal sciences”, professional field 3.6 Law, scientific specialty “International Law and International Relations”, promulgated in SG No. 62 of July 27, 2021.

10 November 2021

Member of the Scientific Jury:

(Assoc. Prof. Dr. Jur. Sc. Anguel
Anastassov)