

# СТАНОВИЩЕ

ОТ

Професор д-р Дарина Пеева Зиновиева, Институт за правни науки,  
БАН

относно конкурс за професор по 3.6. Право (правна социология),  
ИДП, БАН , обявен в Д.в. бр.62/27.07.2021г.

## **1. Общи данни**

В конкурса участва само един кандидат– доц. д-р Надежда Гецова Йонкова.

Участничката е представила нужните документи, както и авторска самооценка на трудовете, с които тя кандидатства.

## **2. Анализ на представените трудове**

Доц. Надежда Йонкова представя монографията „Юридическо прогнозиране” като хабилитационен труд. Отделно участва в конкурса с втора монография, статии и доклади.

Монографията „Юридическо прогнозиране е цялостно научно изследване на правния и социологически режим на прогнозирането в правото.

В нея авторката задълбочено представя теоретичните и практически проблеми на юридическата прогностика, както в законодателството, така и в правораздаването. Разглеждат се авторови тези, свързани с прилагането на правната прогностика като специален метод в правната социология.

В конкретика, приносен характер имат анализа на така нар. от авторката еволюиране на прогнозирането в правото. Авторката в подробности е анализирала поставянето на началото на този метод от О.Холмс. Също така, тя е направила анализ на метода юриметрия, който се изразява чрез емпирични правни изследвания. Добър е анализът и изводите по въпросите за етапите на изготвяне на правните прогнози. Особено внимание авторката е отделила на структурата и на всеки един вид юридическа прогностика.

Прави впечатление умението ѝ за систематизирана корелация между изследвани от нея правни тези и подплатяването им с примери. Този подход заслужава положителна оценка, не само като научен подход, но и като постиганата научно-практическа стойност на труда. Авторката в детайлност разглежда методите на правно прогнозиране, което заслужава положителна оценка.

С приносен характер са изследванията относно така нар. вероятност от осъдителни присъди, ползвана във Франция, икономическия анализ в правото. Авторката постепенно и с вещина достига до приложимия в страната ни метод на оценка на въздействието на законодателството. Тя успява да обвърже с полезни изводи метода на юридическото прогнозиране с оценката на въздействие на законодателството. Изводите на авторката относно новия метод „оценка на въздействието“ са полезни, а критичните анализи- логични и правилни, Следва да се оцени положително изследването на актуалните изменения в Закона за нормативните актове и критичните изводи по повод практическото реализиране на оценката на въздействие/стр 71 и сл/ В тази връзка заслужава положителна оценка изследванията ѝ на практиката на

Европейския съюз относно системата на въздействие на законодателството на ЕС/стр 62 и сл/. Правилни са изводите на авторката за абсолютност на оценката на въздействие при идеята за създаване на всеки нормативен акт.

Интерес представлява изследването относно аналитичния компютърен софтуер.

Така тя дава извода за взаимовръзка и единство между събраните статистически данни и тяхната компютърна обработка чрез подходящ софтуер, с цел да се постигне поставената конкретна цел на прогнозирането.

В анализа си тя пояснява правораздавателното прогнозиране, извършвано в САЩ и пояснява различните ползвани софтуерни продукти и постигнатите резултати чрез тях.

Авторов принос са сравнителните изследвания на прилагане на така нар. изкуствен интелект при правното прогнозиране в различни държави, членки на ЕС, както и други- САЩ, Канада, Китай.

Следва да се отчете приносът на Надежда Йонкова и към теорията на правото. Така напр. тя обосновава връзката между понятията „правна действителност” и „правна област”, изследвана и от други учени, които авторката коректно цитира./стр. 24 и сл./.

В цялостност трудът е новаторски, изводите са от съществено значение за усъвършенстване на правната система и имат приносен характер не само за правната социология, но и за теорията на правото и теорията на нормотворчеството.

В другите представени научни произведения, Надежда Йонкова показва широки познания, извън сферата на правната социология- финансово-правни, административно-правни.

Така напр. в монографията „ Правен режим на публичните финанси, С. Сноумод, 2021, авторката Надежда Йонкова прави обхватен анализ на приложението на закона за публичните финанси, като обвързва тематиката умело със законодателството на ЕС. В глава четвърта от монографията тя анализира бюджетната система на Европейския съюз, както и правната рамка на публичните финанси в ЕС. Актуалността на монографията е безспорна, а оттам и положителната оценка на труда. Компактно издание, което запознава читателя с основните законодателни положения и придобива ясна представа за правния режим на управление на публичните финанси, както в България, така и в ЕС.

Кандидатката демонстрира изключително широка правна култура в публичното право, което следва да се оцени положително.

Видно от преподавателска дейност, доцент Надежда Йонкова е преподавала основи на правото, финансово право, което също показва наличието на познания и умело боравене с тази материя.

### **3. Критични бележки**

С оглед по-голяма всеобхватност на въпроси, предмет на монографичния труд, авторката можеше да анализира и елементи от правната информатика. Например, би обогатил изследването анализа на ползването на информационни системи с бази данни, които да отчитат и евентуална „правна празнота” в нормативната регулация.

Също така на моменти се срещат изрази от ежедневиия език, като напр. ”търсачката на Google”/с.157/ които на фона на стройния правен и социологически стил, е добре да се елиминират.

### **В заключение:**

Кандидатът доц. Надежда Гецова Йонкова отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и с оглед на изложеното по-горе, давам своята положителна оценка и предлагам на научното жури да предложи на Научния съвет на ИДП при БАН доцент Надежда Йонкова да бъде избрана на академична длъжност „професор“ по професионално направление 3.6 Право (Правна социология).

1.11.2021г.

.....  
/ проф.д-р Дарина Зиновиева/

## OPINION

From

Professor Dr. Darina Peeva Zinovieva, Institute for the State and the Law  
- Bulgarian Academy of Sciences

regarding the competition for professor in 3.6. Law (Legal Sociology),  
Institute for the State and the Law - Bulgarian Academy of Sciences,  
announced in Official Gazette No. 62/27.07.2021.

### 1. General Information

Only one candidate participates in the competition - Assoc. Prof. Dr.  
Nadezhda Getsova Yonkova.

The participant has submitted the necessary documents, as well as an  
author's self-assessment of the works with which she applied.

### 2. Analysis of the submitted works

Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Yonkova presents the monograph "Legal  
Forecasting" as a habilitation thesis. Separately, she participates in the  
competition with a second monograph, articles and reports.

The monograph "Legal Forecasting" is a comprehensive scientific study  
of the legal and sociological regime of forecasting in law.

In it, the author thoroughly presents the theoretical and practical  
problems of legal forecasting, both in legislation and the administration of  
justice. The author's theses related to the application of legal foresight as  
a special method in legal sociology are examined.

In concrete terms, the analysis of what the author calls the evolution of  
forecasting in law makes a contribution. The author has analyzed in  
detail the origin of this method by O. Holmes. Also, she has made an

analysis of the jurimetric method, which is expressed through empirical legal research. The analysis and conclusions on the stages of legal forecasting are good. The author has paid particular attention to the structure and each type of legal forecasting.

Her ability to systematically correlate the legal theses she has researched and to support them with examples is impressive. This approach deserves a positive evaluation, not only as a scientific approach, but also as the achieved scientific and practical value of the work. The author discusses in detail the methods of legal forecasting, which deserves positive evaluation.

The studies on the so-called probability of conviction used in France, economic analysis in law are of a contributory nature. The author gradually and skillfully reaches the method of assessing the impact of legislation applicable in our country. She manages to link the method of legal forecasting with the impact assessment of legislation with useful conclusions. The author's conclusions on the new "impact assessment" method are useful and the critical analyses – logical and correct.

The study of the recent amendments to the Act on normative acts and the critical conclusions on the practical implementation of impact assessment should be evaluated (p. 71, etc). In this respect, her research on the European Union's practice on the impact assessment system for EU legislation/pp 62 etc/ deserves a positive evaluation. The author's conclusions on the absoluteness of impact assessment in the idea of creating any legal act are correct. The study on analytical computer software is interesting.

Thus, she gives the conclusion of an interrelation and unity between the collected statistical data and their computer processing by means of appropriate software in order to achieve the set specific goal of forecasting.

In her analysis, she explains the judicial forecasting done in the United States and explains the various software products used and the results achieved through them.

The author's contribution is the comparative studies of the application of so-called artificial intelligence in legal forecasting in different EU member states as well as other countries-US, Canada, China.

The contribution of Nadezhda Yonkova to the theory of law should also be acknowledged. For example, she justifies the relationship between the concepts of "legal reality" and "legal field", which has been studied by other scholars, whom the author correctly cites. (p.24 etc.)

The work as a whole is groundbreaking, the conclusions are essential for the improvement of the legal system and have a contributory character not only for legal sociology, but also for the theory of law and the theory of norm-making.

In the other presented scientific works, Nadezhda Yonkova shows wide knowledge, outside the sphere of legal sociology - financial-legal, administrative-legal.

For example, in the monograph "Legal Regime of Public Finance, S. Snowmode, 2021, the author Nadezhda Yonkova makes a comprehensive analysis of the application of the law on public finance, linking the topic skillfully with the EU legislation. In chapter four of the monograph, she analyses the budgetary system of the European Union as well as the legal framework of public finance in the EU. The relevance of the monograph is undeniable, hence the positive evaluation of the work. It is a compact edition that introduces the reader to the main legislative provisions and gains a clear understanding of the legal regime on management of public finances, both in Bulgaria and in the EU.

The candidate demonstrates a very broad legal knowledge of public law, which should be evaluated positively.



It is evident from her teaching activity that Associate Professor Nadezhda Yonkova has taught the fundamentals of law, financial law, which also shows the presence of knowledge and skillful handling of this matter.

### 3. Critical remarks

With a view to greater comprehensiveness of issues, subject of the monographic work, the author could have analyzed elements of legal informatics. For example, an analysis of the use of information systems with databases that also takes into account a possible "legal gap" in the legal regulation would have enriched the study.

Also, at times there are expressions from everyday language, such as, e.g., "Google search engine"/p.157/ which, against the backdrop of a lean legal and sociological style, should be eliminated,

In conclusion:

The candidate Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Getsova Yonkova meets the requirements of the ADASRB and in view of the above stated, I give my positive evaluation and propose to the Scientific Jury to propose to the Scientific Council of the Institute of Legal Studies at the Bulgarian Academy of Sciences to elect Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Yonkova to the academic position of Professor in the professional field 3.6 Law (Legal Sociology).

1.11.2021 г. ....

/ Prof. Darina Zinovieva/