

## **СТАНОВИЩЕ**

дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен  
„доктор“

**Автор** на дисертационния труд: **Манол Асенов**

Тема на дисертационния труд: **„ПРАВНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИ ПРОБЛЕМИ  
НА СЪВРЕМЕННИ ФОРМИ НА ДЕВИАЦИЯ В ОБЛАСТТА НА  
РЕКЛАМНАТА ДЕЙНОСТ“.**

Автор на становището: проф. д.н. Мария Нейкова, БСУ

Бургас \* 2020 г.

### ***1. Актуалност и значимост на разработвания в дисертационния труд проблем***

Становището е изготвена на основание на решение на Научно жури, определено със заповед N РД-09-156 от 27.12.2019г. на Директора на ИДП при БАН.

Проблематиката, свързана с рекламата и рекламната дейност, придобива особена актуалност в условията на съвременните информационни технологии. Модерните предизвикателства в електронната среда, които включват Internet, дигиталните комуникации, социалните мрежи, e-mail-кореспонденцията и въобще всичко, свързано със събирането и обработката на лични данни и съхраняването им във виртуалното пространство, придава нова окраска и на рекламата, и на рекламната дейност. Повишава се ролята на правното и на моралното съзнание, особено в ситуации на активно отрицателно влияние на рекламата върху психологическите нагласи и ценностните ориентации на личността.

В българската правна теория липсва цялостно обособено изследване, посветено на съвременните форми на девиация в областта на рекламната дейност, което определя **актуалността** на настоящото изследване,

### ***2. Степен на проникване в проблема и оценка за състоянието на решаването му към настоящия момент***

Авторът на представеното изследване е обработил значителна по обем информация и е навлязъл в научния проблем до степен, която му е позволила да проведе необходимите изследвания и му е дала възможност да получи редица полезни и важни научни и приложни резултати.

### ***3. Относно избраната методика на изследванията***

За постигане на поставената цел в дисертационния труд докторантът е възприел подходящ структурен план, подбрал е подходящи методологии, които съответстват на тематично изведения проблем. Значителното

количество използвани литературни и информационни източници, както и натрупания личен опит са позволили на автора да усвои необходимите знания. Като краен резултат от научното дирене докторантът постига поставената цел чрез доказателство на работната хипотеза на изследването.

#### ***4. Кратка аналитическа характеристика на естеството и достоверността на материала върху който се градят приносите на дисертационния труд***

Дисертационният труд върху който се градят приносите на докторанта е представен под формата на завършено, самостоятелно научно изследване, в конкретна, област от практиката, а именно – рекламата и рекламната дейност.

Изследването е структурирано в увод, три глави и обобщение. Докторантът прави детайлно изследване на същността и съдържанието на рекламата като специфично социалноправно явление, както и на разнопосочното ѝ влияние върху съзнанието и поведението на адресатите на лавинообразно нарастващите реклами, които наред с положителния си ефект, имат и немалко отрицателно въздействие, пораждащо и конкретен девиационен риск.

В Първа глава се търси общата теоретична концепция за рекламата като инструмент на „четвъртата власт“ в условията на либералната демокрация. Проследено е историческото развитие на рекламата. Използвани са работещите дефиниции във философията, общата теория на правото и социологията на правото. Направен е преглед на регламентирането на рекламната дейност в източници от различен правопорядък. Разгледани са механизмите на влияние на рекламата върху правните и моралните възгледи на личността и социалните групи. Народопсихологичните характеристики са представени от гледна точка на потребителското поведение на българите. Съществено място е отделено на нелоялните търговски практики и въвеждането в заблуждение на потребителите.

Във Втора глава авторът прави правно-социологическа характеристика на девиантното поведение в рекламната дейност. Представени са характеристиките на девиацията в рекламната дейност като социална нагласа. Разгледани са в правно-социологически контекст същността на информацията, достъпът до информация и юридическата отговорност. Подробно са представени субектите на медийното право, медийноправните норми, правната същност на медийната регулация, както и институционалната защита на интелектуалната собственост с оглед избягване на девиационния риск.

В Трета глава е извършен задълбочен анализ на функционалната връзка между правосъзнание и реклама, реклама и девиационен риск

Всяка глава завършва с изводи, които третирают получените резултати. Връзката между главите е осигурена от логиката на изложението и позволява да се придобие цялостна представа за научното изследване.

Достоверността на получените данни и резултати се потвърждава от направените от автора анализи и изводи. Неговото детайлното анализиране позволява да се проследи логиката и причинно-следствените връзки на синтеза и анализа, което потвърждава оригиналността и достоверността на представения научен труд и авторството на докторанта.

#### ***5. Основни научни и научно - приложни приноси в дисертационния труд (същност и характер)***

На основата на задълбоченото изследване докторантът е получил важни научни и приложни резултати, които подкрепям и приемам.

Създаден е теоретичен модел на изследването, при който в центъра е поставено семейството като референтна група в процеса на социализацията на личността;

– Проследена е функционалната връзка между семейството като референтна група и потребителското поведение на членовете в семейството;

– Правното съзнание е разгледано като единство от информативни, психологически и поведенчески елементи, като влиянието му върху потребителското поведение е разгледано както на теоретично, така и на емпирично ниво;

– Проследена е еволюцията в потребителското поведение под влияние на рекламата по признаците възраст и населено място;

– На емпиричен анализ е подложена функционалната връзка между правно съзнание, правна социализация и девиационен риск;

– В критичен план са анализирани данните от изследването, установяващи връзката между действащото медийно законодателство и степента на правна информираност за него;

– Направен е ясен разграничителен критерий между правна уредба на рекламата и отражението ѝ в съзнанието и поведението на потребителите;

– Направени са предложения за усъвършенстване на законодателството в областта на рекламата *de lege ferenda*.

#### ***6. Оценка на авторското участие в получаването на приносите***

Личният принос на докторанта за получаване на резултатите в дисертационния труд е виден от авторския стил и почерк в текста. Ползваната литература е цитирана коректно. Приносите на автора са ясно подчертани и изложени. Дисертацията и публикациите по нея са написани в специфичен авторски стил и разширяват знанията по темата. Това ми

дава основание да направя извода, че изброените по-горе научни приноси са изцяло лично дело на докторанта.

### ***7. Преценка на публикациите по дисертационния труд***

Получените в дисертационния труд резултати са публикувани в три публикации, и осигуряват необходимата публичност на авторските постижения.

### ***8. Използване на получените в дисертационния труд резултати и препоръки за бъдещото им внедряване***

Получените в дисертационния труд резултати могат да са полезни и да представляват интерес за работещите в сферата на рекламата, студенти, дипломанти, докторанти, изследователи, и други, интересувачи се от темата.

### ***9. Относно автореферата към дисертационния труд***

Авторефератът към дисертационния труд е изготвен съгласно изискванията на ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ. Той вярно и точно отразява дисертационния труд, осигурява публичност на дисертационното изследване и на получените в него резултати.

### ***10. Критични бележки***

В процеса на анализа и оценката на представения дисертационен труд бяха забелязани редица терминологични неточности, технически пропуски и неизчерпателно разработени въпроси. Поради това, че отправените бележки имат препоръчителен характер, не оказват влияние върху оценката за постиженията на докторантката и бяха приети от автора без възражения те не се представят в настоящата рецензия.

### ***11. Други въпроси***

Няма други въпроси, по които да се вземе отношение в настоящото становище.

### ***12. Заключение***

Цялостната оценка на представения труд позволява да се направи заключението, че той има всички необходими качества на дисертация за присъждане на образователната и научна степен “доктор”. Той е актуално, самостоятелно научно изследване. В него са получени научни резултати, представляващи научен интерес. Работата е доказателство за израстването на нейния автор като научен работник, който е постигнал експертно ниво в конкретната тематика и е направил актуални научни и приложни приноси. Така изброените качества на представения дисертационен труд и получените в него научни и приложни приноси, ми дават основание да дам положителна оценка и да предложа на уважаемите членове на Научното жури да гласуват положително за присъждане на образователната и научна степен "доктор " на **МАНОЛ АСЕНОВ**.

**Член на научното жури:**

**Проф. д.н. Мария Нейкова**