СТАНОВИЩЕ

от чл.-кор. Владимир Стефанов Чуков,

Българска академия на науките, ОХОН, ИФС,

На дисертационния труд на Анатоли Йорданов Бобоков, задочен докторант в ИДП, БАН, докторска програма „международно право и международни отношения“,

На тема „Международноправен режим на Палестина“,

Представен за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в научна област 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление, 3.6. право.

I. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем

Темата за държавата Палестина е актуална не само в настоящия момент. Тя обект на изследване през последните 80 години от световната наука, тъй като е сърцевината на конфликт, (някои считат) продължаващ повече от 3 000 години. Чия е земята на Палестина, кой народ има правото да се нарече „коренно население“ и респективно какъв е международноправния статут на държавата са въпроси без категорични отговори. Дори настоящата блокада на ивицата Газа остава висящ въпрос, тъй като двете страни в спора се аргументират в своята теза с международноправни аргументи.

Независимо от силното начало на предложения от Доналд Тръмп план за уреждане на конфликта в Газа, устройството и статута на признатата от 157 страни-членки на ООН държава Палестина не означава, че тя е факт. В тази връзка избраната от докторанта тема ще е актуална още дълги години.

Докторант Бобоков реализира поставените и добре очертани задачи посредством класическа за подобен тип изследвания дисертационна структура. Тя се състои в справка за използваните съкращения, увод (с всички необходими компоненти – обект, предмет, задачи, цели и особено важно са добре осветените методология и методика с конкретни инструменти), 5 глави, заключение и използвана литература. В последната са представени 125 източника на два езика – български и английски. Става въпрос за 53 монографии и учебници, 72 студии и статии, 37 дела по относима съдебна практика и 25 интернет източници. Общият обем на дисертацията е 233 стандартни страници.

Добре е избран принципът на поднасяне на емпиричния материал и респективно щрихованите заключения. Той се базира върху логично-следствената връзка от общото към частното, което улеснява читателя за по-лесно възприемане на основната авторова хипотеза.

II. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд

Докторант Анатоли Бобоков е обърнал специално внимание на тази изключително важна за всяка дисертация част. Той е слял двете задължителни части на приносите, а именно научните и научно-приложните. Приемам така формулираните приноси като е може би е било по-добре те да бъдат преформулирани и отделени в две самостоятелни групи. Вероятно трябваше просто да бъдат изброени в рамките на не повече от три за всяка група. Особено високо оценявам приносите за правното изясняване на статута на Палестина, анализа на теоретичните аспекти на правото на самоопределение на палестинския народ и възникването на държавата Палестина, разглеждането на традиционните критерии за държавност, основани на принципа на ефективността, съотнесени към случая с Палестина и правния анализ на споразуменията от Осло. Особено

значим е отговорът от правна гледна точка съществува ли държавата Палестина след нейното признаване от 157 държави.

III. Критични бележки

Паралелно с безспорните качества на дисертационния труд могат да се отбележат и някои пропуски и препоръки за бъдещи научни дирения. На първо място в библиографската част, интернетните източници са част от използваната литература. Представени по този начин в дисертацията, те са непълни и трябва да бъдат преработени. Не беше лошо докторантът да добави и източници на още един език.

На второ място, не беше лошо да има един параграф за българо-палестинските отношения. В тях има много история и материални помощи от България за палестинската кауза и държава.

Препоръчвам разработката да бъде издадена като отделна монография, след адаптирането ѝ към по-широка читателска аудитория.

IV. Заключение

Дисертационният труд на докторант Анатоли Бобоков напълно отговаря на изискванията за придобиване на образователната и научна степен „доктор“. Текстът засвидетелства задълбочени научни познания, убедителна теоретична подготовка, доказани методологически умения и достатъчна езикова експертиза. Нещо повече, представеният текст убеждава за наличието на интелектуален потенциал и натрупани изследователския умения, които обещават бъдещи успешни научни изследвания.

Текстът е оригинален, няма доказателства за плагиатство. Авторефератът и приложените публикациите отговарят на академичните изисквания.

V. Оценка на дисертационния труд

Въз основа на всичко написано до този момент, искам ясно да изразя моето положително мнение за дисертацията на Анатоли Бобоков. В тази връзка призовавам колегите от научното жури единодушно да гласуваме присъждането на образователната и научна степен „доктор“ в научна област 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. право.

София, Чл.-кор. Владимир Чуков

10.10.2025

OPINION

by Corresponding Member Vladimir Stefanov Chukov,

Bulgarian Academy of Sciences, DSHS, IFS,

On the dissertation work of Anatoly Yordanov Bobokov, part-time doctoral student at the Institute of the State and the Law, BAS, doctoral program "International law and International relations",

On the topic "International legal regime of Palestine",

Presented for the acquisition of the educational and scientific degree PhD in the scientific field 3. Social, economic and legal sciences, professional direction, 3.6. law

I. Relevance and significance of the developed scientific problem

The topic of the state of Palestine is relevant not only at the present time. It has been the subject of research for the last 80 years by international scholars, as it is the core of a conflict (some believe) lasting more than 3,000 years. Whose land is Palestine, which people have the right to call themselves "indigenous people" and, respectively, what is the international legal status of the state are questions without definitive answers. Even the current blockade of the Gaza Strip remains an open question, as both sides in the dispute argue their thesis with international legal arguments.

Despite the optimistic start of Donald Trump's proposed plan for settling the conflict in Gaza, the structure and status of the state of Palestine, recognized by 157 UN member states, it does not mean that it is a reality. In this light, the topic chosen by the doctoral student will be relevant for many years to come.

PhD candidate Bobokov implements the set and well-outlined tasks through a classic dissertation structure for this type of research. It consists of a

list of abbreviations used, an introduction (with all the necessary components - object, subject, tasks, goals and, most importantly, the well-illustrated methodology and methodology with specific tools), 5 chapters, a conclusion and used literature. The latter presents 125 sources in two languages - Bulgarian and English. It concerns 53 monographs and textbooks, 72 studies and articles, 37 cases of relevant judicial practice and 25 Internet sources. The total volume of the dissertation is 233 standard pages.

The principle of presenting the empirical mater and the respective hatched conclusions is well chosen. It is based on the logical-conclusive connection from the general to the particular, which facilitates the reader to more easily perceive the main author's hypothesis.

II. Evaluation of the scientific results and contributions of the dissertation work

PhD candidate Anatoly Bobokov has paid special attention to this extremely important part for any dissertation. He has merged the two mandatory parts of the contributions, namely the scientific and the applied scientific. I accept the contributions formulated in this way, although it would have been better if they had been reformulated and divided into two separate groups. They should probably have simply been listed within no more than three for each group. I especially appreciate the contributions to the legal clarification of the status of Palestine, the analysis of the theoretical aspects of the right to self-determination of the Palestinian people and the emergence of the state of Palestine, the consideration of the traditional criteria for statehood based on the principle of effectiveness, related to the case of Palestine, and the legal analysis of the Oslo Accords. The answer from a legal point of view is particularly significant: does the state of Palestine exist after its recognition by 157 countries.

III. Critical notes

In parallel with the undeniable qualities of the dissertation work, some gaps and recommendations for future scientific research can be noted. First of all, in the bibliographic part, the Internet sources are part of the literature used. Presented in this way in the dissertation, they are incomplete and need to be revised. It would not have been bad for improving the analysis' quality to add sources in another language.

Secondly, it would not have been bad to have a paragraph on Bulgarian-Palestinian relations. There is a lot of history and financial aid from Bulgaria for the Palestinian cause and state in them.

I recommend that the work be published as a separate monograph, after adapting it to a wider readership.

IV. Conclusion

The dissertation of PhD candidate Anatoly Bobokov fully meets the requirements for obtaining the educational and scientific degree of PhD. The text testifies to in-depth scientific knowledge, convincing theoretical knowledge, proven methodological skills and sufficient language expertise. Moreover, the presented text convinces of the presence of intellectual potential and accumulated research skills, which promise future successful scientific research.

The text is original; there is no evidence of plagiarism. The abstract and the attached publications meet the academic requirements.

V. Evaluation of the dissertation

Based on everything written so far, I would like to clearly express my positive opinion about the dissertation of Anatoly Bobokov. In this regard, I call on my colleagues from the scientific jury to unanimously vote for the award of

the educational and scientific degree PhD in the scientific field 3. Social, economic and legal sciences, professional direction 3.6. Law.

Sofia, Corresponding Member Vladimir Chukov

10.10.2025