СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Гергана Маринова,

член на научно жури за защита на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по докторска програма „Наказателен процес“, професионално направление 3.6. Право

относно **дисертационния труд** „Предаване на съд и подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание“ **на Христо Георгиев Кутиев** – задочен докторант в секция „Наказателноправни науки“ на Института за държавата и правото при БАН

1. **Данни за дисертанта**

Христо Кутиев е завършил специалност „Право“ в Юридическия факултет на СУ „Св. Кл. Охридски“ през 2012 г. От 2018 г. е адвокат в Адвокатска колегия – София. От 2019 г. е и арбитър в Български търговски арбитражен съд. От 2021 г. е асистент по наказателен процес в Юридическия факултет на Пловдивския университет.

2. **Данни за докторантурата**

През 2017 г. Христо Кутиев е зачислен за задочен докторант по наказателен процес в Секцията по наказателноправни науки на Института за държавата и правото при БАН с 4-годишен срок на обучение. През 2022 г. е отчислен с право на защита. През 2024 г. представя дисертационния си труд в завършен вид и след обсъждането му на заседание на секцията, проведено на 28.10.2024 г., е насочен към публична защита. При обучението му в докторантура са спазени всички нормативни изисквания.

3. Данни за дисертационния труд и автореферата

Дисертационният труд е в обем от 288 страници и включва увод две глави и заключение, библиография, списък на съкращенията; приложена е и декларация за оригиналност. След заключението са изведени 9 предложения *de lege ferenda* за изменение на законодателството. Направените бележки под линия са 591. Използваната литература включва 89 източника на български език, 15 източника на чужди езици, 7 електронни източника, 3 други.

В увода е обоснована актуалността на темата, представено е накратко съдържанието на труда, обосновани са използваните методи на научно изследване.

В глава първа е проследено историческото развитие на института на предаване на обвиняемия на съд и е направен сравнително-правен преглед на уредбата му в редица съвременни законодателства. Историческият преглед е широк и включва различни епохи и правни системи – систематизирана е информацията за прилагането на института в мюсюлманското, римското, каноническото право и през Средновековието. Сравнително-правното изследване също е с широк обхват и включва както големи държави, които традиционно попадат в подобни проучвания като Франция, Италия, Германия, Англия и САЩ, така и по-малки държави и такива, към които рядко проявяваме сравнително-правен интерес като Черна гора, Армения, Гърция, Чехия, Румъния. В последната част на тази глава е направен исторически преглед на българското законодателство, посветено на предаването на съд, от Освобождението до 2017 г., когато е приета действащата уредба на института.

В Глава втора е разгледана съвременната правна уредба на предаването на съд и подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание.

В краткото заключение е потвърден изводът за важното място на предаването на съд и подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание като самостоятелен стадий на наказателния процес.

Трудът е написан ясно, стилът е научен, но четивен. Дисертантът не се притеснява да заявява кои от вече изразените тези поддържа, както и да изразява и обосновава свои тези.

Авторефератът коректно отразява структурата и съдържанието на дисертационния труд. Посочва още актуалността, обекта, предмета, целите и задачите на изследването както и използваните методи. Съдържа списък на публикациите и справка за приносите.

4. Научни приноси

Научните приноси на дисертационния труд се съдържат най-вече в неговата глава 2. И това е напълно естествено, тъй като именно тя подробно и задълбочено разглежда действащата правна уредба и съдебната практика по прилагането ѝ. Прави впечатление изключително сериозното и добросъвестно проучване и цитиране на съдебната практика, което смятам, че само по себе си има приносно значение и е от пряка полза най-вече за практикуващите юристи. Една значителна част от глава 2 (тази посветена на разпоредителното заседание) представлява до голяма степен коментар на законовите разпоредби, но и това може да бъде оценено през призмата на научно-приложните приноси, защото добре са изяснени смисълът и съдържанието на правните норми. Приносно значение има проведеното разграничение между делата от общ и частен характер, когато се обсъждат всички въпроси по глава 2 от труда. В теоретичен план приносно значение имат разгледаните различни системи за предаване на съд (в гл. 1); аргументацията, че предаването на съд и подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание представляват самостоятелен стадий на процеса, а не етап на първоинстанционното заседание, както и

общата характеристика на този стадий. Обсъждайки приносното значение на дисертационния труд, не могат да бъдат отминати и предложенията *de lege ferenda*. Дори някои от тях да са дискусионни, те при всички положения допринасят за развитието на правната мисъл. Всичко това прави трудът полезен за широк кръг читатели - от законодателя до представители на научната общност, практикуващи юристи, студенти по право.

5. Публикации и участие в научни форуми

Христо Кутиев има 3 публикации по темата на дисертацията и множество публикации и доклади извън нея.

6. Заключение

Дисертационният труд „Предаване на съд и подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание“ отговаря на всички изисквания на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и на съответния правилник на ИДП-БАН. Той е доказателство за способността на дисертанта да осъществява самостоятелна и задълбочена научноизследователска дейност и да достига до значими резултати. Давам му положителна оценка и предлагам на научното жури да присъди на Христо Георгиев Кутиев образователната и научна степен „доктор“.

Ноември 2024 г.

Проф. д-р Гергана Маринова