ДО

НАУЧНОТО ЖУРИ, НАЗНАЧЕНО СЪС

ЗАПОВЕД № 171/05.09.2012 г. НА И.Д. ДИРЕКТОР НА ИНСТИТУТА ЗА ДЪРЖАВАТА И ПРАВОТО ПРИ Б А Н

СТАНОВИЩЕ

от

Професор д-р Дарина Пеева Зиновиева

на дисертационен труд за присъждане на

образователната и научна степен **'доктор'**

В област на висше образование: **3. Социални, стопански и правни науки**
Професионално направление: **3.6 Право**
Докторска програма: **Конституционно право на РБ**

Автор: Христо Йорданов Паунов
Тема: РЕВИЗИЯ НА КОНСТИТУЦИЯТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ. МАТЕРИАЛНОПРАВНИ И ПРОЦЕСУАЛНОПРАВНИ АСПЕКТИ
Научен ръководител: проф. д-р Емилия Друмева

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Със заповед № 171/05.09.2012 г. на И.Д. Директора на ИПН при БАН съм определена за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „РЕВИЗИЯ НА КОНСТИТУЦИЯТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ. МАТЕРИАЛНОПРАВНИ И ПРОЦЕСУАЛНОПРАВНИ АСПЕКТИ“ за придобиване на образователната и научна степен ‘доктор’ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки; професионално направление: 3.6 Право; докторска програма: Конституционно право на РБ.

Автор на дисертационния труд е Христо Йорданов Паунов – докторант в задочна форма на обучение към Секция „Публичноправни науки“ на ИДП при БАН, с научен ръководител проф. д-р Емилия Друмева.

Представеният от Христо Йорданов Паунов комплект материали на хартиен носител е в съответствие с Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИДП при БАН, ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ, и включва следните документи:

- Творческа автобиография (европейски формат на CV);
- Нотариално заверено копие на диплома за висше образование и приложението към нея;
- Заповеди за зачисляване и отчисляване;
- Изпитни протоколи за успешно положени изпити по индивидуалния план;
- Списък и копия на отпечатани публикации;
- Справка за приносите;
- Преценка на научния ръководител;
- Протокол от заседанието на Секцията по ППН, на което е проведено предварителното обсъждане на дисертационния труд;
- Дисертационен труд на хартиен носител;
- Автореферат на хартиен носител и един брой на електронен носител, приложен в оригиналния екземпляр;
- Резюме на дисертацията на български и английски език.

Г-н Христо Паунов е роден на 16.04.1973 г. Завършва средното си образование в Образцова Математическа гимназия „Акад. К. Попов“ – гр. Пловдив През 1998 г. завършва висшето си образование със специалност „Право” в Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски”. През 1999 г. е избран за асистент по Конституционно право в ЮФ на ПУ „Паисий Хилендарски”, където продължава да работи и досега като главен асистент. Води упражнения и лекции основно по Конституционно право и Конституционно правосъдие.

Христо Паунов е зачислен като задочен докторант по Конституционно право в Института за правни науки при БАН на 03.07.2000 г.. Положил е успешно и в срок изпитите от плана си за обучение. През 2004 г. той е отчислен с право на защита.

Христо Паунов има богата обществена дейност, пряко свързана с професионалната му насоченост и научно-преподавателската му дейност. Участвал е като член в Районни избирателни комисии в Пловдив –град и Пловдив – окръг.

Той е член на Националния съвет на Български Червен кръст, бил е председател на Българския Младежки Червен кръст.

Към настоящият момент е член на Националната етична комисия по трансплантация към Министерски съвет на Република България.

Христо Паунов изнася научни доклади и съобщения и участва активно в подготовката и програмите на научни конференции и срещи, организирани от ЮФ на ПУ и други образователни институции.

2. Актуалност на тематиката

Актуалността на дисертацията идва от нуждата в теорията на конституционното право да бъде изяснено, дефинирано и обосновано понятието „ревизия на конституцията“.

Авторът с избора на темата си показва умение да избира проблеми, които не са изследвани в теорията, а имат и практическа стойност, поради възможността да се реализира ревизия на конституцията, и опасността това да се извърши при неясноти в доктрината, с което се преодоляват бъдещи проблеми в практиката.

Самият факт, че авторът ползва и обобщава проблеми, свързани с неосъществените поправки в Конституцията, говори за степента на актуалност на темата..

3. Познаване на проблема

Авторът показва задълбочени познания в областта, като изяснява правната същност на Великото Народно събрание, както е уредено по сега действащата Конституция. Особено задълбочен е анализът на автора по въпросът относно началото и краят на пълномощията му. Познанията на автора в целия законодателен процес на Великото Народно Събрание са и отделен принос към теорията на конституционното право. Христо Паунов използва и стенографски материали от заседания, които умело анализира и с това показва широк поглед върху проблема, изследван в дисертацията.

Прави впечатления от библиографията, която е ползвана от автора, че той е успял да издири, да цитира и обобщи материали по тема, която твърде малко и откъслечно е изследвана, което само по себе си говори за познавателните и изследователски умения на автора.

4. Методика на изследването

Методиката на изследване е оригинална и позволява авторът да постигане поставената цел - да анализира проблемите и да даде предложения за усъвършенстване на законодателството и конкретни практически решения.

Стенографският материал и съдебната практика е оригинална идея на автора, която той успява да приложи умело и да постигне резултат, удовлетворяващ изискванията за дисертационен труд.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

В първата глава на изследването, авторът е представил режимите, предвидени за ревизия на конституцията последователно - в Търновската конституция 1879 г., Конституцията от 1947 г. и Конституцията от 1971 г. Сравнителният анализ на трите режима е подплатен с изводи на автора, които заслужават висока оценка.

Авторът в глава втора, която е център на дисертационното изследване, систематизира успешно поделите и механизмите за промени на Конституцията в различните страни. Той прави своеобразна класификация на същите.

Правилно авторът отбелязва, че терминът "ревизия на конституцията" не е конституционен термин и не се съдържа в основния закон. Той се използва единствено в конституционноправната теория и в практиката на Конституционния съд.

Принципно правило в конституцията на една демократична държава е да се съдържат разпоредби, свързани с ревизията на Конституцията. Такова е било и разбирането на създателите на Конституцията на Република България от 1991 година, които са предвидили и правна уредба на конституционната ревизия. Тя се съдържа в Глава девета на основния ни закон, озаглавена "Изменение и допълнение на Конституцията. Приемане на нова Конституция" – чл. 153 до чл. 163.

Принос на автора е критиката, която отправя към конституцията ни, че никъде няма пряка разпоредба с изрично предвиждане на "отмяна" на конституционни текстове и поставянето му като дискусионен в правната доктрина въпрос.

Авторът излага проблемите, свързани с четирите поправки на конституцията, прави анализ на процесуалните въпроси, дава изводи, и предложения de lege ferenda.

Съществен принос на автора е изследването на контрола за конституционност при ревизия. Авторът сочи, че са налице различни мнения в доктрината и достига до точни и задълбочени изводи. Авторът прави обширен анализ на практиката на Конституционния съд и систематизира изводите от научното изследване.

Предложенията му за оптимизиране на конституцията несъмнено са ценен принос в доктрината и практиката ни.

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Публикуваните четири статии във връзка с темата показват целенасочения труд на автора при изследване на проблема във времето.

Видно от заглавията авторът е изследвал въпроси, поставени в самия труд, където е доразвил хипотезите в повече дълбочина.

7. Автореферат

Представеният автореферат е обстоен, отразява в пълнота дисертационния труд, съдържа изводите и предложенията, както и публикациите във връзка с темата на труда. авторът коректно е отразил труда, спазвайки съответните. изисквания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд показва, че авторът е постигнал научни и научно-приложни резултати, които са принос в науката. Същите отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИДП при БАН.

Христо Йорданов Паунов притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност Конституционно право но РБ

като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване и за умело приспособяване на теорията за нуждите на практиката.

Поради гореизложеното, убедено давам своята положителна оценка за проведеното изследване и предлагам на научното жури да присъди образователната и научна степен 'доктор' на Христо Йорданов Паунов в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки; професионално направление: 3.6 Право; докторска програма: Конституционно право на РБ

29.11. 2012 г. **изготвил становището:** .....

Проф. д-р Дарина Зиновиева