СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Ганета Минкова Минкова

член на Научното жури, назначено със Заповед № РД-09-94/18.10.2017 г. на и.д. Директор на Института за държавата и правото при БАН, за присъждане на образователната и научна степен „доктор” по професионално направление 3.6 Право,
на Константин Ангелов Григоров

1. ДАННИ ЗА ПРОЦЕДУРАТА

Константин Ангелов Григоров, задочен докторант в Института за държавата и правото при БАН, е подал заявление, с което желае да бъде допуснат до защита на дисертация за присъждане на образователната и научна степен „доктор”, научна област 3.6 Право, Административно право и административен процес. Темата на неговия дисертационен труд е „Оспорване на нормативните актове на общинския съвет”.

Съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и правилника за неговото прилагане (ППЗРАСРБ) докторантът е приложил: автобиография; копие от диплома за завършено висше образование; заповеди за зачисляване, удължаване на срока и за отчисляване от задочна докторантура; протоколи от положени изпити съгласно индивидуалния план; списък и копия на публикации; справка за приносите; преценка на научния ръководител; дисертационен труд на хартиен носител, автореферат.

Дисертационният труд е обсъден от секцията по публичноправни науки към ИДП при БАН на заседание, като е дадено положително становище за откриване на процедура по неговата защита.

Преценката на представените документи показва, че са налице условията за провеждане на защита за присъждане на образователната и научна степен „доктор”, уредени в ЗРАСРБ.

2. ДАННИ ЗА ДОКТОРАНТА

Константин Ангелов Григоров е роден на 28.02.1976 г. в гр. София. Той е завършил средното си образование в Немска езикова гимназия „Гьоте“ в гр. Бургас. През 2000 г. завършва право в Бургаския свободен университет с добър успех от семестриалните и държавните изпити.

През 2000 – 2004 г. Константин Григоров е бил студент в „Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universitaet“ в гр. Бон, Германия по специалностите „Философия“ и „Славянска филология“.

Константин Григоров е бил консултант в правна фирма, юрисконсулт в „Пристанище Бургас“ ЕАД, както и в други дружества, съдебен кандидат в Бургаския окръжен съд, хоноруван юрист към община Малко Търново, а към настоящия момент е съдебен помощник в Административен съд – гр. Бургас.

От 2010 г. до настоящия момент Константин Григоров е хоноруван преподавател по „Основи на правото“ в Колеж по туризъм при университет „Проф. Асен Златаров“ – гр. Бургас.

Константин Григоров е задочен докторант в ИДП при БАН в научна област 3.6 Право, научна специалност Административно право и административен процес. Срокът за неговото обучение е 4 години, считано от 01.01.2012 г. до 01.01.2015 г., като първоначалният срок е удължен с една година, до 31.12.2016 г. Докторантът е отчислен с право на защита поради успешно завършил курс на обучение и изпълнен индивидуален учебен план. Положил е изпитите, предвидени в индивидуалния учебен план, приет на заседание на Научния съвет към Института за държавата и правото при БАН на 16.07.2012 г.

Константин Григоров е бил на обучение в Австрия по програма „Еразъм”. Той е участвал следните научни конференции: V-та национална конференция на докторантите в областта на правните науки – к.к. Слънчев бряг, 12 – 13.07.2015 г.; Международна научна конференция „ООН: Исторически традиции и съвременно право“ – Благоевград, 2 – 3.10.2015 г; Научна конференция с международно участие „Право и интернет“ – Бургас, 21 – 22.05.2016 г.; VI-та национална конференция на докторантите в областта на правните науки – к.к. Слънчев бряг, 9 – 12.06.2016 г., като на тях е представял доклади.

Константин Григоров владее немски и английски език.

3. ОПИСАНИЕ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД И ДРУГИТЕ ПРЕДСТАВЕНИ ПУБЛИКАЦИИ

3.1. Структуриране на дисертационния труд

Структурата на дисертацията отговаря на законовите изисквания, като организира подходящо и смислено съдържанието на труда. Изложението следва логиката на структурата. Анализиран е богат фактически материал, покриващ широк спектър от значими проблеми.

Броят на страниците е 219, включително съдържание, списък на използваните съкращения и библиография.

В изложението са обособени три глави. Всеки един от конкретните научни проблеми е разработен като е проследена нормативната уредба, която е съпроводена от правно-теоретичен анализ.

3.2. Актуалност на тема на дисертационния труд

Темата на дисертацията на Константин Григоров „Оспорване на нормативните актове на общинските съвети" е от постоянно актуалните предвид на това, че нормативните актове на общинските съвети засягат пряко гражданите и организациите и проблемът за тяхната законосъобразност и нейната проверка е винаги значим. Актуалността на разработката се определя и от законодателните промени, извършени в тази материя, които създават проблеми пред правоприлагането.

3.3. Описание на отделните части на дисертационния труд

Предмет на дисертационния труд са предпоставките, при които гражданите и организациите упражняват правото да оспорят нормативните актове на общинските съвети. Предметът е разработен всеобхватно, като се изследвани в сравнително-правен и исторически аспект въпросите за компетентността на общинския съвет.

Във *Въведението* са изяснени предметът, обектът и задачите, които докторантът си е поставил.

Първата глава на дисертационният труд е със заглавие „Общинският съвет като орган на местно самоуправление". В нея авторът проследява възникването на идеята за местно самоуправление у нас в исторически план. Докторантът изяснява понятието за местно самоуправление, което е в основата и на нормотворческата компетентност на общинския съвет.

Глава втора на дисертацията е със заглавие „Оспорване на нормативните актове на общинския съвет” и тя съдържа най-съществените въпроси на научното изследване. Авторът проследява задълбочено всички видове актове, които издава общинският съвет, като се спира на тяхното правно действие. Приносен момент в първата част на главата е сравнението между понятията „подзаконов нормативен акт” и „нормативен административен акт”. Във втората част на главата се прави анализ на понятието „оспорване” и се акцентира върху оспорването по съдебен ред на нормативните актове на общинските съвети. Докторантът разглежда кои са страните в производството по оспорване, какъв е предметът на оспорването, какъв правен интерес от оспорването трябва да има страната, инициирала производството, какви са основанията за оспорването. В тази глава прави впечатление анализът на богата съдебна практика.

Глава Трета е със заглавие „ Общинският съвет в унитарната и във федералната държава” и представлява правно-сравнително изследването на сходна уредба в Австрия и България, една от които е федерална държава, а другата – унитарна.

В *Заключението* се съдържа анализ и синтез на основните положения на дисертацията, както и се правят предложения за усъвършенстване на законодателството.

3.4. Автореферат

Авторефератът отразява пълно и правилно съдържанието и характеристиките на дисертационния труд, като самостоятелно са изведени научните приноси на дисертационния труд.

3.5. Други представени публикации

Докторантът има следните публикации, свързани с темата на дисертационния труд:

а/ *„Местно самоуправление на Австрия и България“* публикация на доклад в пълен текст, Научни трудове на ИДП, том XIII;

б/ *„Органи на местно самоуправление на Австрия и България“*, публикация на доклад в пълен текст, сборник материали от Международна научна конференция „ООН: Исторически традиции и съвременно право“ – Благоевград, 2/3.10.2015 г.;

в/ *„Публикуване на нормативните актове на общинския съвет в интернет“,* публикация на доклад в пълен текст, сборник материали от Научна конференция с международно участие „Право и интернет“ – Бургас, 21 – 22. 05. 2016 г.;

г/ *„Право на оспорване на нормативните актове на общинския съвет“,* публикация на доклад в пълен текст, сборник материали от VI-та национална конференция на докторантите в областта на правните науки – к.к. Слънчев бряг, 9 – 12. 06. 2016 г.;

д/ *„Отказ на кмета на общината за определяне на категория на туристическия обект“*, статия, годишник на университет „Проф. д-р Асен Златаров – Бургас, 2015, т.XLIV (2)

Всички публикации се отнасят към изследваните в дисертационния труд проблеми, като ги доизясняват и развиват.

4. НАУЧНИ ПРИНОСИ

Освен посочените по-горе приносни моменти могат да бъдат посочени и следните:

4.1. Дисертационният труд съдържа цялостно историческо изследване на появата и развитието на административно-териториалните единици и местното самоуправление в България. В тази връзка е посочено кои модели от миналото са показали положителни черти и каква е връзката им с конкретния исторически момент, както и какво е наложило тяхното прилагане или отмяна.

4.2. Проведеното научно изследване и сравнение между нормативната уредба на сходни въпроси в Австрия и България представлява съществено научно постижение на докторанта. Приносни моменти са примерите от нормативни актове на Федерална република Австрия и техния анализ във връзка със сходни или различни правни фигури у нас. Причината за различията се търси основно в различните форми на държавно устройство – федерация и унитарна държава.

4.3. Докторантът е проследил редица важни моменти в съдебната практика, като е направил съответните изводи и е изложил на база на тях предложения *de lega ferenda*.

5. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ

Считам, че на места липсва достатъчен анализ на проблемите, които поставя действащата уредба на оспорването на нормативните актове на общинските съвети. Съществуващите разпоредби в Закона за местното самоуправление и местната администрация трябва да бъдат подложени на по-подробен юридически анализ, което ще даде възможност да бъдат направени повече предложения за усъвършенстване на законодателството.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представените дисертационен труд и други научни публикации отговарят на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и правилника за прилагането му. Затова изразявам становище уважаваното Научно жури да гласува положително на Константин Ангелов Григоров, задочен докторант към Института за държавата и правото при БАН, да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор” в професионално направление 3.6 Право, научна специалност Административно право и административен процес.

03.01.2018 г. Член на научното жури:……

Гр. София проф. д-р Г. Минкова