РЕЦЕНЗИЯ

От: проф. д.н. Живко Иванов Драганов, катедра „Международно право и право на ЕС“, ЮФ на УНСС

Относно: дисертационния труд на Росица Йотова Петкова на тема “Взаимно признаване на обучение, професионална квалификация и научни степени в Европейския съюз”, представен за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Международно право и международни отношения“.

Основание за представяне на рецензията е участието ми в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед РД-09-70/25.09.2025 на Директора на ИДП при БАН.

1. Информация за дисертанта

Росица Петкова е завършила специалност „Социология“ в СУ „Св. Климент Охридски“ през 2002 год. През 2021 тя завършва обучението си и по специалност „Право“ в същия университет, а през 2022 е зачислена като докторант към ИДП при БАН. През 2023 год. Росица Петкова е придобила магистърска степен по икономика в СУ „Св. Климент Охридски“. В периода 2002 – 2012 работи като сътрудник в областта на търговията, а от 2012 до 2019 в областта на маркетинга. През 2019 тя постъпва в Националния център за информация и документация, където заема длъжността „главен експерт“, като отговаря и участва в разработването на стратегии за сближаване на административните системи в областта на висшето образование у нас с тези в други държави от ЕС, както и в подготовката на законодателни актове в

областта на висшето образование и научните изследвания. Владее английски, испански, нидерландски, руски и италиански език.

2. Обща характеристика на дисертационния труд и оценка на научните и научно – приложните приноси

Представеният за защита дисертационен труд е посветен на проблемите относно признаването на придобити професионални квалификации и образователни степени в Европейския съюз, които въпроси са подложени на всестранно и задълбочено изследване. Дисертацията е в обем от 326 страници. Съдържанието е разпределено в Увод, три глави и Заключение. Направени са 292 бележки под линия. Научният апарат включва заглавия на български и на английски език. В Увода се определят целите и задачите на изследването, методите и изследователските хипотези. Основната цел, посочена от автора е проследяване на процеса на признаване на придобито образование, професионална квалификация и научни степени, а задачите включват исторически анализ и анализ на нормативната уредба, дефиниране на проблемите в процеса на взаимно признаване и др. Предмет на изследването са изискванията за валидиране на придобито образование, образователно-квалификационна или научна степен в държава, различна от държавата по произход.

Авторът е формулирал две научни хипотези, както следва. Първата е, че създаването на общоевропейски механизъм за автоматично признаване на придобито образование, професионална квалификация и научни степени ще благоприятства валидирането на компетентности и ще представлява стимул за лицата да усъвършенстват и развиват своите знания и умения, а втората е, че въвеждането на автоматично признаване следва да се извърши постепенно и при отчитане на спецификите на страните, които участват в този процес. Избраната от кандидата методология обхваща историческия метод, интердисциплинарния метод и метода на сравнителноправен анализ.

Първата глава проследява развитието на процесите и на правната уредбата в международните източници и в правото на ЕС, свързани с признаването на образование и квалификации в Съюза. В самостоятелен раздел е проследено и развитието на нормативната уредба в областта на образованието и у нас, както и неговата конституционна и нормативна основа. Прилагайки метода на сравнителния анализ, авторът е извършил съпоставка на националната образователна система с тази на други

държави: Франция, Нидерландия, Финландия и Великобритания. Разгледана е процедурата по академично признаване на образование в ЕС. В самостоятелни раздели са анализирани Конвенцията за премахването на изискването за легализация на чуждестранни публични актове и насоките на развитието на законодателството в изследваната област в правото на ЕС и измененията във вътрешното ни право. Втората глава съдържа анализ на признаването на професионалните квалификации в ЕС. Обхванато е действащото производно право на ЕС и вътрешните актове, в това число уредбата относно признаването на квалификации от регулираните професии. Авторът е разгледал и валидирането на знания, умения и компетентности като механизъм за достъп до образование. Последната глава е посветена на въпросите относно признаването на научни степени в ЕС и включва изследване на Европейското образователно пространство и на националната уредба за развитие на академичния състав. В раздел III авторът прави препоръки за развитие на националното законодателство и извежда приносите на труда. В Заключението се съдържат обобщения на резултатите от изследването.

Дисертационният труд се отличава с множество научни и научно – приложни приноси. Избраната от автора тема представлява научна новост за правната ни литература. Въпросите относно правната уредба на признаването на образователни и научни степени и на професионални квалификации в Европейския съюз не са били предмет на самостоятелно научно изследване у нас. Посочените проблеми имат едновременно научно и силно изразено приложно значение и ще допринесат както за развитието на правните изследвания, така и за практиката, например чрез изясняването на процедурите по признаване на придобито образование и др.

Наред с научната новост, принос на дисертацията е всеобхватното и пълно изясняване на разглежданата проблематика на основата на интердисциплинарния подход. Авторът успешно проследява развитието на законодателството на различни нива в контекста на обществените промени, които обуславят необходимостта от признаване на образователните и научните степени и професионалните квалификации.

На трето място, приносен характер има изследването на основните международни актове относно признаването на квалификации и най-вече на Конвенцията за признаване на квалификациите, отнасящи се до висшето образование в Европейския регион, а също и на развитието на Болонския процес. Посоченият анализ може да бъде от полза и за други области на науката, които имат за предмет изследването на

интеграцията между държавите от ЕС, например европеистиката.

На четвърто място, принос на дисертацията представлява анализът на компетентността на Съюза и на актовете на производното право на ЕС, с които се извършва хармонизация в областта на признаването на квалификации. Авторът е обхванал всички актове, както задължителните, така и тези които имат необвързващ характер, но са от съществено значение за признаването на квалификации в рамките на ЕС.

Принос за развитието на научните изследвания представлява проследяването на историческото на развитие уредбата на образованието у нас от Освобождението до наши дни и различните му етапи, както и анализът на структурата на образователната ни система, разгледани в контекста на признаването на образователни степени и придобити квалификации.

Приносен характер има извеждането на основните характеристики на висшето образование в страната, съпоставката и установяването на различията с други образователни системи в Европа.

Изследването на основните актове на международно и на ниво ЕС, както и на източниците на вътрешното ни право, които уреждат въпросите на признаването на образователни степени, периоди на обучение и квалификации, позволява на автора да изведе най-значимите проблеми и препятствия пред развитието на образователната ни система, което от своя страна ще подпомогне бъдещите анализи и ще допринесе за определянето на конкретни мерки за преодоляването на посочените пречки.

Не на последно място, принос представлява опитът на автора да изведе и систематизира явленията, които затрудняват и забавят развитието на висшето образование у нас, като ги разделя в две групи, външни и вътрешни за системата проблеми.

4. Оценка на публикациите по темата на дисертационния труд

Кандидатът е представил списък с общо пет публикации по въпроси, свързани с темата на дисертационния труд. Три от тях представляват доклади, изнесени на научни конференции в страната, а останалите две са включени в сборници с научни трудове. Трите доклада са изнесени на национални конференции на докторантите и постдокторантите по правни науки през 2022, 2023 и 2024 година. Те са посветени съответно на взаимното признаване на професионалните квалификации в ЕС (2023), на спецификите на процеса по взаимно признаване на научни степени в Европейския

съюз (2024), и на ролята на апостила в процеса по взаимно признаване на обучение, професионална квалификация или научна степен в Европейския съюз (2022).

Статията „Автоматично взаимно признаване на образователни документи в ЕС – проблеми и перспективи“ е включена в Сборник научни трудове, посветен на 60-годишнината на проф. д-р Ирена Илиева, а петата публикация е по въпросите на студентското кредитиране и е включена в Сборник „Идеи в развитие: Студентски поглед към социално-икономическите предизвикателства“, Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Стопански факултет, 2024.

И петте публикации на кандидата са по теми, които попадат изцяло в обхвата на проблематиката на дисертационния труд и са по въпроси, които имат важно значение за развитието на научните изследвания и имат приносен характер както за развитието на научните изследвания, така и за практиката. Научното творчество на докторанта разкрива задълбочените му познания в областта на регулирането на признаването на придобито образование и квалификации в правото на ЕС, в международното право и на национално ниво и разкриват задълбочения му научен и професионален интерес към тази проблематика.. Публикациите отговарят на изискванията на ЗРАСРБ и следва да получат положителна оценка.

5. Оценка на автореферата

Авторефератът включва представяне на състоянието на научните изследвания по проблемите на дисертацията, на обекта и предмета и на целите и задачите на изследването, на структурата на дисертационния труд, както и кратко представяне на съдържанието на отделните части на труда и на приносите на изследването. Приложен е и списък с публикациите на кандидата по темата на дисертационния труд.

Авторефератът отговаря на установените изисквания по отношение на неговото съдържание. Научните и научно-приложните приноси на труда са отразени коректно от дисертанта.

6. Бележки и препоръки

Към дисертанта могат да бъдат направени следните бележки и препоръки.

Изложението в Глава трета е в твърде малък обем за самостоятелното й обособяване. Препоръчително е основните части от структурата на дисертацията да бъдат балансирани. Обемът на изложението в посочената глава е от едва 50 страници,

а в третия раздел са изведени препоръките и приносите на изследването, чието място не е там, тъй като те се отнасят до целия труд.

Не може да се сподели изразеното от автора разбиране на стр. 34, че хармонизацията по същество представлява „уеднаквяване на отделни правни институти и намиране на езикови средства за адекватна комуникация…“ В случая не се прави необходимата разлика между две самостоятелни правни системи и понятията и институтите на всяка от тях. Правото на ЕС и вътрешното право имат собствени институти и понятия, а хармонизацията нито налага, нито извършва „уеднаквяване“ между тях. Сближаване и хармонизация не е равнозначно на премахването на националните правни институти и замяната им с общ институт.

Авторът е посветил значителна част от труда на анализа на перспективите пред развитието на изследваните процеси и в частност е отправил препоръки за необходимо мерки, включително и от страна на университетите, но извън обхвата на изследването е останала инициативата „Европейски университети“, която е насочена именно към изпълнението на съвместни програми и проучване на възможността за установяване на европейските университети на основата на алианси от национални университети от държавите членки, и на съвместна европейска академична степен.

Допуснати са някои неточности – например вместо правни институти авторът говори за „правни институции“ (стр. 34). Не се прави необходимото разграничение между нормативни актове и документи, които имат политически или стратегически характер. Това се забелязва както в самото изложение, така и в списъка с използвани източници.

При разглеждането на процедурата по академично признаване в ЕС (стр. 64 и сл.) не става ясно дали тя е нормативно уредена, как се прилага у нас и къде се съдържа съответната нормативна уредба, не се изяснява същността ѝ, например дали представляват административна процедура, която подлежи на контрол за законосъобразност, какви са средствата за защита при евентуалното ѝ нарушаване и др. основни въпроси за подобно правно изследване (чл. 64 и сл.).

Излагат се общи твърдения, без да се посочва на какво конкретно почиват те, което не е допустимо за научно изследване. Така напр., на стр. 102 се посочва, че „Небезизвестен факт е, че за получаване на научна степен често се представя продукция без приносни моменти, с грешки от техническо и от фактическо естество, без апробация и пр.“ – без посочване на конкретни източници, това представлява недоказано твърдение. Не могат да се правят обобщения като „За научни трудове се

представят научнопопулярни статии и учебни програми, за публикации в чужбина – статии, отпечатани в България на език, различен от българския, в които няма особени приносни моменти.“, без да се посочват конкретните случай или да се анализират официални данни относно подобни случаи, например от практиката на Комисията за академична етика към МОН.

Препоръките са твърде общи и в цялост не се отнасят до областта на правото. Предложенията за усъвършенстване на нормативната уредба представляват по-скоро общи насоки за развитие на законодателството. Предлага се да се извършва модернизация на учебните програми, без да има данни за състоянието – колко често се променят, което води до липса на обоснованост на предложението.

Не на последно място, не може да се сподели изразеното от автора виждане, че предлагането на висше образование у нас изисква съобразяване с националния пазар на труда. Тази теза има два основни недостатъка. На първо място, ограничаването на предлагане на определени специалности от университетите в страната не решава проблема с предлагането им в останалите държави членки от ЕС, съответно с пренасищането със специалисти от тези специалности, които са свободно достъпни за български граждани. На второ място, за държавите от ЕС националният пазар на труда е част от единния трудов пазар, т.е. държавите не разполагат с възможността да ограничават достъпа до своя трудов пазар за граждани, придобили квалификация в други държави членки. Нещо повече, ориентирането на националните университети към националния пазар на труда обезсмисля в голяма степен признаването на дипломите в рамките на Съюза.

Направените бележки и препоръки не променят цялостното ми положително впечатление и високата ми оценка на качествата и достойнствата на представения дисертационен труд.

7. Заключение

Дисертационният труд на тема “Взаимно признаване на обучение, професионална квалификация и научни степени в Европейския съюз ” с автор Росица Йотова Петкова представлява оригинално научно изследване, посветено на актуални проблеми, което притежава множество достойнства и има приносен характер. Дисертацията отговаря на изискванията, установени в ЗРАСРБ и в Правилника за прилагането му и следва да получи положителна оценка.

Въз основа на цялостното ми впечатление за качествата и достойнствата

на представения за защита дисертационен труд, предлагам на научното жури да вземе решение за присъждане на Росица Йотова Петкова на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност “ Международно право и международни отношения“.

28.10.2024 проф. д.н. Живко Драганов

REVIEW

From: Prof. D. Sc. Jivko Ivanov Draganov, Department of International Law and EU Law, Law Faculty of the University of National and World Economy

Subject: the dissertation work of Rositsa Yotova Petkova on the topic “Mutual Recognition of Training, Professional Qualifications and Scientific Degrees in the European Union”, presented for the award of the educational and scientific degree “Doctor” in the professional field 3.6. “Law”, scientific specialty “International Law and International Relations”.

The reason for submitting the review is my participation in the scientific jury for the defense of the dissertation work in accordance with Order RD-09-70/25.09.2025 of the Director of the Institute of the State and the Law at the Bulgarian Academy of Sciences.

3. Information about the candidate

Rositsa Petkova graduated from Sofia University "St. Kliment Ohridski" in 2002 with a degree in Sociology. In 2021, she also completed her studies in Law at the same university, and in 2022 she was enrolled as a doctoral student at the Institute of the State and the Law at the Bulgarian Academy of Sciences. In 2023, Rositsa Petkova obtained a master's degree in economics at Sofia University "St. Kliment Ohridski". In the period 2002 - 2012, she worked as an associate in the field of trade, and from 2012 to 2019 in the field of marketing.

In 2019, she joined the National Center for Information and Documentation, where she holds the position of "chief expert", responsible for and participating in the development of strategies for the approximation of administrative systems in the field of higher education in our country with those in other EU countries, as well as in the preparation of legislative acts in the field of higher education and scientific research. She is fluent in English, Spanish, Dutch, Russian and Italian.

4. General characteristics and contributions of the dissertation work

The dissertation submitted for defense is dedicated to the problems regarding the recognition of acquired professional qualifications and educational degrees in the European Union, which issues are subject to comprehensive and in-depth research. The dissertation is 326 pages long. The content is divided into an Introduction, three chapters and a Conclusion. 292 footnotes have been made. The scientific literature includes works in Bulgarian and English.

The Introduction defines the goals and objectives of the study, the methods and the research hypotheses. The main goal stated by the author is to study the process of recognition of acquired education, professional qualifications and scientific degrees, and the tasks include historical analysis and analysis of the regulatory framework, definition of problems in the process of mutual recognition, etc. The subject of the study is the requirements for validation of acquired education, educational-qualification or scientific degree in a country other than the country of origin.

The author has formulated two scientific hypotheses as follows. The first is that the creation of a pan-European mechanism for automatic recognition of acquired education, professional qualifications and scientific degrees will favor the validation of competencies and will constitute an incentive for individuals to improve and develop their knowledge and skills, and the second is that the introduction of automatic recognition should be carried out gradually and taking into account the specifics of the parties participating in this process. The methodology chosen by the candidate includes the historical method, the interdisciplinary method and the method of comparative legal analysis.

The first chapter traces the development of the processes and of the legal framework in the international sources and in EU law related to the recognition of education and qualifications in the Union. In a separate section, the development of the regulatory framework in the field of education in our country, as well as its constitutional and normative basis, is also traced. Applying the method of comparative analysis, the author has compared the national educational system with that of other countries: France, the Netherlands, Finland and Great Britain. The procedure for academic recognition of education in the EU is examined. In separate sections, the The Convention on the Abolition of the Requirement for Legalisation of Foreign Public Documents and the directions of the development of legislation in the studied area in EU law and the amendments to our domestic law are analyzed.

The second chapter contains an analysis of the recognition of professional qualifications in the EU. The current secondary EU law and internal acts are covered, including the regulations on the recognition of qualifications from regulated professions. The author has also examined the validation of knowledge, skills and competences as a mechanism for access to education. The last chapter is devoted to the issues of the recognition of academic degrees in the EU and includes a study of the European Education Area and the national framework for the development of the academic staff. In Section III, the author makes recommendations for the development of national legislation and presents

the contributions of the work. The Conclusion contains summaries of the results of the study.

The dissertation work is distinguished by numerous scientific and scientifically-applied contributions. The topic chosen by the author represents a scientific novelty for our legal literature. The issues regarding the legal regulation of the recognition of educational and scientific degrees and professional qualifications in the European Union have not been the subject of monographic scientific research in our country. The indicated problems have both scientific and strongly expressed applied significance and will contribute both to the development of legal research and to practice, for example, by clarifying the procedures for the recognition of acquired education, etc.

Along with the scientific novelty, a contribution of the dissertation is the comprehensive and complete clarification of the main topic of the work based on the interdisciplinary approach. The author successfully follows the development of legislation at different levels in the context of societal changes that determine the need for recognition of educational and scientific degrees and professional qualifications.

Thirdly, the study of the main international instruments on the recognition of qualifications, and especially the Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region, as well as the development of the Bologna Process, is also a contribution. The above analysis may also be useful for other fields of science that study integration between EU countries, for example, European studies.

Fourthly, a contribution of the dissertation is the analysis of the competences of the Union and of the EU secondary legislation that harmonise the recognition of qualifications. The author has covered all legal acts, both binding and those that are non-binding but essential for the recognition of qualifications within the EU.

A contribution to the development of scientific research is the tracing of the historical development of the educational system in our country from the Liberation to the present day and its various stages, as well as the analysis of the structure of our educational system, considered in the context of the recognition of educational degrees and acquired qualifications.

The derivation of the main characteristics of higher education in the country, the comparison and establishment of differences with other educational systems in Europe, is also a contribution of the work.

The study of the main acts at international and EU level, as well as the sources of our

domestic law, which regulate the issues of recognition of educational degrees, periods of training and qualifications, allows the author to identify the most significant problems and obstacles to the development of our educational system, which in turn will support future analyses and contribute to the definition of specific measures to overcome the indicated obstacles.

Last but not least, as a contribution can be considered the author's attempt to identify and systematize the phenomena that hinder and slow down the development of higher education in our country, dividing them into two groups, external and internal problems for the system.

8. Evaluation of the publications on the topic of the dissertation

The candidate has submitted a list of a total of five publications on issues related to the topic of the dissertation. Three of them are reports presented at scientific conferences in the country, and the remaining two are included in collections of scientific papers. The three reports were presented at national conferences of doctoral and postdoctoral students in legal sciences in 2022, 2023 and 2024. They are dedicated, respectively, to the mutual recognition of professional qualifications in the EU (2023), to the specifics of the process of mutual recognition of academic degrees in the European Union (2024), and to the role of the apostille in the process of mutual recognition of training, professional qualifications or academic degrees in the European Union (2022).

The article "Automatic Mutual Recognition of Educational Documents in the EU - Problems and Prospects" is included in the Collection of Scientific Papers dedicated to the 60th anniversary of Prof. Dr. Irena Ilieva, and the fifth publication is on the issues of student lending and is included in the Collection "Ideas in Development: A Student Perspective on Socio-Economic Challenges", Sofia University "St. Kliment Ohridski", Faculty of Economics, 2024.

All five publications of the candidate are on topics that fall entirely within the scope of the issues of the dissertation work and cover problems that are of importance for the development of scientific research and have a contributing character both for the development of scientific research and for practice. The scientific work of the doctoral candidate reveals her in-depth knowledge in the field of regulation of the recognition of acquired educational degrees and qualifications in EU law, in international law and at the national level and demonstrates her strong scientific and professional interest in this issue.

The publications meet the requirements of the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and should receive a positive assessment.

9. Evaluation of the abstract

The Abstract submitted by the candidate includes a presentation of the state of scientific research on the problems of the dissertation, the object and subject matter and the goals and objectives of the research, the structure of the dissertation work, as well as a brief presentation of the content of the individual parts of the work and the contributions of the research. A list of the candidate's publications on the topic of the dissertation work is also attached.

The Abstract meets the established requirements regarding its content. The scientific and applied scientific contributions of the work are correctly reflected by the candidate.

10. Recommendations

The following notes and recommendations can be addressed to the candidate.

Chapter Three is too breif to form a separate part of the work. It is recommended that the main parts of the dissertation structure be balanced. The specified chapter consists of only 50 pages, and the third section contains the recommendations and contributions of the study, which do not belong there, since they relate to the entire work.

The statement expressed by the author on page 34 that harmonization essentially represents “unification of separate legal institutions and finding linguistic means for adequate communication…” cannot find support. In this case, the necessary distinction is not made between two independent legal systems and the concepts and legal institutes of each of them. EU law and domestic law have their own legal institutes and concepts, and harmonization neither imposes nor carries out “unification” between them. Approximation and harmonization are not equivalent to the abolition of national legal institutes and their replacement with common institutes.

The author has devoted a significant part of the work to the analysis of the prospects for the development of the studied processes and, in particular, has made recommendations for necessary measures, including on the part of universities, but the "European Universities" initiative, which is aimed specifically at the implementation of joint programs and exploring the possibility of establishing European universities on the basis of alliances of national universities from the Member States, and a joint European academic degree, remained outside the scope of the study.

Some inaccuracies are made – for example, instead of legal institutes, the author speaks of "legal institutions" (p. 34). The necessary distinction is not made between normative acts and documents that are of a political or strategic nature. This is noticeable both in the research and in the list of sources used.

When examining the academic recognition procedure in the EU (p. 64 et seq.), it is not clear whether it is regulated by law, how it is applied in our country and where the relevant regulations are contained, its essence is not clarified, for example, whether it represents an administrative procedure that is subject to control, what are the means of protection in the event of its possible violation, etc. basic questions for such a research (Art. 64 et seq.).

General statements are made without specifying what they are specifically based on, which is not admissible for a scientific research. For example, on page 102 it is stated that "It is a well-known fact that for obtaining a scientific degree, production without contributions, with errors of a technical and factual nature, without approbation, etc. is often submitted" – without specifying specific sources, this is an unproven statement. Generalizations such as "For scientific works, popular science articles and curricula are submitted, for publications abroad – articles printed in Bulgaria in a language other than Bulgarian, in which there are no specified contributions" cannot be made, without referring to specific cases or analyzing official data on similar cases, for example from the practice of the Academic Ethics Commission at the Ministry of Education and Science.

The recommendations are too general and do not relate to the field of law as a whole. The proposals for improving the regulatory framework are rather general guidelines for the development of the legislation. It is proposed to modernize the study curricula, without any data on the status - how often they change, which leads to a lack of justification for the proposal.

Last but not least, one cannot share the view expressed by the author that the provision of higher education in our country requires consideration of the national labor market. This concept has two main drawbacks. First, limiting the provision of certain specialties by universities in the country does not solve the problem of their provision in other EU member states, respectively, with the oversaturation with graduates in these specialties, which are freely accessible to Bulgarian citizens. Second, for EU countries, the national labor market is part of the single labor market, i.e. countries do not have the opportunity to limit access to their labor market for citizens who have acquired qualifications in other member states. Moreover, the orientation of national universities

towards the national labor market largely renders the recognition of diplomas within the Union meaningless.

The recommendations made do not change my overall positive impression and my high assessment of the qualities and merits of the presented dissertation work..

11. Conclusion

The dissertation on the topic “Mutual Recognition of Training, Professional Qualifications and Scientific Degrees in the European Union” with author Rositsa Yotova Petkova represents an original scientific study dedicated to current problems, which possesses many merits and contributions. The dissertation meets the requirements established in the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and in the Regulations for its implementation and should receive a positive assessment.

Based on my overall impression of the qualities and merits of the dissertation submitted for defense, I propose to the scientific jury to make a decision to award Rositsa Yotova Petkova the educational and scientific degree "Doctor" in professional field 3.6. "Law", scientific specialty "International Law and International Relations".

28.10.2025 Prof. D.Sc. Jivko Draganov