Р Е Ц Е Н З И Я

от доц. д - р Пламенка Нанчева Маркова,член на

научното жури за провеждане на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент” в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Международно частно право“, с кандидат Ева Станиславова Касева

I. Общи бележки

1. В обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент”участва един кандидат-гл. ас. д-р Ева Станиславова Касева, Секция по Международноправни науки в Института за държавата и правото при Българската академия на науките, доктор по право.

2. За участие в конкурса са представени 14 научни труда: две монографии, три студии и 10 статии, публикувани след защитата на докторантската дисертация през 2016 г. Кандидатът е изключил от научните си трудове тези, публикувани преди 2016 г. Рецензията се отнася само за публикациите, представени за участие в обявения конкурс без втората монография, публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор"

3. За участие в конкурса като хабилитационен труд по чл.24, ал.3 ЗРАС кандидатът е представил публикувания монографичен труд „*Признаване на правното положение на физически лица според българското международно частно право“*, Университетско издателство „Св.св. Кирил и Методий“, 2021г., 304с., ISBN 978-619-208-262-8;

II. Научна продукция

А. „ Признаване на правното положение на физически лица според българското международно частно право“, Университетско издателство „Св.Св. Кирил и Методий“

1. Монографията е в обем 304 стр. Тя се състои от : Увод (с.9-12); Гл.I – Общи бележки (с.19- 47); гл.II- Признаване на чуждестранни съдебни решения и други актове, уреждащи правното положение на физическите лица, според българското международно частно право (с.47-90); Гл.III -Признаване правното положение на физическо лице, придобито в чужбина, според Закона за гражданската регистрация на Република България .. (с.91-129); Глава IV. Признаване чрез прилагане на стълкновителните норми на международното частно право за определяне на приложимото право към правното положение на физически лица(с.131-163); Глава V. Признаване въз основа уредбата в международни актове и в актове на ЕС (с.165-250); Глава VI. Автоматично признаване (с. 251-262) и Заключение (с.263-272).

Изложението в отделните глави е тематично обособено и подредено във вътрешни подразделения, означени с арабски цифри. Това придава прегледност на изложението и улеснява читателя при ползването на книгата.

2. Работата съдържа библиография на ползваната научна литература (с. 289- 302), която включва 67 заглавия на български език и 113 заглавия - на английски, френски, немски, италиански и испански езици. Посочените съчинения са ползвани от автора в монографията.

3. Темата на хабилитационния труд е сполучливо избрана поради липсата на цялостно изследване върху нея в българската правна литература. Въпросите на правното положение характеризират идентичността на физическото лице и уредбата им е компонент на закрилата на правото на личен и семеен живот. Зачитането на документите, отразяващи гражданскоправния статус на лицата от една държава в друга е от голямо значение, когато те попадат под юрисдикцията на различни държави. Международното сътрудничество е път за постигане правилно разбиране и тълкуване на документите за гражданско състояние и да се улесни тяхното разпространение, както по отношение на тяхната форма (instrumentum), така и по отношение на

тяхното съдържание *(negotium).*

III. Основни научни приноси

1. Изследването убеждава читателя в богатството на правни проблеми, които темата съдържа. То надхвърля обособената законова уредба в Кодекса на международно частно право, включва и други актове, като Закона за гражданската регистрация на Република България, Гражданско процесуалния кодекс, международни конвенции и вторично право на ЕС. Авторката е успяла да види тези проблеми, да ги идентифицира и да ги постави в центъра на изложението и с тяхното разглеждане е направила цялостно монографично изследване, което има значение и за практиката на правоприлагащите органи у нас.

2. Изследването има логична структура, последователно развита в изложението. Това придава на изследването интегрален характер, т.е. характер на едно системно цяло. В центъра на цялото изложение са особеностите, съдържанието на правното положение на физическите лица и от друга страна, на признаването и приемането на чуждестранни съдебни решения и публични актове. Параграфът, посветен на признаването е особено интересен за международното частно право поради оживените дискусии в научната литература и новоприетите норми на международното и европейско право.

3. Темата се оказва юридически трудна, но научно –благодатна и благодарна. Тя изисква задълбочено познаване на теорията на международното частно право и по-специално на правните субекти и семейните правоотношения с международен елемент и на редица особени проявления в изследваната област. Чрез нея може да се проследят новите развития в международното частно право и по-конкретно, в приетата уредба в рамките на ЕС след Лисабонския договор в областта на семейните отношения, въвеждането на принципа на автономия на волята, комбиниран с принципа *favor divortii* (регламентите Рим III и Брюксел II-bis, в който е предвидено автоматично признаване на чуждестранни съдебни решения в хармония с уредбата на Хагската конвенция от 1970). Автономията на волята и методът на признаване са част от промяната в парадигмата, която засяга правото на държавите членки да се намесват

при автономния избор на страните в материята на тяхното правно положение.

От друга страна, изследването на темата изисква задълбочени познания по европейско право (различните основания в първичното право за уреждане на правното положение на гражданите на ЕС чл. 21 и чл. 81 ДФЕС, както въпроса за изключителната външна компетентност на ЕС и правомощието на държава членка да сключва или поддържа международни споразумения с трети държави по конкретен въпрос чл. 3(2) и чл. 216 (1).

Изложението показва, че авторката безспорно успешно се е справила с трудностите.

4. Представената като хабилитационен труд книга е задълбочено научно изследване. То се основава на грижливо проучване на комплексната правна уредба, отнасяща се до различни правни отрасли: международно частно право, гражданско право, граждански процес, специална правна литература по тях, както и по въпроси на обща теория на правото. Това придава на хабилитационния труд характер на комплексно научно изследване.

5.Изследването се основава на проучване на съдебната практика предимно на двете върховни съдилища- ВКС, ВАС, СГС и ред районни и окръжни съдилища. Наред с тях са цитирани и решения на чужди съдилища, както на Съда на ЕС и ЕСПС. Всички те са отразени в списък, приложен в края на монографията. Проучена е и практиката на органите, посочени в Закона за гражданската регистрация-дипломатически и консулски представителства, кметове и др. Практиката е разгледана като източник на правни проблеми и съпроводена с правни анализи на разглежданите въпроси. Особен интерес представлява анализа на решенията Garcia Avello и Grunkin-Paul, тъй като аргументите, изложени в тях, засягат зависимостта на националните органи при упражняване на техните компетенции от правото на ЕС.

6. Хабилитационният труд показва способността на авторката да вниква в правната норма, да анализира нейното съдържание, да изтъква

нейната цел и социална функция, да посочва предимствата и недостатъците на законодателните разрешения.

7. Монографията като цяло бележи възходящото научно развитие на кандидата и нейната способност за самостоятелно правно мислене и анализи, след защитата на докторантската й дисертация през 2016 г.

IV. По хабилитационния труд могат да се направят и критични бележки. Ето по-важните от тях.

1. Основното понятие, с което се работи в изследването е „признаване“ в широк смисъл. Както е подчертано на няколко места в монографията, по точното му съдържание се водят спорове. Струва ми се, че на неговото изясняване е отделено недостатъчно място в Първа глава в сравнение с другите параграфи, които отразяват понятия по които има общо разбиране в българското право и това води до някои неясноти.

Авторът приема, че в случаите на чуждестранно съдебно решение, признаването е упражняване на субективно потестативно право да се иска от органите на признаващата държава зачитане на правните последици на чуждото решение; 2) нарочно производство, завършващо с акт по признаване и 3) актът, с който завършва производството по признаване- стр.31.

По-нататък, като въвежда понятието „метод на признаване“ авторът посочва, че „той се отнася до приемане на възникнали под чужд правен ред частноправни отношения, които не са скрепени с въздействието на силата на пресъдено нещо“.Това й дава възможност да определи в крайна сметка признаването като „метод, регулиращ отношенията, които възникват с цел използването в една държава на възникналото / промененото /прекратеното в друга държава правно положение на физическо лице- стр.35.

Така упражняването на субективното потестативно право се превръща във фактор, който задейства процеса на признаване, а не в самото признаване.Този фактор може да се свързва с чужди съдебни решения и с публични актове или вписвания, направени от оправомощен орган. Добре би било да се подчертае, че обект на признаването са факти или правно положение, които са отразени в официален документ, вписване или съдебно решение или т.нар. *negotium*.

По отношение на съдебните решения признаващата държава зачита определените в него права и задължения, както и силата на пресъдено нещо. По отношение на документите, признаването са отнася до тяхната автентичност- *instrumentum.* Те могат да създадат оборима презумпция, че даден факт е настъпил или че дадено правно положение е такова, каквото е описано в документа, което дава възможност документа да бъде поправен или обявен за недействителен при грешки.

В рамките на ЕС признаването на правното положение на физическите лица е обвързано с основните права и свободи, като в отделни регламенти са уредени конкретни хипотези, съответстващи на приложното им поле. Добре би било тези примери да бъдат обособени и разгледани в отделен параграф (като Регламент (ЕС) № 650/2012 относно компетентността, приложимото право, признаването и изпълнението на решения и приемането и изпълнението на автентични актове в областта на наследяването и относно създаването на европейско удостоверение за наследство или Регламент(ЕС) 2201/2003, относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност, с който се отменя Регламент (ЕО) № 1347/2000)

2. В труда не е достатъчно изяснено съотношението между стълкновителния метод и метода на признаването, както и различните становища в достъпната й научната литература. Авторката се докосва до него, инцидентно се спира на отделни проблеми, но липсва неговия цялостен правен анализ, събран на едно място. В ЕС методът на признаване изисква от съда да замести стълкновителните норми, които създават пречки за упражняване на фундаментални права, установени в договорите. Принципът се превръща в императив за признаване на „социалната реалност“ на правното положение на физическите лица, установено в чужбина, когато липсата на признание застрашава самата идентичност на индивида. Опирайки се на тези решения, доктрината изтъква твърдението, че защитата на приемствеността на правното положение на физическите лица се превръща в основен принцип на европейското международно частно право.

3. В някои части изложението навлиза прекомерно в разглеждане на въпроси, които според мен, е трябвало трябва да бъдат разглеждани за пълнота, а не да ги подлага на самостоятелно и обстойно разглеждане (например глава IV, глава V 2.1.4. Актове на европейските институции, свързани с Предложението и 2.3. Опростяване на други формални процедури относно преводи и многоезични стандартни удостоверения). Това е довело до неоправдано увеличаване на обема на книгата. Нужно е било по внимателно „пресяване" на проблемите.

V. Други научни трудове

Представените други научни трудове за участие в конкурса включват студия и статии, публикувани в „Научни трудове на Института за държавата и правото", сп."Правна мисъл" и други нереферирани списания, както и в сборници с доклади.

Кандидатът проявява критично отношение към действащата законова уредба в изследваната област. Авторът открива в нея несъвършенства, непълноти, както и неправилни законодателни разрешения и прави по тях предложения *de lege feren*da. Не всички предложения споделям, но смятам, че всички са обосновани с правни доводи и заслужават внимателно обсъждане.

Специално внимание заслужава „Настаняване на дете в друга държава", Научни трудове на Института за държавата и правото. Том XV, София, Българска академия на науките, 2017г., с. 301 – 362, ISSN 1314-6459; за първи път в българската правна литература се изследва уредбата относно настаняване на дете в друга държава и са формулирани предложения за промяна на европейското законодателство във връзка с констатирани слабости в уредбата относно настаняване на дете в друга държава.

В друга публикация „Особени повелителни норми в българското право", са формулирани предложения за промяна на чл.46 от Кодекса на международното частно право, във връзка с констатирани слабости в уредбата.

VI. Преподавателска дейност

Госпожа Ева Касева е главен асистент в ИДП БАН от м.юни 2017 г., а от 01.09.2020г. е и главен асистент в Катедрата по „Частноправни науки",

Международно частно право на Великотърновския университет „Св.св.Кирил и Методий“. През 2016 г. е защитила успешно докторантска дисертация на тема „ Компетентност и приложимо право към задълженията за издръжка по регламент ЕО №4/2009 г.” и й е дадена образователната и научна степен „доктор по право.” Тя изпълнява съвестно и с чувство на отговорност задълженията си като изследовател и преподавател – изнася лекционни курсове по: Международно частно право, Международно частно семейно и наследствено право, Основи на гражданското право пред студентите от IV и V курс на Юридическия факултет на Великотърновския университет.

Придобила е и значителен практически опит като правен съветник в Дирекция „Нормативен контрол“в „ОББ“ АД, 2014г. до 2016г.

Била е на специализация в Хагската Академия по международно право (2013 г.). Участвала е в редица национални и международни конференции- национален доклад, изнесен в гр. Хайделберг, Германия, 5-8 март 2013г., на международна конференция посветена на издръжката - Recovery of Maintenance in the EU and Worldwide; доклад в конференция на докторантите в Софийски университет по социални и правни науки – м. февруари 2014г. – „Регламент (ЕО) № 4/2009 – източник на международното частно семейно право на Европейския съюз. Обща характеристика“; - доклад в годишна университетска научна конференция проведена в Национален военен университет „Васил Левски“ (14-15 юни 2018г) – „Конвенция за гражданските аспекти на международното отвличане на деца – обща характеристика“; доклад във Втора конференция на младите учени по международно частно право, изнесен в гр. Вюрцбург, Германия (м.април 2019г.) – “”Recognition of personal status in Bulgaria”; доклад в годишна университетска научна конференция проведена в Национален военен университет „Васил Левски“ (27-28 юни 2019г) – „Дейност на европейските институции по изработване на Регламент (ЕС) No 2016/1191“; - доклад в конференция „1989-2019 г.: Промените в българската правна система през призмата на международните отношения, международното право и правото на Европейския съюз“, проведена на 06.12.2019г. в СУ „Св.Климент Охридски“ – „Регламент (ЕС) № 2016/1191 за опростяване на изискванията за представяне на някои официални документи“; - Участие с доклад в работна група на младите учени по

международно частно право – „Overriding mandatory provisions in Bulgaria“ – (16.11.2020) – онлайн конференция

Завършила е Езикова гимназия „Проф.д-р Асен Златаров”, гр.Велико Търново английска паралелка с разширено изучаване на английски, немски и руски език.

VII. Обща оценка и Заключение

Научната продукция, създадена след защитата на докторантската й дисертация, е достатъчна и отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент.” Най-важното научно постижение на д-р Ева Касева е монографията й „Признаване на правното положение на физически лица според българското международно частно право”, представена в конкурса като хабилитационен труд. Хабилитационният труд показва способността на д-р Касева да вижда и да изследва задълбочено правните проблеми на международното частно право, на гражданското право и вторичното европейско право.

Кандидатът в конкурса за „доцент“ изпълнява националните минимални изисквания съгласно ЗРАСРБ (чл. 2б) и Правилника за приложението му (чл. 1а, ал. 1). По показатели от Група А има 50 точки, показатели от Група Б - т. (неотносимо), показатели от група В -100 т., показатели от група Г – 220т., показатели от група Д – 65 т. Кандидатът гл. ас. д-р Ева Касева покрива допълнителните изисквания на БАН съгласно Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН.

Въз основа на изложеното давам положителна оценка на кандидата и на основание чл. 24, ал. 3 от Раздел III на ЗРАСРБ, чл. 53, ал 1 от ППЗРАСРБ и чл. 70 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и звания и за заемане на академични длъжности в Института за държавата и правото при БАН,

ПРЕДЛАГАМ:

гл. асистент д-р Ева Станиславова Касева да бъде избрана за доцент в професионално направление „Право“ 3.6., научна специалност „Международно частно право“.

София 20 12 2021г. Доц. д-р Пламенка Маркова

REVIEW

by Associate professor, Dr. Plamenka N. Markova, member

of the Scientific jury in the procedure for awarding

the academic position”Associate professor” in the field of higher

education: Social, economic and legal sciences, professional field

3.6 Law, scientific specialty Private international law

candidate – Eva Stanislavova Kaseva

I. General remarks

1. In the announced competition for the academic position "Associate Professor" one candidate participates - chief. assistant Eva Stanislavova Kaseva, PhD, Department of International Law at the Institute for the State and the Law at the Bulgarian Academy of Sciences (BAS).

2. For participation in the competition 14 scientific papers have been submitted: two monographs, three studies and ten articles published after the doctoral dissertation in 2016. The candidate has excluded from his scientific papers those published before 2016. The review applies only to the publications submitted for participation in the announced competition without the second monograph - published book on the basis of defended dissertation for the acquisition of educational and scientific degree "Doctor".

3. To participate in the competition, a monographic work is presented under Art. 24, (3) of the Law on the Development of the Academic Staff of the Republic of Bulgaria (LDASRB), on the topic: "Recognition of personal status according to Bulgarian Private International Law", University publishing house "St.St. Cyril and Methodius”, 2021, 304p, ISBN 978-619-208-262-8.

II. Scientific production

A. "Recognition of the personal status according to Bulgarian Private International Law", University Publishing House "St.St. Cyril and Methodius".

1. The monograph consists of 304 pages. Its content includes: Introduction (p.9-12); Chapter I - General notes (pp. 19-47); Chapter II - Recognition of foreign court decisions and other acts regulating the personal status, according to Bulgarian Private International Law (pp. 47-90); Chapter III - Recognition of the personal status acquired abroad, according to the Civil Registration Act of the Republic of Bulgaria .. (p.91-129); Chapter IV Recognition by applying the conflict-of-law rules of Private International Law to determine the law applicable to personal status (pp. 131-163); Chapter V. Recognition on the basis of the regulation in international acts and in EU acts (p.165-250); Chapter VI Automatic Recognition (pp. 251-262) and Conclusion (pp.263-272).

The monographic work is divided in separate chapters thematically separated and arranged in subdivisions, marked with Arabic numerals. This gives clarity and makes it easier for the reader to use the book.

2. The work also contains a bibliography of the used scientific literature (pp. 289-302), which includes 67 titles in Bulgarian and 113 titles - in English, French, German, Italian and Spanish. These works are used by the author in the monograph.

3. The topic of the habilitation paper was successfully chosen *given the lack of comprehensive research on it in the Bulgarian legal literature*. Issues of personal status characterize the identity of the individuals and their regulation is a component of the protection of the right to privacy and family life. Recognition of civil status documents of individuals from one country to another is of a great importance when they fall under the jurisdiction of different countries. International cooperation is a way to achieve a proper understanding and interpretation of civil status documents and to facilitate their circulation, as far as it concerns their form (*instrumentum*) and their content *(negotium*).

III. More significant scientific contributions of the monographic work

1. The study convinces the reader of the richness of legal problems that relate to the topic. To go beyond the separate legal framework in the Bulgarian

Code of Private International Law, it includes other acts, such as the Law on Civil Registration of the Republic of Bulgaria, the Code of Civil Procedure, international conventions and secondary EU law. The author managed to see the problems, to identify them and to put them in the center of the paper and through their analysis to make a comprehensive research, which is also important to the practice of the law enforcement authorities in our country.

2. The study has a logical structure consistently developed in the book. This gives the study an integral character, i.e. the nature of a systemic whole. The research is based on the specifics, the content of personal status and, on the other hand, the recognition and adoption of foreign court decisions and public acts. The part of the book dedicated to recognition is particularly interesting for Private International Law due to the discussions in the scientific literature and the newly adopted rules of international and European law.

3. The topic turns out to be legally difficult, but scientifically grateful. It requires a thorough knowledge of the theory of Private International Law, and in particular of persons and family law relationships with an international element, and of a number of specific developments in the field of study. Researching recognition of civil status issues allows to appreciate new developments in Private international law, specifically the regulation adopted in the EU after Lisbon Treaty in family matters through which party autonomy has become the foundational principle of European private international law of the family. Regulation No 2001/2003, the Brussels II-bis Regulation (amending Brussels II) and the Rome III Regulation, govern questions regarding forum, choice of law and recognition of foreign decrees combining favor divortii and autonomy). Council Regulation (EU) No 1259/2010, implementing enhanced cooperation in the area of the law applicable to divorce and legal separation Brussels II-bis establishes the automatic recognition of foreign decisions along the same lines which had been traced already by The Hague Convention of 1970. Party autonomy and the method of recognition appear to be part of the same paradigm shift that undermines the power of member states to interfere with the autonomous choices of the parties in ‘matters of status.’

On the other hand, research on the topic requires in-depth knowledge of European law (the various grounds in primary law for regulating the personal status of EU citizens, Article 21 and Article 81 TFEU, as well as the issue of

exclusive and external competences of the EU) and the right of the Member State to conclude or maintain international agreements with third countries on a specific matter referred to in Article 3 (2) and Article 216 (1). The habilitation work shows that the author has undoubtedly successfully got through the difficulties.

4. The book presented as a habilitation thesis is an in-depth scientific study. This is based on various issues of the complex legal framework related to international legal branches: Private International Law, Civil Law, Civil Proceedings, special legal literature on them, as well as issues of General Theory of Law. This gives the habilitation work the character of a complex scientific research.

5. The study is based on a study of the case law of the two Bulgarian Supreme Courts - the Supreme Court of Cassation, the Supreme Administrative Court, the Sofia City Court and a number of regional and district courts. Foreign courts decisions, such as the Court of Justice of the EU and the ECtHR, are cited, as well. All of them are described in the list attached at the end of the monograph. The research includes practice of the bodies under the Civil Registration Act - diplomatic and consular missions, mayors, etc. The practice reveals sources of legal problems and is accompanied by legal analysis of the issues under consideration.

6. The habilitation work shows the ability of the author to analyse the legal norm - its content, to point out its purpose and social function, to check and to take into account the advantages and disadvantages of the existing legislative framework.

7. The monograph as a whole notes positive scientific development of the candidate and her ability for independent legal thinking and analysis, after the defence of her doctoral dissertation in 2016.

IV. Critical remarks can also be made on habilitation work. Here are the more important ones.

1. The basic concept used in the study is "recognition" in a broad sense. As has been pointed out in several places, its exact content is disputed. It seems to me that to its clarification is given insufficient space in Chapter One in comparison with the other paragraphs, which reflect concepts on which there is a common understanding in Bulgarian law and this leads to some ambiguities.

The author accepts that in the cases of a foreign court decision, the recognition is an exercise of a subjective right to ask the authorities of the recognizing state to respect the legal consequences of the foreign decision; 2) deliberate proceedings ending with an act of recognition and 3) the act terminating the proceedings for recognition - p.31.

Furthermore, introducing the concept of "method of recognition", the author states that "it refers to the acceptance of private law relations arising under foreign law, which are not bound by the force of *res judicata*." This allows her to determine the recognition as “a method regulating the relations that arise in order to use in one country the personal status that has arisen / changed / terminated in another country - p.35.

Thus, the exercise of the subjective right becomes a factor that triggers the process of recognition, not the recognition itself. This factor can be associated with foreign court decisions and public acts or entries made by an authorized body. It would be good to emphasize that the object of recognition are facts or legal status, which are reflected in an official document, entry or court decision or the so-called *negotium.*

With regard to judicial decisions, the recognizing State shall regard certain rights and obligations set out therein, as well as the force of *res judicata*. With regard to documents, recognition is linked to their authenticity - *instrumentum*. They can lead to a rebuttable presumption that a fact has occurred or that a legal situation exists as described in the document, which allows the document to be created or declared invalid in error.

Within the EU, the recognition of personal status is linked to the fundamental freedoms, and individual regulations set out specific hypotheses corresponding to the applicable field. It would be good for these examples to be identified and addressed in a separate paragraph (such as Regulation (EU) № 650/2012 on jurisdiction, applicable law, recognition and use of decisions and the adoption and possibilities for authentic instruments in the field of inheritance and related to European Certificate of Succession or Regulation (EC) No 2201/2003 on jurisdiction and the recognition and right to adjudicate in matrimonial matters and the matters of parental responsibility, repealing Regulation (EC) № 1347/2000.

2. The paper does not sufficiently clarify the relationship between the conflict method and the method of recognition, as well as the different opinions

in the available scientific literature. The author touches on it, incidentally deals with individual issues, but did not succeed with comprehensive legal analysis, in one place. In the EU, the method of recognition requires that courts displace choice of law rules which create obstacles to the enjoyment of fundamental human rights enshrined in the Treaties. The principle becomes an imperative to recognise the 'social reality' of a family relationship constituted abroad when lack of recognition threatens the very identity of an individual. Drawing on these decisions, the doctrine has advanced the claim that the protection of continuity of family relationships across borders may be in the process of becoming a basic principle of European private international law.

3. In some parts of the monographic work the text goes too far into a detailed examination of issues which, in my view, should have not been subject to independent and thorough examination (e.g. Chapter Four, Chapter 5 2.1.4. Acts of the European institutions related to the Proposal and 2.3 Simplification of other formal procedures for translations and multilingual standard certificates). This led to an unjustified increase in the volume of the book. It was necessary to carefully distinguish the problems.

V. Other scientific publications

Other scientific papers submitted for participation in the competition include studies and articles published in "Scientific Papers of the Institute for the State and the Law", "Pravna Misal" and other unreferred journals, as well as in collections of papers.

The candidate is critical of the current legislation in the field. The author finds in it imperfections, incompleteness, as well as incorrect legislative solutions and makes proposals *de lege ferenda* on them. I do not share all the proposals, but I believe that all of them are justified by legal arguments and deserve careful discussion.

Special attention deserves the paper Placement of a child in another country. In: Academic works of the Institute for the State and the Law. Volume XV, Sofia, Bulgarian Academy of Sciences, 2017, pp. 301 - 362, ISSN 1314-6459. In it for the first time in the Bulgarian legal literature the regulation on the placement of a child in another country is studied and proposals for changes in

the European legislation are formulated in connection with the identified weaknesses in the regulation on the placement of a child in another country.

In another publication Overriding Mandatory Provisions in Bulgarian Law, In: "Reports from the Annual University Scientific Conference 2021 of the National Military University" Vasil Levski ", Volume 8, Veliko Tarnovo, publishing complex " Vasil Levski ", 2021, p.97 - 108, ISSN 1314 – 1937, proposals are formulated to change Article 46 of the Bulgarian Code of Private International Law, in connection with identified weaknesses in the regulation.

VI. Teaching activities

Ms. Eva Kaseva has been a chief assistant at the Institite for the State and the Law, Bulgarian Academy at Science since June 2017, and since September 1, 2020 she is also a chief assistant at the Department of Private Law at the University of Veliko Tarnovo "St. St. Cyril and Methodius". In 2016 she successfully defended her doctoral thesis on "Jurisdiction and applicable law to maintenance obligations under Regulation №4/2009." and was awarded the educational and scientific degree - "Doctor of Laws."(PhD). She conscientiously and responsibly performs her duties as a researcher and lecturer - gives lectures on: Private International Law, Private International Family and Inheritance Law, Civil Law for students of IV and V course of the Faculty of Law at the University of Veliko Tarnovo.

She also gained significant practical experience as a legal advisor in the Regulatory Control Directorate at UBB AD bank, for the period 2014 – 2016. She specialized in The Hague Academy of International Law (2013). She has participated in a number of national and international conferences - national report, presented in Heidelberg, Germany, March 5-8, 2013, at an international conference on maintenance - Recovery of Maintenance in the EU and Worldwide; report in a conference of doctoral students at Sofia University of Social and Legal Sciences - February 2014 - 'Regulation (EC) № 4/2009 - source of Private International Law of the European Union. General characteristic"; - Report in the annual university scientific conference held at the National Military University "Vasil Levski" (June 14-15, 2018) - "Convention on Civil Aspects of International Child Abduction - General Characteristic"; report in the Second Conference of Young Scholars in Private International Law, presented in Würzburg, Germany (April 2019) - "Recognition of personal status in Bulgaria"; report in the annual university scientific conference held at

the National Military University "Vasil Levski" (June 27-28, 2019) - " Legislative procedure by the European institutions on the drafting of Regulation (EU) № 2016/1191"; - Report in the conference "1989-2019: Changes in the Bulgarian legal system through the prism of international relations, international law and European Union law", held on 06.12.2019. in Sofia University "St. Kliment Ohridski" - "Regulation (EU) № 2016/1191 on simplification of the requirements for submission of certain official documents"; - Participation with a report in a working group of young scholars in Private International Law - "Overriding mandatory provisions in Bulgaria" - (16.11.2020) - online conference.

She graduated from the Language High School "Prof. Dr. Assen Zlatarov", Veliko Tarnovo, English class with advanced study of English, German and Russian.

VII. Overall assessment and Conclusion

The scientific production, created after the defense of her doctoral dissertation, is sufficient and meets the requirements for holding the academic position of "Associate Professor." The most important scientific achievement of Dr. Eva Kaseva is her monograph "Recognition of personal status according Bulgarian Private International Law", presented in the competition as a habilitation thesis. The habilitation thesis shows Dr. Kaseva's ability to see and study in depth the legal problems of Private International Law, Civil law and secondary European law.

The candidate in the competition for "associate professor" fulfills the national minimum requirements according to LDASRB (art. 2b) and the Regulations for its application (art. 1a, para. 1). According to indicators from Group A there are 50 points, indicators from Group B - points (irrelevant), indicators from group B - 100 points, indicators from group D - 220 points, indicators from group D - 65 points. Chief assistant Dr. Eva Kaseva covers the additional requirements of BAS according to the Regulations on the Terms and Conditions for Acquiring Scientific Degrees and for Holding Academic Positions of BAS.

Based on the above and on the grounds of Art. 24, para. 3, Section III of the Act on the Academic Staff Development in the Republic of Bulgaria, Art. 53, para 1 of its Implementing Regulations and art. 70 of the Regulations on the

Terms and Conditions for Acquiring Scientific Degrees and Titles and for Holding Academic Positions in the Institute for the State and the Law of BAS,

I give a positive assessment and propose:

Ch. assistant Dr. Eva Stanislavova Kaseva to be elected for the position of “Associate Professor” in the professional field "Law" 3.6., Scientific specialty "Private International Law".

Sofia 20 12 2021 Assoc. Prof. Dr. Plamenka Markova