До

Председателя на научното жури,
съгласно Заповед на директора на ИДП
на БАН № РД 09-22/07.03.23г., относно
защитата на дисертационния труд
„Административноправен статут на
хората със специфични социални
проблеми“ в областта на висше
образование 3: Социални, стопански и
правни науки, професионално
направление 3.6
Право

Р Е Ц Е Н З И Я

от проф. д-р Мария Гавраилова Славова от Софийския университет „Св. Климент Охридски”

Уважаеми господин председател,

1. За рецензиране е представен дисертационния труд „Административноправен статут на хората със специфични социални проблеми“ за получаване на научна и образователна степен „доктор” в областта на висше образование 3: Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, в докторска програма Административно право и административен процес, с автор **Бюлент Шеит Мехмед**, задочен докторант в Института.

От представения дисертационен труд, автореферата към него и съпътстващите го материали е видно, че са изпълнени формалните изисквания за публичната защита на дисертацията, съгласно Закона за

развитие на академичния състав на Република България, ППЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИДП на БАН.

Кандидатът има необходимите публикации по темата на дисертационния труд, представени в сборници и в специализирани издания преди защитата на труда и демонстрира активност при участие във форуми от областта.

Дисертационният труд е с обем от 192 страници и се състои от увод, изложение в три глави, заключение и списък на използваната литература. Библиографията включва списък на нормативните актове и списък на използваната литература.

Самото понятие „използвана литература“ обаче носи специфичното отношение на дисертанта към доктриналните извори, с които се е запознал, но не е цитирал съответно. Като изоставям традиционното разбиране за „използвана литература“ съм склонна да приема авторовия подход, водена от надеждата, че е ефектът на запознаване с литературата е постигнат, а и защото не установявам смущаващи заемки в текста на труда.

Дисертацията е посветена на практически въпрос, чието изследване изисква анализ на правната уредба и практиката от областта, със съответен метод на работа. Трудът е последователен в изложението и достигнатите изводи. Съдържанието е традиционно структурирано, като очертава важните теми от проблемната област.

Глава първа от дисертационния труд е посветена на общата характеристика на правото на социално подпомагане. Направен е исторически преглед на развитието на социалното подпомагане в България. Представена е и съвременната организация на системата за социално подпомагане в България.

В глава втора са представени административноправните режими за социално подпомагане на хората със специфични социални потребности по реда на Закона за социално подпомагане. Анализирани са изискванията към гражданите и предвидените специални производства за предоставяне на различни видове социални помощи.

В глава трета е посветена на контролно-гаранционните способи за охрана на правото на социална закрила на хората, обект на социално подпомагане. Разгледан е въпроса за организацията и дейността на специализирания административен контрол в рамките на Агенция за социално подпомагане.

Обществеият съвет за контрол над дейността на социалното подпомагане е представен като необходим орган за участие на гражданите в общественото управление за решаването на важните проблеми в областта на социалната защита на гражданите.

Посредством разкриването на спецификите в правната регламентация на материята, съобразена с тълкуването и прилагането й в правораздаването, в заключение се формулирани изводи и конкретни предложения de lege ferenda, за подпомагане на пълноценната интеграция на лицата със специфични потребности в социалния живот.

2. В съдържателно отношение ясно се откроява стремежът на автора да предпостави историческия и правносравнителен фон, преди да изложи тясно научните си разсъждения за административноправния статус на правните субекти.

Чрез анализ на правните разпоредби, които уреждат социалните права, се стига до извода, че управлението на правата на лицата със специфични потребности трябва да отчита достойнството на всяко лице, но

това управление може да бъде ограничено от социално-икономическата политика на държавата.

Практическата стойност на изследването се корени в анализирането на реални ситуации, с непосредствено приложими изводи. Така са разгледани особеностите на икономическата ситуация в страната и сложния комплекс от взаимоотношения, които възникват при управлението на социалната дейност с лица със специфични социални проблеми.

3. Дисертационният труд оставя поредица от въпроси без отговор и открива сериозно поле за бележки и препоръки, сред които следва да се даде отговор на следните:

- кои са хората, със специфични социални проблеми;
- какъв е техният административноправен статус;
- дали направените в труда предложения са съобразени със стратегията за работа с лицата със специфични потребности;
- в коя област на управление има възможност да се предвидят непосредствени промени в административноправния статус на лицата, със специфични социални проблеми?

4. Научният апарат на дисертацията е приведен в съответствие с установените изисквания. Публикациите по темата на дисертационния труд са тематично съответни. Авторефератът представя съдържанието на дисертацията, както и приносите на дисертанта. Научната стойност на дисертационния труд се предопределя от практическото значение на изследването.

В заключение давам положителна оценка на труда и предлагам на научното жури да гласува за присъждането на научната и образователна

степен доктор на Бюлент Шеит Мехмед, водена изключително от практическото значение на изследването и опитът, който дисертацията представлява, а именно - да се промени централистичния и строго теоретичен маниер, който господства в получаването на научна и образователна степен „доктор” в областта на висше образование, у нас.

28.03. 2023 г.

гр. София проф. д-р Мария Славова