До

Членовете на Научното жури, сформирано със заповед № РД-09-62/07.05.2026 г. на директора на Института за държавата и правото/ИДП/ при Българска академия на науките/БАН/ за защита на дисертационния труд на Петя Валентинова Колчакова - докторант в редовна форма на обучение към ИДП, секция „Публичноправни науки“

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Надежда Христова Христова

Юридически факултет на Университета за национално и световно стопанство

Относно: представения за обсъждане дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен “доктор” по област на висше образование 3. “Социални, стопански и правни науки”, професионално направление 3.6. “Право”, научна специалност/докторска програма “Административно право и административен процес” в ИДП към БАН.

Основание за представяне на рецензия: участие в състава на научно жури по защита на дисертационен труд, съгласно заповед № РД-09-62/07.05.2026 г. на директора на ИДП при БАН

Автор на дисертационния труд: Петя Валентинова Колчакова

Тема на дисертационния труд: "Административното наказване чрез електронен фиш".

Уважаеми колеги,

1. **Информация за дисертанта:**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма в секция „Публичноправни науки“ при ИДП на БАН по научна специалност “Административно право и административен процес” съгласно Заповед № РД – 09-69/13.07.2022 **г** на директора на ИДП. Обучението е осъществено в редовна форма през периода 2022 г. - 2025 г. Със Заповед № РД-09-

88/18.11.2025 г. на Директора на ИДП докторантът е отчислен с право на защита.

Докторантът - Петя Валентинова Колчакова е представила комплект материали на електронен и хартиен носител, съгласно изискванията на ЗРАСРБ и ППЗРАРБ, видно от които тя е изпълнила нормативните изисквания.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд:

В структурно отношение дисертационният труд се състои от: увод, три глави, заключение, библиография от 63 заглавия, списък на ползваната съдебна практика, списък на нормативните актове, списък на използваните съкращения и 6 приложения. Общият обем на изследването е 249 страници. Дисертационният труд е обсъден и насочен за защита на заседание на секцията по „Публичноправни науки“ при ИДП при БАН, проведено на 29.04. 2026г.

Представеният от Петя Валентинова Колчакова дисертационен труд е посветен на значима, както за теорията, така и за практиката, проблематика – Административното наказване чрез електронен фиш. Изследването на поставените в дисертационния труд въпроси е предизвикателство за всеки изследовател, тъй като административното наказване чрез електронен фиш представлява специфично и сравнително ново производство, което все още е обект на ограничено и фрагментарно изследване в правната литература. Разгледаните и анализираните в дисертационния труд въпроси имат значение , както за ефективното осъществяване на държавното управление, така и за защитата на правата на административнонаказателноотговорните лица. Случаите на санкциониране чрез електронен фиш непрекъснато нарастват, което подчертава значението на дисертационното изследване. Както правилно сочи докторантът, административното наказване чрез електронен фиш е рационално, бързо и икономично, но неговото приложение следва да бъде подчинено на основните принципи на правовата държава като не се допуска нарушаване на правата на санкционираните лица. Следва да се подчертае, че във връзка с разглежданите в дисертационния труд въпроси, целите, задачите, обектът и предметът са целесъобразно и сполучливо формулирани от докторанта в дисертационния труд. В рамките на изследването се анализира приложението на електронния фиш при основните категории нарушения – нарушения на правилата за движение по пътищата, свързани с превишаване на разрешената скорост, неизпълнение на задължението за сключване на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“, както и нарушения, свързани със заплащането на пътни такси и тол такси. Особено внимание е отделено на използването на автоматизирани технически средства и системи, доказателствената сила на генерираните от тях данни и значението им за установяване на

административните нарушения. В дисертационния труд са изследвани и механизмите за защита на санкционираните лица. Прави се критичен анализ на действащата нормативна уредба и сравнителноправен преглед на действащи в други държави сходни институти.

Значимостта на разглежданата в дисертационния труд проблематика се подчертава от редица особености на административното наказване чрез електронен фиш. Електронният фиш представлява институционално отклонение от класическия модел на административното наказване, уредено в ЗАНН. Той съчетава функциите на АУАН и наказателно постановление, като по този начин концентрира в себе си установителна, обвинителна и санкционна роля. Особеностите на електронния фиш пораждат въпроси относно спазването на основни принципи на административното наказване, включително правото на защита и принципа на личната вина. Поради това и изследването на проблема има изключително значение за развитието на правото.

Дисертантът правилно подчертава, че производството по административното наказване чрез електронен фиш е бързо и ефективно, но на практика се сблъсква с редица проблеми: липса на изискване за посочване на автор и на подпис сред задължителните реквизити в електронния фиш, забавяне във връчването, противоречива съдебна практика, затруднения при доказване на авторството на нарушението.

По мое мнение представеното изследване има значението и необходимите качества на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор". В структурно и съдържателно отношение, представеният дисертационен труд е много добър показател за творческа активност и за целенасочени изследователски способности на докторанта. Това е задълбочен и аналитичен труд, отличаващ се с актуалност и практическа насоченост.

3. Познаване на проблематиката на дисертационния труд:

От съдържанието на дисертационния труд може да се направи категоричен извод, че докторантът много добре познава състоянието на разглежданата проблематика. Показателно за това е:

- цялостното изпълнение на поставените от докторанта в дисертационния труд задачи и постигане на поставените цели;
- задълбоченото изследване на правната доктрина и съдебна практика, и последвалите авторови анализи, изводи и аргументи, което е с приносно

значение както за доктрината, така и за практиката на съответните органи;
- направените в дисертационния труд логични и обосновани предложения за усъвършенстване на институционалната рамка на административното наказване чрез електронен фиш;
- направените авторови анализи и дефиниции на ключови понятия в областта на административното наказване чрез електронен фиш;

Показателно за познаване на изследваната в дисертационния труд проблематика са направените във връзка с темата на дисертационния труд публикации на Петя Колчакова и участието й в научни форуми по въпросите на административното наказване чрез електронен фиш.

В представения дисертационен труд "Административното наказване чрез електронен фиш" са използвани следните методи: теоретичен анализ и синтез; индуктивен и дедуктивен метод; сравнително - правен метод; исторически метод и др.

4. Оценка на научните и научно-приложните приноси:

Изложението в дисертационния труд оценявам като целенасочено и съдържателно. То се съпровожда с отделни сравнения и разграничения, обосноваване на изводи и предложения. Научните и научно-приложните приноси на представения дисертационния труд са съществени и полезни за правната доктрина и практика на съответните държавни органи. Могат да бъдат изтъкнати някои конкретни научни и научно-приложни приноси в дисертационния труд:

1/ С приносно значение е анализът на понятието „административно наказване“, разгледано от автора в широк и тесен смисъл, и понятието „административно нарушение“, което според автора е сложна правна категория, която включва елементи както от материалното, така и от процесуалното административно право.

2/С приносно значение е историческия преглед на българското административнонаказателно право и ролята на Закона за административните нарушения и наказания като негов основен кодифициращ акт, с оглед изясняване мястото на административното наказване чрез електронен фиш в действащото право.

3/ С приносно значение е анализът на понятието „електронен фиш“ и разграничението между понятията „електронна система“ и „автоматизирано техническо средство“.

4/ С приносно значение е критичният анализ на нормативната уредба на електронния фиш, придружен с предложения de lege ferenda. Според автора легалната дефиниция на електронния фиш в § 6, т. 63 от

Допълнителните разпоредби на ЗДвП се явява непълна и нормативно остаряла.

5/ С приносно значение е авторовият извод, че „макар електронният фиш да представлява ефективен инструмент за административно наказване, неговата уредба се нуждае от усъвършенстване, насочено към ясно разграничаване на използваните технически средства и системи, актуализиране на легалните дефиниции и укрепване на процесуалните гаранции за защита на правата на санкционираните лица. Само при такъв подход електронният фиш може да изпълнява предназначението си, без да накърнява основни принципи на административнонаказателното право.“

6/ С подчертано приносно значение е извеждането и анализът на особеностите на административното наказване чрез електронен фиш спрямо общия ред по ЗАНН и авторовият извод, че „административното наказване чрез електронен фиш представлява специално административнонаказателно производство, което се развива по самостоятелен, дерогиращ общия ред на ЗАНН процесуален механизъм“.

7/ Авторът прави безспорно полезен анализ на трите основни функции на електронния фиш - установителна, обвинителна и санкционна. Правилно авторът приема, че:

- Установителната функция отразява ролята на електронния фиш като акт, чрез който компетентният административнонаказващ орган официално констатира извършването на административно нарушение. За разлика от общия ред, при който установяването се осъществява чрез АУАН, съставен от контролен орган при или непосредствено след нарушението, при електронния фиш констатацията се извършва дистанционно и автоматизирано, въз основа на данни, генерирани от одобрени автоматизирани технически средства и системи или от електронни системи.
- Обвинителната функция на електронния фиш се изразява в повдигането на административно обвинение срещу конкретно индивидуализирано лице. Тя се реализира чрез адресирането на фиша до лице, което съгласно закона се счита за субект на административнонаказателната отговорност – обикновено собственикът или ползвателят на пътното превозно средство.
- Санкционната функция отличава електронния фиш от всеки друг установителен документ. Чрез нея административният орган не само констатира нарушението и повдига обвинение, но и налага конкретната административна санкция.

8/ С приносно значение е поставянето и анализът на въпроса за компетентния орган, който стои зад съставянето на електронния фиш.

9/ С подчертано приносно значение е извеждането и анализът на отликите между „фиша“ и „електронния фиш“, чрез който се санкционират нарушителите на реда на държавното управление. .

10/ С приносно значение е анализът на приложимите принципи на административното наказване- законоустановеност на наказанията и нарушенията, справедливост на наказването, принципът non bis in idem, принципът на вината и пр..

11/ С приносно значение е анализът на субектите на административнонаказателната отговорност, реализирана чрез електронен фиш. В тази връзка, авторът е изследвал различните доктринални становища за отговорността на юридическите лица.

12/ С приносно значение е анализът на приложението на давностните срокове при административното наказване чрез електронен фиш. Според автора сроковете по чл. 34 от ЗАНН не намират приложение при административното наказване чрез електронен фиш. Приложение според него намират давностните срокове по НК.

13/ Със подчертано значение за теорията и практиката е анализът на законоустановените хипотези, в които санкцията се налага чрез електронен фиш. Според автора, това са, на първо място, нарушенията, свързани със заплащането на пътни такси, както и нарушенията на правилата за движение по пътищата, включително превишаването на разрешената максимална скорост. Наред с това, отново според автора, електронен фиш се издава и при управление на моторно превозно средство, за което не е сключен и действащ договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите.

14/ С подчертано приносно значение е анализът на производствата по оспорване на електронния фиш – по административен ред, което включва деклариране на авторството на нарушението (несъщинско оспорване) и подаване на възражение или искане за анулиране на акта, и по съдебен ред. Тук следва да бъдат посочени като принос и изведените от автора основания за оспорване на електронния фиш по съдебен ред.

15/ С приносно значение е разграничението, което авторът прави между уведомяването за електронния фиш и връчването на електронния фиш. Според автора уведомяването за електронния фиш има информативен характер, без процесуални последици, а връчване е юридически факт, пораждащ процесуални права и задължения, и поставя начало на сроковете за обжалване, което следва да бъде споделено.

16/ С приносно значение е анализът на приложението на „маловажния случай“ при административното наказване чрез електронен фиш. В тази връзка следва да бъде споделено авторовото становище, че „маловажния

случай“ е неприложим при издаването на електронния фиш, тъй като липсва орган, които да направи преценката за наличието или липсата на маловажност.

14/ С приносно значение са направените редица обосновани предложения de lege ferenda.

В заключение считам, че представената от докторанта Петя Колчакова дисертация отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ, относно обема, структурата и наличието на научни и научно-приложни приноси. Изложението в дисертацията свидетелства, че докторантът притежава задълбочени теоретични познания по съответната проблематика и умение да провежда самостоятелни научни изследвания.

5. Оценка на публикациите по дисертацията:

Докторантът е представил четири научни публикации:

1. Доклад на тема: „Оспорване на електронен фиш за нарушение по чл. 179, ал. 3 от Закона за движение по пътищата“, Сборник с доклади от XIII национална конференция на докторантите в областта на правните науки (2023.)

2. Доклад на тема: „Разлики между електронния фиш и фиша съгласно актуалните разпоредби на ЗДвП и ЗАНН“ Сборник с доклади от XIV национална конференция на докторантите в областта на правните науки (2024.)

3. Доклад на тема: „Автоматизираното административно наказване във Франция и приложимостта му в България“, Сборник с доклади от XV национална конференция на докторантите в областта на правните науки (2025.)

4. Статия: „Измененията в закона относно задължението за заплащане на винетна такса и административнонаказателната отговорност в случай на нарушаването му“, сп. Правна мисъл, бр.2, (2025.).

В представените публикации е изследвана актуална проблематика, относима към темата на дисертационния труд. Лична заслуга на докторанта са научните и научно-приложните приноси на дисертацията и на представените научни публикации. Докторантът коректно се е позовавал на доктриналните източници.

6. Автореферат

В автореферата ясно и точно са посочени, целта, обектът, предметът и задачите на изследването. Той е разработен на добро ниво и цялостно отразява съдържанието на дисертационния труд и постигнатите резултати.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Поради актуалността на изследваната проблематика, препоръчвам на Петя Валентинова Колчакова да продължи публикационната си дейност в областта на административното наказване чрез електронен фиш и ако прецени да публикува дисертационния труд като монография.

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на изложеното по-горе:

1. Заявявам, че дисертационният труд "Административното наказване чрез електронен фиш" съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката, и отговаря на изискванията на чл. 6, ал. 3 от ЗРАСРБ и чл. 27, ал. 1 и 2 от ППЗРАСРБ. Същевременно този дисертационен труд показва, че Петя Валентинова Колчакова притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност „Административно право и административен процес“ като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване. Докторантът отговаря и на изискванията на чл. 6, ал. 1 от ЗРАСРБ и чл. 24 – чл. 26 от ППЗРАСРБ.

2. Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 32, ал. 1 от ППЗРАСРБ, давам своята **положителна оценка** на проведеното от Петя Валентинова Колчакова научно изследване.

3. Предлагам на уважаемото научно жури, **да присъди** образователната и научна степен „доктор” на Петя Валентинова Колчакова в област на висше образование 3. “Социални, стопански и правни науки”, професионално направление 3.6. “Право”, научна специалност “Административно право и административен процес”.

София, 20.05.2026 г. Изготвил рецензията:

(проф. д-р Надежда Христова)

To

The members of the Scientific Jury, formed by order No. RD-09-62/07.05.2026 of the Director of the Institute of State and Law /ISL/ at the Bulgarian Academy of Sciences /BAS/ for the defense of the dissertation work of Petya Valentinova Kolchakova - a full-time doctoral student at the ISL, section "Public Law Sciences"

REVIEW

by Prof. Dr. Nadezhda Hristova Hristova

Faculty of Law of the University of National and World Economy

Regarding: the dissertation work submitted for discussion for the award of the educational and scientific degree "Doctor" in the field of higher education 3. "Social, Economic and Legal Sciences", professional direction 3.6. "Law", scientific specialty/doctoral program "Administrative Law and Administrative Process" at the ISL.

Reason for submitting a review: participation in the scientific jury for the defense of a dissertation, according to Order No. RD-09-62/07.05.2026 of the Director of the ISL at the Bulgarian Academy of Sciences

Author: Petya Valentinova Kolchakova

Topic: "Administrative punishment through electronic ticket".

Dear colleagues,

1. **Information about the the doctoral candidate**:

The doctoral candidate studied under the doctoral program in the "Public Law Sciences" section at the Institute of State and Law of the Bulgarian Academy of Sciences in the scientific specialty "Administrative Law and Administrative Process" according to Order No. RD - 09-69/13.07.2022 of the Director of the Institute of Administrative Law. The training was carried out in a regular form during the period 2022 - 2025. By Order No. RD-09-88/18.11.2025 of the Director of the ISL, the doctoral student was discharged with the right to defend.

The doctoral student - Petya Valentinova Kolchakova has submitted a set of materials in electronic and paper format, in accordance with the requirements of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Regulations on its Implementation, from which it is evident that she has fulfilled the regulatory requirements.

2. **General characteristics of the submitted dissertation work**:

Structurally, the dissertation work consists of: an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography of 63 titles, a list of case law used, a list of regulatory acts, a list of abbreviations used and 6 appendices. The total volume of the study is 249 pages. The dissertation was discussed and submitted for defense at a meeting of the Public Law Sciences Section at the Institute of State and Law at the Bulgarian Academy of Sciences, held on 29.04. 2026.

The dissertation presented by Petya Valentinova Kolchakova is dedicated to a significant issue, both for theory and practice - Administrative punishment through electronic ticket. The study of the issues raised in the dissertation is a challenge for every researcher, since administrative punishment through electronic records represents a specific and relatively new procedure, which is still the subject of limited and fragmentary research in the legal literature. The issues examined and analyzed in the dissertation are important both for the effective implementation of state governance and for the protection of the rights of administratively liable persons. The cases of sanctioning through electronic ticket are constantly increasing, which emphasizes the importance of the dissertation research. As the doctoral student correctly points out, administrative punishment through an electronic ticket is rational, fast and economical, but its application should be subordinated to the basic principles of the rule of law, and the rights of the sanctioned persons should not be violated. It should be emphasized that in relation to the issues considered in the dissertation, the goals, objectives, object and subject are expediently and successfully formulated by the doctoral student in the dissertation. The study analyzes the application of the electronic ticket in the main categories of violations - violations of road traffic rules related to exceeding the permitted speed limit, failure to fulfill the obligation to conclude mandatory civil liability insurance, as well as violations related to the payment of road fees and tolls. Particular attention is paid to the use of automated technical means and systems, the evidentiary value of the data generated by them and their importance for establishing administrative violations. The dissertation also examines the mechanisms for protecting sanctioned persons. A critical analysis of the current regulatory framework and a comparative legal review of similar institutes operating in other countries are made.

The significance of the issues considered in the dissertation work is emphasized by a number of features of administrative punishment through an

electronic ticket. The electronic ticket represents an institutional deviation from the classical model of administrative punishment, regulated in the Law on Administrative Offences and Penalties. It combines the functions of an act establishing an administrative violation and a penal decree, thus concentrating in itself an ascertaining, accusatory and sanctioning role. The features of the electronic ticket raise questions regarding compliance with the basic principles of administrative punishment, including the right to defense and the principle of personal guilt. Therefore, the study of the problem is of utmost importance for the development of the development of law.

The dissertation rightly emphasizes that the administrative penalty proceedings through an electronic ticket are fast and effective, but in practice it faces a number of problems: lack of a requirement to indicate an author and a signature among the mandatory requisites in the electronic ticket, delays in service, contradictory case law, difficulties in proving the authorship of the violation.

In my opinion, the presented research has the significance and necessary qualities of a dissertation for the award of the educational and scientific degree "doctor". In terms of structure and content, the presented dissertation is a very good indicator of creative activity and purposeful research abilities of the doctoral student. This is a thorough and analytical work, distinguished by its relevance and practical focus.

3. **Knowledge of the issues of the dissertation:**

From the content of the dissertation, a categorical conclusion can be drawn that the doctoral student knows the state of the issues under consideration very well. This is indicated by:

- the complete implementation of the tasks set by the doctoral student in the dissertation and the achievement of the set goals;

- the in-depth study of the legal doctrine and case law, and the subsequent author's analyses, conclusions and arguments, which are of significant contribution to both the doctrine and the practice of the relevant authorities;

- the logical and justified proposals made in the dissertation for improving the institutional framework of administrative punishment through electronic ticket;

- the author's analyses and definitions of key concepts in the field of administrative punishment through electronic ticket;

Indicative of knowledge of the issues studied in the dissertation are the publications of Petya Kolchakova made in connection with the topic of the

dissertation and her participation in scientific forums on the issues of administrative punishment through electronic ticket.

The following methods were used in the presented dissertation "Administrative punishment through electronic ticket": theoretical analysis and synthesis; inductive and deductive method; comparative - legal method; historical method, etc.

4. **Assessment of scientific and applied scientific contributions:**

I assess the presentation in the dissertation work as purposeful and meaningful. It is accompanied by separate comparisons and distinctions, justification of conclusions and proposals. The scientific and applied scientific contributions of the presented dissertation work are essential and useful for the legal doctrine and practice of the relevant state bodies. Some specific scientific and applied scientific contributions in the dissertation work can be highlighted:

1/ Of significant importance is the analysis of the concept of "administrative punishment", considered by the author in a broad and narrow sense, and the concept of "administrative violation", which, according to the author, is a complex legal category that includes elements of both substantive and procedural administrative law.

2/ Of great importance is the historical review of the Bulgarian administrative criminal law and the role of the Law on Administrative Offences and Penalties as its main codifying act, with a view to clarifying the place of administrative punishment through an electronic ticket in the current law.

3/ Of great importance is the analysis of the concept of "electronic ticket" and the distinction between the concepts of "electronic system" and "automated technical means".

4/ Of great importance is the critical analysis of the regulatory framework of the electronic ticket, accompanied by proposals de lege ferenda. According to the author, the legal definition of the electronic ticket in § 6, item 63 of the Additional Provisions of the Administrative Offences and Penalties Act is incomplete and normatively outdated.

5/ Of particular importance is the author's conclusion that "although the electronic ticket is an effective instrument for administrative punishment, its regulation needs improvement, aimed at clearly distinguishing the technical means and systems used, updating the legal definitions and strengthening the procedural guarantees for protecting the rights of sanctioned persons. Only with such an approach can the electronic ticket fulfill its purpose without violating the basic principles of administrative criminal law."

6/ Of particular importance is the derivation and analysis of the features of administrative punishment through an electronic ticket in relation to the general procedure under the Law on Administrative Offences and Penalties and the author's conclusion that "administrative punishment through an electronic ticket is a special administrative criminal proceeding, which develops according to an independent, derogatory procedural mechanism of the general procedure under the Law on Administrative Offences and Penalties ".

7/ The author makes an indisputably useful analysis of the three main functions of the electronic ticket - declaratory, accusatory and sanctioning. The author correctly assumes that:

• The ascertaining function reflects the role of the electronic ticket as an act by which the competent administrative sanctioning authority officially ascertains the commission of an administrative violation. Unlike the general procedure, in which the ascertaining

The identification is carried out through an act establishing an administrative violation, drawn up by a control body upon or immediately after the violation, in the case of the electronic ticket, the finding is made remotely and automatically, based on data generated by approved automated technical means and systems or by electronic systems.

• The accusatory function of the electronic ticket is expressed in the filing of an administrative charge against a specific individualized person. It is implemented by addressing the ticket to a person who, according to the law, is considered a subject of administrative criminal liability - usually the owner or user of the road vehicle.

• The sanction function distinguishes the electronic ticket from any other identifying document. Through it, the administrative body not only establishes the violation and files an accusation, but also imposes the specific administrative sanction.

8/ Of significant importance is the question of the competent authority behind the compilation of the electronic ticket.

9/ Of particular importance is the derivation and analysis of the differences between the "ticket" and the "electronic ticket", through which violators of the order of state administration are sanctioned.

10/ Of particular importance is the analysis of the applicable principles of administrative punishment - legality of punishments and violations, fairness of punishment, the principle of non bis in idem, the principle of guilt, etc..

11/ Of particular importance is the analysis of the subjects of administrative criminal liability, implemented through an electronic ticket. In this regard, the author has studied the various doctrinal positions on the liability of legal entities.

12/ Of particular importance is the analysis of the application of limitation periods in administrative punishment through an electronic ticket. According to the author, the periods under Art. 34 of the Law on Administrative Offences and Penalties do not apply to administrative punishment through an electronic ticket. According to him, the limitation periods under the Criminal Code apply.

13/ Of particular importance for theory and practice is the analysis of the statutory hypotheses in which the sanction is imposed by means of an electronic ticket. According to the author, these are, first of all, violations related to the payment of road fees, as well as violations of road traffic rules, including exceeding the maximum permitted speed. In addition, again according to the author, an electronic ticket is also issued when driving a motor vehicle for which a contract for compulsory third party liability insurance for motorists has not been concluded and is in force.

14/ Of particular importance is the analysis of the proceedings for challenging the electronic ticket - administratively, which includes declaring the authorship of the violation (non-substantive challenge) and filing an objection or request for annulment of the act, and in court. The grounds for challenging the electronic ticket in court, put forward by the author, should also be mentioned here as a contribution.

15/ Of contribution is the distinction that the author makes between the notification of the electronic ticket and the delivery of the electronic ticket. According to the author, the notification of the electronic ticket is informative in nature, without procedural consequences, and delivery is a legal fact that gives rise to procedural rights and obligations, and sets the start of the deadlines for appeal, which should be shared.

16/ Of contribution is the analysis of the application of the “minor case” in the administrative penalty by means of an electronic ticket. In this regard, the author’s opinion should be shared that the “minor case” is inapplicable in the issuance of the electronic ticket, since there is no authority to make the assessment of the presence or absence of minor importance.

14/ Of contribution are the number of substantiated proposals made de lege ferenda.

In conclusion, I believe that the dissertation presented by doctoral student Petya Kolchakova meets the requirements of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Regulations on its Implementation, regarding the volume, structure and presence of scientific and applied scientific contributions. The presentation in the dissertation testifies that the doctoral student possesses in-depth theoretical knowledge of the relevant issues and the ability to conduct independent scientific research.

5. **Evaluation of the publications on the dissertation:**

The doctoral candidate has presented four scientific publications:

1. Report on the topic: "Challenging an electronic ticket for a violation under Art. 179, para. 3 of the Road Traffic Act", Proceedings of the XIII National Conference of Doctoral Students in the Field of Legal Sciences (2023.)

2. Report on the topic: "Differences between the electronic ticket and the ticket according to the current provisions of the Road Traffic Act and Law on Administrative Offences and Penalties.

Penalties " Proceedings of the XIV National Conference of Doctoral Students in the Field of Legal Sciences (2024.)

3. Report on the topic: "Automated administrative punishment in France and its applicability in Bulgaria", Proceedings of the XV National Conference of Doctoral Students in the Field of Legal Sciences (2025.)

4. Article: "Amendments to the law on the obligation to pay the vignette fee and administrative criminal liability in the event of violation of the y", Legal Thought Magazine, Issue 2, (2025).

The presented publications explore a current issue related to the topic of the dissertation. The doctoral student's personal merit is the scientific and applied scientific contributions of the dissertation and the presented scientific publications. The doctoral student correctly referred to the doctrinal sources.

6. Abstract

The abstract clearly and precisely states the purpose, object, subject and objectives of the study. It is developed at a good level and comprehensively reflects the content of the dissertation and the achieved results.

7. **Critical notes, recommendations and questions**

Due to the topicality of the researched issue, I recommend that Petya Valentinova Kolchakova continue her publication activities in the field of administrative punishment through an electronic ticket and, if she decides, to publish the dissertation as a monograph.

8. **CONCLUSION**

Based on the above:

1. I declare that the dissertation The thesis "Administrative punishment through electronic ticket " contains scientific and applied scientific results that represent an original contribution to science, and meets the requirements of Art. 6, para. 3 of the Law on Administrative Law and Administrative Process and Art.

27, para. 1 and 2 of the Law on Administrative Law and Administrative Process. At the same time, this dissertation shows that Petya Valentinova Kolchakova possesses in-depth theoretical knowledge and professional skills in the scientific specialty "Administrative Law and Administrative Process" by demonstrating qualities and skills for independent conduct of scientific research. The doctoral student also meets the requirements of Art. 6, para. 1 of the Law on Administrative Law and Administrative Process and Art. 24 - Art. 26 of the Law on Administrative Law and Administrative Process.

2. In connection with the above, on the basis of Art. 10, para. 1 of the Law on Administrative Law and Administrative Process, Art. 32, para. 1 of the Law on Administrative Law and Administrative Process, I give my positive assessment of the scientific research conducted by Petya Valentinova Kolchakova.

3. I propose to the esteemed scientific jury to award the educational and scientific degree of "Doctor" to Petya Valentinova Kolchakova in the field of higher education 3. "Social, Economic and Legal Sciences", professional field 3.6. "Law", scientific specialty "Administrative Law and Administrative Process".

Sofia, 20.05.2026 Prepared by:

Prof. Dr. Nadezhda Hristova