ДО

НАУЧНОТО ЖУРИ ЗА ЗАЩИТА НА ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД

НА ДОКТОРАНТ ПАОЛА КЛАССА

ИНСТИТУТА ЗА ДЪРЖАВАТА И ПРАВОТО ПРИ БАН

СТАНОВИЩЕ

От проф. д - р Андрияна Йовчева Андреева, Икономически университет-Варна, катедра „Правни науки“ в качеството на член на научно жури

на дисертационния труд на Паола Класса, представен за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в Института за държавата и правото при БАН

Основание за изготвяне - Заповед №РД-09-59/07.05.2026г. на Директора на ИДП при БАН и решение на първо заседание на научно жури за защита на дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ на Паола Класса, докторска програма **«**Трудово право и обществено осигуряване**»** с тема на дисертационния труд „Развитие на формите на трудова заетост атипични форми на заетост“.

Уважаеми членове на Научно жури,

След като се запознах с представените материали – дисертационен труд, автореферат, представени публикации, наукометрия, автобиография и др. установих,**че докторантът отговаря на минималните национални изисквания по ЗРАСРБ за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“ и е насочен за защита.**

I. Обща характеристика и структура на труда

Представеният ми за становище дисертационен труд е разработен в обем от 200 страници и включва увод, 4 (четири) глави, заключение, библиография. Трудът е балансирано структуриран предвид съдържанието на главите.

Използвана е богата научна литература, включително български и чуждестранни източници, нормативни актове, съдебна практика и релевантни актове на правото на ЕС, което безспорно насочва към една стабилна доктринална основа за извеждане на аргументирани и обосновани научни тези и предложения де леге ференда.

Предмет, актуалност и значимост на изследването

Представеният дисертационен труд е посветен на актуален и значим научен и практически проблем в областта на трудовото право, свързан с атипичните форми на заетост. Те са сред най-динамично развиващи се институти не само на европейско, но и на глобално ниво. Едновременно с това гъвкавите форми на заетост са сред най-слабо изследваните области на съвременното българско трудово право. В този контекст дисертационният труд засяга проблематика, която е едновременно теоретично значима и практически необходима.

Изследването се отличава с ясно формулирана научна теза, последователна структура и логическа обвързаност между отделните части.

Атипичната заетост, в различните ѝ проявни форми - краткотрайна сезонна работа, работа чрез платформи, работа от разстояние, споделяне на служители, съвместна заетост и др. - поставя редица въпроси, свързани с правната природа на трудовото правоотношение, границите на защитата на работника, ролята на държавата и социалните партньори, търсенето на механизми за включването на новите поколения, навлизащи в на трудовия пазар, в колективното трудово договаряне, както и за ефективността на съществуващата нормативна уредба.

Актуалността на темата се потвърждава и от факта, че в последните години Европейският съюз в рамките на вторичното си право последователно приема нормативна уредба към регулиране на прозрачните и предвидими условия на труд, работата от разстояние, платформената заетост и други форми на гъвкава заетост. Въпреки това в българската правна доктрина липсва цялостно, систематизирано и задълбочено изследване, което да обхваща всички аспекти на атипичната заетост.

Настоящият труд си поставя амбициозната цел да запълни именно тази празнина.

II. Цели, задачи и методология на изследването.

Основната цел на дисертационния труд е ясно, прецизно и научно аргументирано формулирана. Тя е насочена към изследване на правната същност, характеристиките и приложното поле не на всички проявления на атипичната заетост, а на определени нейни по-специфични форми, подбрани от дисертанта с оглед тяхната практическа значимост, динамично развитие и недостатъчна нормативна изясненост в българската правна доктрина и законодателство. Избраният изследователски фокус свидетелства за стремеж към задълбочен и аналитичен подход, който надхвърля описателното представяне на материята и е насочен към разкриване на съществуващите нормативни дефицити, противоречия и практически затруднения при правното регулиране на разглежданите форми на заетост.

Следва да се подчертае, че поставената цел не е формална или декларативна, а е последователно развита в съдържателната структура на дисертационния труд. В отделните глави се наблюдава логическа свързаност между теоретичните постановки, сравнителноправния анализ и практическите изводи, което създава вътрешна системност и научна завършеност на изследването. Това позволява да се проследи ясна концептуална линия – от изясняване на понятийния апарат и историческата еволюция на атипичната заетост, през анализа на отделните нейни форми, до формулирането на конкретни предложения за усъвършенстване на действащата нормативна уредба.

За постигането ѝ дисертантът е поставил следните основни задачи:

- анализ на дефиниционния апарат и изясняване на понятието „атипична заетост“;
- проследяване на историческото развитие на гъвкавите форми на труд;
- сравнителноправен анализ на европейските тенденции и националните модели;
- изследване на отделните видове атипична заетост, някои от които са уредени в българското законодателство, а други - не;
- анализ на съдебната практика и административното правоприлагане;
- формулиране на предложения **de lege ferenda**.

Методологията е разнообразна и включва: нормативен анализ, сравнителноправен подход, историко-правен метод, систематизация на съдебната практика, емпирични наблюдения върху административни процедури и интердисциплинарни елементи,

свързани с икономическите и социалните аспекти на заетостта. Този подход е напълно съобразен с академичните стандарти, които изискват комплексност и аналитичност при изследванията в областта на правните науки.

III. Структура на труда.

Първата глава- Международноправна и вътрешноправна уредба на социалната сигурност, основана на „трудовата заетост разглежда основните понятия на трудовото право, включително дефиницията за работник/служител, елементите на трудовото правоотношение и критериите за разграничаване между трудов и граждански договор. Дисертантът правилно поставя акцент върху необходимостта от прецизиране на тези критерии в контекста на новите форми на заетост.

Втората глава- Сравнителен анализ между трудово и гражданско правоотношение, с оглед важността на различията при дефинирането на „атипичните форми на трудова заетост" проследява развитието на атипичната заетост в България и ЕС, като се акцентира върху ключови нормативни актове, съдебна практика на СЕС и стратегически документи на Европейската комисия. Анализът е задълбочен и демонстрира отлично познаване на европейската правна рамка.

Третата глава -Историческо развитие на атипичните форми на трудова заетост (глобално и в България) представлява същинската част от труда. В нея са разгледани:

- краткотрайната сезонна заетост по чл. 114а КТ;
- временната заетост
- платформената заетост;
- ваучерната заетост
- съвместната заетост и споделянето на служители;
- мини джобс
- други специфични форми.

Анализът е прецизен, аргументиран и подкрепен с богата нормативна и съдебна база.

Четвъртата глава- Отделни видове атипични форми на трудова заетост (сезонна заетост чрез договорите по чл. 114а от КТ, временната работа по чл. 107р

КТ, платформи, ваучери, споделяне на служители, мини-работни места, договори с нулеви часове, и др.) идентифицира ключови структурни проблеми: липса на статистическо отчитане, ниска синдикална активност, недостатъчна дигитализация, празноти в нормативната уредба и трудности при квалификацията на правоотношенията. Тези изводи са особено ценни за практиката.

Последната глава съдържа и конкретни предложения за усъвършенстване на законодателството, включително въвеждане на ясни критерии за платформена заетост; прецизиране на уредбата на временната заетост; хармонизация с европейските директиви.

IV. Научни приноси

В дисертационния труд могат да бъдат откроени редица съществени научни и научно-приложни приноси, които свидетелстват както за задълбоченото познаване на изследваната материя, така и за способността на дисертанта да формулира самостоятелни научни тези и практически приложими решения в една динамично развиваща се и сравнително слабо разработена област на трудовото право.

На първо място следва да бъде отличен систематизираният и задълбочен анализ на нормативната уредба на временната заетост. Дисертантът не се ограничава единствено до описание на действащите правни норми, а извършва критично изследване на тяхното съдържание, обхват и практическо приложение. Анализът е проведен в контекста на развитието на съвременните форми на труд и на нарастващата необходимост от гъвкавост на пазара на труда, като едновременно с това е отчетена необходимостта от гарантиране на адекватна защита на работниците и служителите. Особено ценен е стремежът към извеждане на системни връзки между националната правна уредба, европейските стандарти и практическите проблеми, възникващи при прилагането на института на временната заетост.

Съществен принос на труда представлява формулирането на авторови тези и конкретни предложения de lege ferenda, насочени към усъвършенстване на действащото трудово законодателство. Тези предложения се отличават с актуалност, практическа насоченост и добра аргументираност, като в значителна степен са основани както на

сравнителноправен анализ, така и на установени дефицити в националната правна уредба.

Особено внимание заслужава предложението за дефиниране на понятието „работник/служител“ в контекста на платформената икономика. Поставеният проблем е с изключителна актуалност предвид развитието на цифровите платформи и възникването на нови форми на трудова дейност, които трудно се вписват в традиционните критерии на трудовото правоотношение. В този аспект дисертантът аргументира необходимостта от по-прецизно нормативно разграничаване на трудовите и гражданскоправните отношения, с оглед осигуряване на адекватна правна защита на лицата, предоставящи труд чрез дигитални платформи. Аналогично значение има и разглеждането на статута на домашните работници, при което се поставя акцент върху необходимостта от нормативно уреждане на специфичните особености на този вид труд и гарантиране на минимални стандарти за защита.

С научно-приложен характер е и предложението за въвеждане на уредба на ваучерната заетост по подобие на белгийския модел. Това предложение е аргументирано както от икономическа, така и от социална гледна точка, като се подчертава потенциалът на подобен механизъм за ограничаване на недекларираната заетост, изсветляване на определени сектори на икономиката и създаване на възможности за заетост на нискоквалифицирани работници. В този аспект дисертантът демонстрира способност да интегрира правния анализ с икономическите и социалните измерения на разглежданата проблематика.

Значим принос представляват и предложенията, свързани с нормативното уреждане на стратегическото и ad hoc споделяне на служители. Чрез тях се поставя акцент върху необходимостта трудовото законодателство да отразява съвременните организационни модели на труд и потребностите на работодателите от по-гъвкави форми на използване на работната сила, без това да води до отслабване на трудовоправната защита. Разглеждането на тези форми на заетост е особено актуално в условията на динамичен пазар на труда и променящи се икономически отношения.

Практическа стойност има и предложението за създаване на техническа възможност за регистрация на трудовите договори по чл. 63, ал. 1 от Кодекса на труда с единен електронен трудов запис. Това предложение е насочено към оптимизиране на

административните процедури, повишаване на ефективността на контрола и улесняване както на работодателите, така и на компетентните административни органи.

Следва изрично да се отбележи, че цялостното изложение демонстрира много добро познаване на изследваната материя, умение за аналитично мислене и способност за провеждане на самостоятелно научно изследване. Дисертантът успешно съчетава теоретичния анализ с практическата проблематика, като аргументирано защитава собствените си научни позиции и извежда логически последователни изводи.

V. Публикации

Докторантът е представил 4 публикации, свързани с темата на дисертационния труд, които отразяват основните резултати от проведеното научно изследване. Публикациите са достатъчни по обем и съдържание и отговарят на минималните национални изисквания. Това свидетелства за последователен научен интерес към изследваната проблематика и за апробиране на основните идеи и изводи на дисертационното изследване в научната общност.

VI. Критични бележки и препоръки.

Към дисертационния труд могат да бъдат отправени някои бележки и препоръки, които не намаляват неговите качества. А именно:

На места изложението би могло да бъде по-синтезирано, като определени изводи биха могли да бъдат допълнително аргументирани чрез по-широк сравнителноправен анализ;

Липсва достатъчно разграничение между „атипична“ и „гъвкава“ заетост, на места термините се използват като синоними, без да се подчертае, че: „атипична“ е по-широка категория, а „гъвкава“ е подкатегория, свързана с организацията на труда. Това може да доведе до концептуална неяснота.

Трудът би спечелил от по-ясно обвързване с Насоките по заетостта и анализ на Европейския стълб на социалните права;

Посочените бележки имат препоръчителен характер и не поставят под съмнение цялостната положителна оценка на труда, който запазва високото си научно ниво, представя ясна авторска позиция и дава ценни изводи за теорията и практиката.

Оценка на дисертанта

Дисертантът демонстрира висока научна компетентност и задълбочено познаване на изследваната материя, което проличава както в теоретичния анализ, така и в практическата насоченост на изследването. Впечатление правят умението за работа с нормативни актове, съдебна практика, европейски правни източници и специализирана научна литература, както и способността за тяхното критично осмисляне и систематизиране в контекста на поставените научноизследователски задачи.

Изложението се отличава с последователност, яснота и добра вътрешна логика. Дисертантът проявява умение за аналитично и логическо мислене, като аргументирано проследява взаимовръзките между отделните правни институти и разглежда проблематиката в нейната цялост. Успешно са изведени както теоретичните основания на разглежданите форми на атипична заетост, така и практическите последици от тяхното приложение, което свидетелства за способност да се осъществява ефективно обвързване между теорията и практиката.

Особено положително впечатление прави богатата и прецизно използвана терминологична основа, която разкрива сериозна подготовка в областта на трудовото и европейското право. Използваната правна терминология е коректна, последователна и съобразена със спецификата на изследваната проблематика, което допринася за научната стойност и професионалния стил на изложението.

Наред с това дисертантът демонстрира способност за самостоятелно научно изследване, критичен подход към съществуващата нормативна уредба и умение за формулиране на аргументирани изводи и предложения. Успешно са откроени логическите взаимовръзки между националното законодателство, европейските тенденции и практическите проблеми при прилагането на правните норми, което допълнително подчертава зрелостта на научния подход и високото качество на проведеното изследване.

VII. Заключение

Представеният дисертационен труд отговаря на всички изисквания на: Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане, вътрешните правила на Института за държавата и правото при БАН.Трудът притежава необходимите научни и приложни приноси, има оригинален характер и представлява значим принос към българската трудовоправна доктрина.

Въз основа на гореизложеното давам изцяло положителна оценка на разработения дисертационен труд на тема **„Развитие на формите на трудова заетост атипични форми на заетост ”.**

Цялостната положителна оценка на изследването, постигнатите научни резултати и аргументираните приноси, както и съответствието с установените законови изисквания на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ, и вътрешната уредба за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ в ИДП при БАН ми дават основание **с убеденост да препоръчвам на уважаемите членове на научното жури да присъдят на Паола Класса образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 3.6. Право.**

25.05.2026 Изготвил: .....

/проф. д-р Андрияна Андреева/

TO
THE ACADEMIC JURY FOR THE DEFENSE
OF THE DISSERTATION

OF DOCTORAL CANDIDATE PAOLA KLASSA

INSTITUTE FOR THE STATE AND THE LAW
AT THE BULGARIAN ACADEMY OF SCIENCES

OPINION

by Prof. Dr. Andriyana Yovcheva Andreeva, University of Economics - Varna, Department of Legal Sciences, in my capacity as a member of the academic jury, regarding the dissertation of Paola Klassa, submitted for the award of the educational and scientific degree *Doctor* at the Institute for the State and the Law of the Bulgarian Academy of Sciences.

The grounds for preparing this opinion are: Order No. RD-09-59/07.05.2026 of the Director of the Institute for the State and the Law at BAS and the decision of the first meeting of the academic jury for the defense of the dissertation for the acquisition of the educational and scientific degree *Doctor* by Paola Klassa, doctoral programme "Labour Law and Social Security," with dissertation topic: **"Development of Forms of Employment - Atypical Forms of Employment."**

Esteemed Members of the Academic Jury,

After reviewing the submitted materials - the dissertation, the abstract, the publications, the scientometric indicators, the curriculum vitae, and others - I have established that **the doctoral candidate meets the minimum national requirements under the Act on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria for the award of the educational and scientific degree 'Doctor' and is admitted to defense.**

I. General Characteristics and Structure of the Dissertation

The dissertation submitted for review comprises 200 pages and includes an introduction, four chapters, a conclusion, and a bibliography. Its structure is well balanced and appropriate to the scope of the research.

A substantial body of scholarly literature has been used, including Bulgarian and foreign sources, normative acts, case law, and relevant EU legal instruments. This evidences a solid doctrinal foundation for formulating well-argued scientific theses and *de lege ferenda* proposals.

Subject, Relevance, and Significance of the Research

The submitted dissertation is devoted to a current and significant scientific and practical issue in the field of labour law, namely atypical forms of employment. These forms represent some of the most dynamically developing institutions not only at the European but also at the global level. At the same time, flexible forms of employment remain among the least researched areas of contemporary Bulgarian labour law. In this context, the dissertation addresses a topic that is both theoretically important and practically necessary.

The research is distinguished by a clearly formulated scientific thesis, a consistent structure, and logical coherence between its constituent parts.

Atypical employment, in its various manifestations-short-term seasonal work, platform work, remote work, employee sharing, joint employment, and others-raises numerous questions concerning the legal nature of the employment relationship, the boundaries of worker protection, the role of the state and social partners, mechanisms for involving new generations entering the labour market in collective bargaining, as well as the effectiveness of the existing legal framework.

The relevance of the topic is further confirmed by the fact that in recent years the European Union, through its secondary legislation, has consistently adopted regulatory frameworks governing transparent and predictable working conditions, remote work, platform work, and other forms of flexible employment. Despite this, Bulgarian legal doctrine lacks a comprehensive, systematic, and in-depth study encompassing all aspects of atypical employment.

The present dissertation sets the ambitious goal of filling precisely this gap.

II. Objectives, Research Tasks, and Methodology

The main objective of the dissertation is clearly, precisely, and scientifically substantiated. It is directed towards examining the legal nature, characteristics, and scope not of all manifestations of atypical employment, but of certain more specific forms selected by the doctoral candidate in view of their practical significance, dynamic development, and insufficient normative clarification in Bulgarian legal doctrine and legislation. The chosen research focus demonstrates a commitment to an indepth and analytical approach that goes beyond a merely descriptive presentation of the subject matter and aims to reveal existing normative deficits, contradictions, and practical difficulties in the legal regulation of the examined forms of employment.

It should be emphasized that the stated objective is neither formal nor declarative, but is consistently developed throughout the substantive structure of the dissertation. The individual chapters demonstrate logical coherence between the theoretical foundations, the comparative-legal analysis, and the practical conclusions, thereby creating internal systematic unity and scientific completeness of the research. This allows a clear conceptual line to be followed – from the clarification of the terminology and the historical evolution of atypical employment, through the analysis of its individual forms, to the formulation of concrete proposals for improving the existing legal framework.

To achieve this objective, the doctoral candidate has set the following main research tasks:

- analysis of the definitional framework and clarification of the concept of "atypical employment";
- tracing the historical development of flexible forms of work;
- comparative-legal analysis of European trends and national models;
- examination of the individual types of atypical employment, some of which are regulated in Bulgarian legislation, while others are not; analysis of case law and administrative practice;
- formulation of **de lege ferenda** proposals.

The methodology is diverse and includes normative analysis, a comparative-legal approach, the historical-legal method, systematization of case law, empirical observations of administrative procedures, and interdisciplinary elements related to the economic and social

aspects of employment. This approach fully corresponds to academic standards, which require complexity and analytical depth in research within the field of legal sciences.

III. Structure of the Dissertation

Chapter One - International and National Legal Framework of Social Security Based on 'Employment' -examines the fundamental concepts of labour law, including the definition of 'worker/employee', the elements of the employment relationship, and the criteria for distinguishing between an employment contract and a civil-law contract. The doctoral candidate correctly places emphasis on the need to refine these criteria in the context of new forms of employment.

Chapter Two - Comparative Analysis Between Employment and Civil-Law Relationships, in View of the Importance of Their Distinctions for Defining 'Atypical Forms of Employment' - traces the development of atypical employment in Bulgaria and the European Union, with emphasis on key normative acts, the case law of the Court of Justice of the European Union, and strategic documents of the European Commission. The analysis is thorough and demonstrates excellent knowledge of the European legal framework.

Chapter Three – Historical Development of Atypical Forms of Employment (Globally and in Bulgaria). This is the core of the dissertation. It examines:

- short-term seasonal employment under Art. 114a LC;
- temporary agency work;
- platform work;
- voucher-based employment;
- joint employment and employee sharing;
- mini-jobs;
- other specific forms.

The analysis is precise, well-argued, and supported by extensive normative and case-law sources.

Chapter Four – *Specific Types of Atypical Forms of Employment* (seasonal employment under Article 114a of the Labour Code, temporary agency work under Article 107r of the Labour Code, platform work, vouchers, employee sharing, mini-jobs, zero-hour contracts, etc.) identifies key structural problems: the absence of statistical

reporting, low levels of trade-union activity, insufficient digitalisation, gaps in the legal framework, and difficulties in the classification of legal relationships. These findings are of particular value for practical application.

The final chapter also contains concrete proposals for improving the legislation, including the introduction of clear criteria for platform work, the refinement of the regulation of temporary employment, and harmonisation with European directives.

IV. Scientific Contributions

The dissertation contains a number of substantial scientific and applied contributions, which attest both to the doctoral candidate's profound knowledge of the subject matter and to the ability to formulate independent scientific theses and practically applicable solutions in a dynamically developing and relatively under-researched area of labour law.

First and foremost, the systematic and indepth analysis of the legal framework governing temporary employment deserves particular recognition. The doctoral candidate does not limit the discussion to a mere description of the existing legal norms, but conducts a critical examination of their content, scope, and practical application. The analysis is carried out in the context of the development of modern forms of work and the growing need for flexibility in the labour market, while simultaneously taking into account the necessity of ensuring adequate protection for workers and employees. Especially valuable is the effort to identify systemic links between national legislation, European standards, and the practical challenges arising in the application of the institution of temporary employment.

A significant contribution of the dissertation is the formulation of original theses and concrete de lege ferenda proposals aimed at improving the existing labour legislation. These proposals are characterized by relevance, practical orientation, and solid argumentation, and are to a considerable extent based both on comparative-legal analysis and on identified deficiencies in the national legal framework.

Particular attention deserves the proposal to define the concept of 'worker/employee' in the context of the platform economy. This issue is of exceptional contemporary relevance given the development of digital platforms and the emergence of new forms of labour activity that do not easily fit within the traditional criteria of the employment relationship. In this regard, the doctoral candidate argues for the need for a more precise normative distinction between employment and civil-law relationships, with a view to ensuring adequate legal protection for individuals providing labour through digital platforms. Of analogous importance is the examination of the status of domestic workers, where emphasis is placed on

the necessity of regulating the specific characteristics of this type of work and guaranteeing minimum standards of protection.

Also of applied scientific significance is the proposal to introduce a regulatory framework for voucher-based employment following the Belgian model. This proposal is substantiated from both an economic and a social perspective, highlighting the potential of such a mechanism to reduce undeclared work, bring greater transparency to certain sectors of the economy, and create employment opportunities for low-skilled workers. In this regard, the doctoral candidate demonstrates the ability to integrate legal analysis with the economic and social dimensions of the examined issues.

Significant contribution is made by the proposals related to the normative regulation of strategic and ad hoc employee sharing. They place an emphasis on the need for labour legislation to reflect contemporary organizational models of work and the needs of employers for more flexible forms of labor utilization, without leading to a weakening of labour law protection. The consideration of these forms of employment is particularly relevant in the context of a dynamic labour market and changing economic relationships.

The proposal to create a technical possibility for the registration of employment contracts under Article 63(1) of the Labour Code through a unified electronic labour record also has practical value. This proposal is aimed at optimising administrative procedures, increasing the efficiency of oversight, and facilitating both employers and the competent administrative authorities. It should be expressly noted that the overall exposition demonstrates a very good command of the subject matter, strong analytical thinking, and the ability to conduct independent scientific research. The doctoral candidate successfully combines theoretical analysis with practical issues, convincingly defends personal scientific positions, and formulates logically consistent conclusions.

V. Publications

The doctoral candidate has presented four publications related to the topic of the dissertation, which reflect the main results of the conducted scientific research. The publications are sufficient in scope and content and meet the minimum national requirements. This demonstrates a consistent scholarly interest in the examined subject matter and the dissemination and validation of the main ideas and conclusions of the dissertation within the academic community.

VI. Critical Notes and Recommendations

Several remarks and recommendations may be made with regard to the dissertation, none of which diminish its overall quality. Namely:

In certain sections, the exposition could be further synthesised, and some conclusions could be additionally substantiated through a broader comparative-legal analysis.

There is an insufficient distinction between ‘atypical’ and ‘flexible’ employment; in several instances the terms are used as synonyms, without emphasising that ‘atypical’ represents a broader category, whereas ‘flexible’ is a subcategory related to the organisation of work. This may lead to conceptual ambiguity.

The dissertation would also benefit from a clearer connection with the Employment Guidelines and an analysis of the European Pillar of Social Rights

The above remarks are of a recommendatory nature and do not call into question the overall positive assessment of the dissertation, which maintains a high scientific standard, presents a clear authorial position, and offers valuable conclusions for both theory and practice.

VII. Evaluation of the Doctoral Candidate

The doctoral candidate demonstrates a high level of scholarly competence and an in-depth understanding of the subject matter, which is evident both in the theoretical analysis and in the practical orientation of the research. Noteworthy are the skills in working with normative acts, case law, European legal sources, and specialised academic literature, as well as the ability to critically interpret and systematise these materials within the framework of the defined research objectives.

The exposition is characterised by coherence, clarity, and sound internal logic. The doctoral candidate demonstrates strong analytical and logical reasoning skills, systematically tracing the interrelations between the various legal institutions and examining the issues in their entirety. The dissertation successfully identifies both the theoretical foundations of the examined forms of atypical employment and the practical implications of their application, which attests to the ability to effectively integrate theory and practice.

Particularly positive impression is made by the rich and precisely employed terminological framework, which reflects solid preparation in the field of labour and European law. The legal terminology used is accurate, consistent, and aligned with the specificities of the subject matter, thereby contributing to the scholarly value and professional style of the exposition.

In addition, the doctoral candidate demonstrates the ability to conduct independent scholarly research, a critical approach to the existing legal framework, and the capacity to formulate well-reasoned conclusions and proposals. The logical interconnections between national legislation, European developments, and the practical challenges in the application of legal norms are successfully highlighted, which further underscores the maturity of the scientific approach and the high quality of the research conducted.

VIII. Conclusion

The presented dissertation meets all the requirements of the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, its Implementing Regulations, and the internal rules of the Institute for the State and Law at the Bulgarian Academy of Sciences. The work possesses the necessary scientific and applied contributions, has an original character, and represents a significant contribution to Bulgarian labour-law doctrine.

On the basis of the above, I give a fully positive evaluation of the dissertation entitled '**Development of Forms of Employment - Atypical Forms of Employment**.'

The overall positive evaluation of the research, the achieved scientific results and substantiated contributions, as well as the compliance with the established legal requirements of the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, its Implementing Regulations, and the internal rules for obtaining the educational and scientific degree 'Doctor' at the Institute for the State and Law of the Bulgarian Academy of Sciences, provide me with full grounds to **confidently recommend to the esteemed members of the academic jury to award Paola Klassa the educational and scientific degree 'Doctor' in professional field 3.6. Law."**

25 May 2026 Prepared by: _____

Prof. Dr. Andriyana Andreeva