До
Членовете на научното жури, сформирано със Заповед № РД-09-80 от 24.09.2021 г. на Директора на Института за държавата и правото (ИДП) при Българската академия на науките (БАН) относно конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ в ИДП-БАН по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Правна социология“

СТАНОВИЩЕ

от проф. д.ю.н. Георги Петров Пенчев – Юридически факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“

относно: материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ в ИДП-БАН по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Правна социология“

Уважаеми членове на научното жури,

Със заповед № Заповед № РД-09-80 от 24.09.2021 г. на Директора на ИДП-БАН съм определен за член на научното жури относно конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ в ИДП-БАН по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Правна социология“, обявен в Държавен вестник” (ДВ), бр. 62 от 27.07.2021 г. Предоставям на Вашето внимание становището си, изготвено на основание чл. 29а от Закона за развитието на академичния състав на Република България (ЗРАСРБ – Държавен вестник (ДВ), бр. 38 от 2010 г., изм. и доп.), чл. 61, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав на Република България, приет с Постановление № 202 на Министерския съвет от 10.09.2010 г. (ППЗРАСРБ – ДВ, бр. 75 от 2010 г., изм. и доп.), чл. 71, ал. 7 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИДП при БАН (ПУРПНСЗАДИДПБАН) – В: Институт за държавата и правото при Българска академия на науките [онлайн]. [прегледан 05.10.2021]. Достъпно от: https://ipn-bg.org/doktoranturi/normativna-uredba.html и чл. 12, ал. 4 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН (ПУРПНСЗАДБАН) – В: Институт за държавата и правото при Българска академия на науките [онлайн]. [прегледан 05.10.2021]. Достъпно от: https://ipn-bg.org/doktoranturi/normativna-uredba.html.

1. Общо представяне на процедурата и кандидата

1.1. Общо представяне на процедурата

Конкурсът за заемане на академичната длъжност „професор“ в ИДП-БАН по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Правна социология“ за нуждите на секция „Публичноправни науки“ към ИДП-БАН е обявен в ДВ, бр. 62 от 27.07.2021 г. За участие в конкурса е подал документи само един кандидат – доц. д-р Надежда Гецова Йонкова от секция „Публичноправни науки“ на ИДП-БАН.

Преди всичко трябва да се изтъкне обстоятелството, че представеният от доц. д-р Н. Йонкова комплект материали и документи на хартиен и на електронен носител е в съответствие с чл. 61, ал. 1, т. 3 и 4 и ал. 3 от ППЗРАСРБ, чл. 71, ал. 4 от ПУРПНСЗАДИДПБАН и чл. 12, ал. 3 от ПУРПНСЗАДБАН. Тя е приложила за участие в конкурса 7 научни труда, от които една монография като хабилитационен труд с наименование „Юридическо прогнозиране”, София, СНОУМОД, 2020, 200 с., друга монография с наименование „Правен режим на публичните финанси”, София, СНОУМОД, 2021, 124 с., 4 научни статии и 1 студия, публикувани след придобиването на академичната длъжност „доцент” в ИДП-БАН в 2014 г. Представените научни трудове на доц. д-р Н. Йонкова за участие в конкурса са в областта на правната социология с изключение на монографията за правния режим на публичните финанси.

1.2. Кратки биографични данни на кандидата

Доц. д-р Надежда Гецова Йонкова е завършила специалност „право” в Юридическия факултет на Русенския университет „Ангел Кънчев” в 1997 г. От 1999 до 2006 г. тя работи като държавен експерт и като юрискунсулт в Областната администрация-гр. Русе, а за учебната 2004/2004 г. е асистент по основи на правото в Стопанската академия „Д. А. Ценов”, гр. Свищов. През периода 2006-2012 г. работи в Център за професионално обучение на Фондация „Св. Георги”, гр. Русе. В 2011 г. в ИДП-БАН тя успешно защитава дисертация за придобиване на ОНС „доктор“ по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, докторска програма „Правна социология“ на тема „Правното съзнание на държавните служители“. През периода 2012-2014 г. е била гл. ас. в ИДП-БАН, а в 2014 г. придобива академичната длъжност „доцент” в същия институт. От 2017 г. и понастоящем е ръководител на секция „Публичноправни науки” и зам.-директор на ИДП-БАН. Освен това Н. Йонкова е участвала в редица национални и международни научни конференции.

1.3. Лични впечатления за кандидата

Личните ми впечатления от кандидата в конкурса са много добри. Доц. д-р Н. Йонкова притежава необходимите делови (професионални и организационни) и морални качества за упражняване на научната си дейност в ИДП-БАН. Към колегите си, вкл. от юридическите факултети и юридическата практика се стреми да бъде учтива, внимателна и коректна.

1.4. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Във връзка с удовлетворяването на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ и чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ и изискванията на БАН, оценката ми за постигнатия от кандидата в конкурса брой точки по показателите, определени в приложението към чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ за област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“ и в приложение № 1 към ПУРПНСЗАДБАН, е както следва: по група показатели А - при минимум 50, изпълнение 50; по група показатели Б - няма задължителен минимум, няма изпълнение, но то не е задължително; по група показатели В – при минимум 100, изпълнение 100; по група показатели Г – при минимум 220, изпълнение 230; по група показатели Д - при минимум 120, изпълнение 130; по група показатели Е – при минимум 100, изпълнение 150. От изложеното може да се направи констатацията, че доц. д-р Н. Йонкова удовлетворява минималните национални изисквания, както и изискванията на БАН с оглед на допускането й до участие в конкурса.

2. Обща характеристика на дейността на кандидата

2.1. Оценка на научната дейност

С оглед на научната дейност на доц. д-р Н. Йонкова трябва да се отбележи обстоятелството, че тя е представила монографията „Юридическо прогнозиране” в качеството й на хабилитационен труд. Посоченият монографичен труд на кандидата е първото у нас комплексно научно изследване в тази област. Определено може да се констатира, че с него се запълва една празнота в правната ни литература. Същевременно в представените други публикации авторът е анализирал разнообразни правни проблеми, свързани главно с правната социология.

2.2. Оценка на научните и практически резултати и приноси на представената за участие в конкурса научна продукция

Научните резултати на доц. д-р Н. Йонкова в областта на правната социология оценявам като подчертано съществени и значими. Сред кръга на представените от нея научни публикации за участие в конкурса, с оглед на приносите им, най-високо е необходимо да бъде оценен хабилитационният й труд „Юридическо прогнозиране”. В структурно отношение той се подразделя на четири глави, съответно глава I (с. 11-57), глава II (с. 58-91), глава III (с. 92-145), глава IV (с. 146-188) и използвана литература (с. 189-197), която включва общо 78 заглавия, сред които 35 на кирилица и 43 на латиница. Научните приноси в тази монография и в

представените други научни публикации се изразяват в обогатяване на съществуващите знания чрез предлаганата новост в изследването на редица правни проблеми.

Конкретните научни и практически резултати и приноси на кандидата в хабилитационния му труд „Юридическо прогнозиране" могат да бъдат очертани, както следва:

1. авторска дефиниция на понятието „юридическо прогнозиране" (с. 37);

2. оригинално становище за характерните черти (с. 32-36) и обекта на юридическата прогноза (с. 38 и 42), както и за нейното значение за нормотворчеството и правоприлагането (с. 40);

3. сполучлив авторски анализ на понятието „оценка на въздействието" (с. 72-74) и на връзката между юридическата прогноза и оценката на въздействието на законодателството (с. 86-91);

4. оригинално становище относно необходимостта юридическата прогноза да предшества измененията в законодателството (с. 91);

5. оригинално становище за разликата между юридическа прогноза и правна прогноза (с. 92-95);

6. оригинално предложение de lege ferenda за създаване на „звено" (в смисъл на административен орган – б. м., Г. П.) за мониторинг и прогнози за развитието на законодателството (с. 45);

7. оригинално становище относно възможността за „саморегулиране" на обществени отношения без участието на държавата и правото (с. 46);

8. сполучлив анализ на връзката между юридическата прогноза и: а) ранга на правната уредба (с. 47); б) вида на правните норми (с. 48); в) предмета на правно регулиране (с. 49);

9. авторска критика, която заслужава подкрепа, на т.нар. „излишна нормативна уредба", която води до инфлация на законодателството (с. 49-50);

10. оригинално становище за значението на юридическата прогноза за съставянето на нормативни актове (с. 53-57);

11. оригинално становище за характерните особености на юридическата прогноза по отношение на нейните: а) етапи (с. 97-104); б) структура и видове (с. 105-111); и в) методи за събиране на информация (с. 117-145);

12. оригинално становище, заслужаващо подкрепа, за риска от използването на изкуствен интелект при формирането на вътрешното убеждение на съдията по конкретно дело (с. 178).

Научни и научно-приложни приноси могат да бъдат отбелязани и в другите публикации, представени от кандидата в конкурса. Условно те могат да бъдат подразделени на две основни групи: а) статии и студии, свързани с тематиката на конкурса (5 бр.), и б) една монография в областта

на финансовото право, несвързана пряко с тематиката на конкурса, но фигурираща като показател за участие в конкурса.

Към кръга на първата група такива публикации (4 статии и 1 студия) е необходимо да бъдат посочени, както следва: а) статиите: „Политиките по равенството – „заложник“ на словото на омраза”. - В: Защита срещу дискриминацията: правна уредба, проблеми и тенденции. Варна, СТЕНО, 2018, с. 210-220; „Отражение на политиките на ЕС по интеграция на имигранти върху националното законодателство на Република България”. - В: Принудителната миграция: регионални и национални измерения на глобален проблем. С., Авангард Прима, 2018, с. 128-140; „Юридическото прогнозиране като особена част на социологията на правото”. – В: Социологията на правото и съвременните насоки в развитието на правното познание. С., ИДП-БАН, СНОУМОД, 2020, стр. 357-369; „Медиация и изкуствен интелект”. – В: Медиацията в различните обществени сфери. Варна, Наука и икономика, 2021, с. 38-54; и б) студията „Защита от дискриминация на бежанци и мигранти”. – В: Миграция, девиации, рискове. С., СНОУМОД, 2021, с. 154-177.

В статията „Политиките по равенството – „заложник“ на словото на омраза” с научно и практическо приносно значение е успешното ползване на метода “case study” при анализа на проблеми като равенството на половете (с. 211-215), етноцентримза (с. 216), мотивационното насилие (с. 216-217) и езика на омразата (с. 217-218).

В статията „Отражение на политиките на ЕС по интеграция на имигранти върху националното законодателство на Република България” като научен принос може да се отбележи сполучливият сравнителноправнен авторски анализ на европейското и българското право, както и резултатите от социологически проучвания в тази област.

В статията „Юридическото прогнозиране като особена част на социологията на правото” като значим научен принос може да се изтъкне авторската дефиниция на понятието „юридическа прогноза” (с. 363) и посочването на видовете такава прогноза (с. 363-364).

В статията „Медиация и изкуствен интелект” приносно научно значение има сполучливият авторски анализ на френското законодателство за медиацията (с. 38-48) и рисковете, свързани с въвеждането на изкуствен интелект в медиацията (с. 49-51).

В студията „Защита от дискриминация на бежанци и мигранти” като значим научен принос може да се отбележи както сполучливият сравнителноправнен авторски анализ на европейското и българското право в тази област и резултатите от социологически проучвания в тази област (с. 155-168), така и анализът на българското законодателство за защита срещу дискриминация (с. 168-175).

Към втората група публикации следва да бъде посочена монографията „Правен режим на публичните финанси". Като цяло тя представлява съществен принос в развитието на науката по финансово право поради сравнителноправния анализ на публичните финанси на Република България и Европейския съюз.

2.3. Оценка на личния принос на кандидата

Изтъкнатите приноси в научната продукция и получените резултати са лична заслуга на кандидата за участие в конкурса. Те са обусловени от дългогодишната добросъвестно и систематично упражнявана научна дейност на доц. д-р Н. Йонкова в ИДП-БАН. Тя коректно е цитирала под линия съответните източници – обстоятелство, което изключва наличието на плагиатство.

3. Критични бележки и препоръки

Към представения хабилитационен труд като монография „Юридическо прогнозиране" могат да бъдат отправени и някои критични бележки и препоръки, предимно от редакционен характер.

3.1. Критични бележки

1. Дискусионни са становищата на автора за: а) ограничаването на мястото на правната принуда в упражняването на социален контрол (с. 29), защото упражняването му е тясно свързано с нея; и б) „разширителното тълкуване на законотворчеството" (с. 44), защото разширително могат да се тълкуват разпоредби на нормативни актове, а не проекти за такива актове.

2. На с. 93 е необходимо да се цитира под линия литературния източник от руската правна доктрина.

3.2. Препоръки

1. На с. 52, при ново издание на монографията, авторът би могъл да задълбочи анализа си на използването на социологическия подход в международните отношения като лансира идеята за използването му преди присъединяването на една държава към международен договор.

2. Уместно е, при ново издание на монографията, да бъде уеднаквен начинът на цитиране под линия и библиографското описание накрая на използваните литературни източници (вж. напр. разлики на с. 12, 14, 22, 30, 86, 122, 189-197).

3.3. Оценка на въздействието на критичните забележки и препоръки върху научното значение на хабилитационния труд

Изтъкнатите забележки и препоръки съвсем не омаловажават значимостта и полезността на представения от кандидата хабилитационен труд. Определено мога да заявя, че монографията на доц. д-р Н. Йонкова „Юридическо прогнозиране" има всички качества за нейната хабилитация като "професор" в ИДП-БАН по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки", професионално направление 3.6.

„Право“, научната специалност „Правна социология“ и че като цяло тя представлява значителен научен и научно-приложен принос

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение, след запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащите се в тях научни и научно-приложни приноси:

1. Смятам, че доц. д-р Надежда Гецова Йонкова отговаря напълно на изискванията на чл. 29, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 60, ал. 1 от ППЗРАСРБ, чл. 71, ал. 3 от ПУРПНСЗАДИДПБАН и чл. 12, ал. 6 от ПУРПНСЗАДБАН за избор за академичната длъжност “професор” по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Правна социология“. Тази моя констатация е мотивирана от следното: а) документите и материалите, представени от кандидата в конкурса отговарят на изискванията на чл. 29, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗРАСРБ, чл. 60, ал. 1, т. 3 и 4 и ал. 3 от ППЗРАСРБ, чл. 71, ал. 4 от ПУРПНСЗАДИДПБАН и чл. 12, ал. 3 от ПУРПНСЗАДБАН; б) доц. д-р Н. Йонкова е представила достатъчен брой научни трудове, публикувани след материалите, използвани при хабилитацията й като „доцент” в ИДП-БАН в 2014 г., като в работите на кандидата има оригинални научни и приложни приноси, представителна част от тях са публикувани в нейната монография „Юридическо прогнозиране” и в научни сборници, а нейните теоретични разработки имат и практическа приложимост; в) научната квалификация на кандидата в конкурса несъмнено е на високо равнище; г) постигнатите от доц. д-р Н. Йонкова резултати в научно-изследователската дейност напълно съответстват и на специфичните изисквания на БАН.

2. Давам, на основание чл. 29б, ал. 2 от ЗРАСРБ, чл. 61, ал. 1 от ППЗРАСРБ, чл. 71, ал. 11 от ПУРПНСЗАДИДПБАН и чл. 12, ал. 7 от ПУРПНСЗАДБАН, положителна оценка на научно-изследователската дейност на доц. д-р Надежда Гецова Йонкова, която ме мотивира категорично към положително заключение за нейния избор на академичната длъжност „професор“.

3. Препоръчвам на Научното жури, на основание чл. 29б, ал. 2 от ЗРАСРБ, чл. 61, ал. 1 от ППЗРАСРБ, чл. 71, ал. 14 от ПУРПНСЗАДИДПБАН и чл. 12, ал. 10 от ПУРПНСЗАДБАН, да изготви доклад с предложение до Научния съвет на ИДП-БАН да избере доц. д-р Надежда Гецова Йонкова на академичната длъжност „професор“ в ИДП-БАН по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Правна социология“, за нуждите на секция „Публичноправни науки“ на ИДП-БАН.

София, 09.10.2021 г. Изготвил становището:

(проф. д.ю.н. Георги Пенчев)

To
Members of the Scientific Juri, established by Order No. РД-09-80 of September 24, 2021 of Director of the Institute of State and Law (ISL) at the Bulgarian Academy of Sciences (BAS) concerning the competition for occupying an academic position "Professor" in the ISL-BAS in area of higher education 3. "Social, Economic and Legal Sciences", professional field 3.6. "Law", scientific speciality "Legal Sociology"

OPINION

of Prof. DSc. Georgi Penchev – Faculty of Law at the Plovdiv University "Paisiy Hilendarski"

concerning: the materials, presenting for attendance in competition for occupying an academic position "Professor" in the ISL-BAS in area of higher education 3. "Social, Economic and Legal Sciences", professional field 3.6. "Law", scientific speciality "Legal Sociology"

Dear Members of the Scientific Jury,

By Order No. РД-09-80 of September 24, 2021 of Director of the ISL-BAS I have been appointed as a member of a scientific jury concerning a competition for occupying an academic position "Professor" in the ISL-BAS in area of higher education 3. "Social, Economic and Legal Sciences", professional field 3.6. "Law", scientific speciality "Legal Sociology", announced in the State Gazette (SG), No. 62 of July 27, 2021. I present to you my opinion, prepared on the ground of Art. 29a of the Development of the Academic Staff of the Republic of Bulgaria Act (DASRBA – SG, No. 38 of 2010, as amended), Art. 61, par. 1 of the Regulation for Implementation of the DARSBA, adopted by Decree of the Council of Ministers No. 202 of September 10, 2010 (RIDARSBA – SG, No. 75 of 2010, as amended), Art. 71, par. 7 of the Regulation for Conditions and Order for Obtaining of Scientific Degrees and Holding of Academic Positions in the ISL at the BAS (RCOOSDHAPISLBAS) – In: Институт за държавата и правото при Българска академия на науките [online]. [viewed 05.10.2021]. Available from: https://ipn-bg.org/doktoranturi/normativna-uredba.html and Art. 12, par. 4 of the Regulation for Conditions and Order for Obtaining of Scientific Degrees and Holding of Academic Positions in the BAS (RCOOSDHAPBAS) – In: Институт за държавата и правото при Българска академия на науките [online]. [viewed 05.10.2021]. Available from: https://ipn-bg.org/doktoranturi/normativna-uredba.html.

1. General presentation of the procedure and candidate

1.1. General presentation of the procedure

The competiton on the occupying an academic position "Professor" in the ISL-BAS in area of higher education 3. "Social, Economic and Legal Sciences", professional field 3.6. "Law", scientific speciality "Legal Sociology" for the needs of Section "Public Law Sciences" of the ISL-BAS has been announced in SG, No. 62 of July 27, 2021. For attendance in the competition there are presented documents in time only one candidate - Associate Professor (Ass. Prof.) PhD Nadezhda Getzova Yonkova from Department "Public Law Sciences" of the ISL-BAS.

First of all, it should be emphasized that the materials and documents presented by Ass. Prof. PhD N. Yonkova in paper and in electronic form is in conformity with Art. 61, par. 1, points 3 and 4 and par. 3 of RDASPU, Art. 71, par. 4 of RCOOSDHAPISLBAS and Art. 12, par. 3 of RCOOSDHAPBAS. She has submitted for the competition 7 scientific publications, from which 1 monograph as habilitation work entitled "Legal Forecasting", Sofia, SNOWMOD, 2021, 200 p., another monograph entitled "Legal Regime of Public Finance", Sofia, SNOWMOD, 2021, 124 p., 4 scientific articles and 1 essay, published after obtaining of academic position "Associate Professor" in ISL-BAS in 2014. The presented scientific publications of Ass. Prof. PhD N. Yonkova for attendance in the competition are in the field of the legal sociology with exception of the monograph on the legal regime of public finance.

1.2. Brief biographical data of the candidate

Ass. Prof. PhD N. Yonkova obtained a law degree in the Faculty of Law at the Ruse University Angel Kanchev in 1997. From 1999 to 2006 she worked as a state expert and as a legal consultant in the District Administration – City of Ruse, and for the academic year 2003/2004 she was an assistant professor in the grounds of law in the Academy of Economics "A. D. Tzenov". During the period 2006-2012 she worked in the Centre for Vocational Training of the Foundation "St. George" – Ruse. In 2011 at ISL-BAS she successfully difenced a thesis for obtaining an PhD in area of higher education 3. "Social, Economic and Legal Sciences", professional field 3.6. "Law", post graduate programme "Legal Sociology" in thesis title "Legal consciousness of the civil servants". During the period 2012-2014 she Main Assistant Professor in ISL-BAS, and in 2014 she acquired an academic position "Ass. Prof." at the same institute. Since 2017 and currently she is a head of Section "Public Law Sciences" and deputy director of the ISL-BAS. In addition, N. Yonkova has participated at a number of national and international scientific conferences.

1.3. Personal impressions from the candidate

My personal impressions of the candidate in the competition are very good. Ass. Prof. PhD N. Yonkova possesses the necessary business (professional and

organizational) and moral qualities for exercising her scientific activity in the ISL-BAS. To her colleagues, incl. of the faculties of law and legal practice seeks to be polite, careful and correct.

1.4. Fulfillment of the requirements for holding of academic position

In connection with the fulfillment of the minimum national requirements under Art. 2b, par. 2 and 3 of the DASRBA and Art. 1a, par. 1 of RIDASRBA, and the requirements of BAS, my assessment of the number of points achieved by the candidate in the competition, as defined in the appendix to Art. 1a, par. 1 of the RIDASRBA and in Annex 1 to RCOOSDHAPBAS in higher education area 3. "Social, Economic and Legal Sciences", professional field 3.6. "Law" is as follows: by set of indicators A - at minimum 50, execution 50; by set of indicators B - no mandatory minimum, no performance, but not mandatory; by set of indicators C - at minimum 100, execution 100; by set of indicators D - at least 220, execution 230; by set of indicators E - at minimum 120, execution 130; by group of indicators F - at minimum 100, execution 150. From the above it can be stated that Ass. Prof. PhD N. Yonkova meets the minimum national requirements for admission to the competition.

2. General characteristics of the activity of the candidate

2.1. Assessment of the scientific activity

In the light of the scientific activity of Ass. Prof. PhD N. Yonkova it should be mentioned the fact that she presented the monograph "Legal Forecasting" as a habilitation work. This monographic study of a candidate is a first comprehensive scientific study in our country in this field. It is definitely possible to find that it is filling a gap in our legal literature. At the same time, in the presented other publications the author has analyzed various legal problems mainly related to legal sociology.

2.2. Assessment of scientific and practical results and contributions of the presented for participation in competition scientific production

The scientific results of Ass. Prof. PhD N. Yonkova in the field of the constitutional law and constitutional procedure, I assess as an emphatically significant and significant. Among the scientific publications submitted by her for participation in the competition, in view of their contributions, the most important is to evaluate her habilitation work "Legal Forecasting". In structural terms, it is subdivided into four chapters, respectively, Chapter I (p. 11-57), Chapter II (p. 58-91), Chapter III (p. 92-145), Chapter IV (p. 146-188) and literature used (p. 189-197), which includes a total of 78 titles, among them 35 in Cyrillic and 43 in Latin. The scientific contributions in this monograph and in presented other publications are expressed in the enrichment of existing knowledge through the proposed novelty in the research of a number of legal problems.

The specific scientific and practical results and contributions of the candidate in his habilitation work "Legal Forecasting" can be outlined as follows:

1. author's definition of the term "legal forecasting" (p. 37);

2. original opinion on the characteristics (p. 32-36) and the object of the legal forecast (pp. 38 and 42), as well as for on its significance for rule-making and law enforcement (p. 40);

3. successful author's analysis of the term "impact assessment" (p. 72-74) and of the relationship between the legal forecast and the impact assessment of the legislation (p. 86-91);

4. original opinion on the need for the legal forecast to precede changes in the legislation (p. 91);

5. original opinion on the difference between legal forecast and law forecast (p. 92-95);

6. original proposal de lege ferenda for the establishment of a "unit" (in sense of an administrative body – N.B., G.P.) for monitoring and forecasts about the development of the legislation (p. 45);

7. original opinion on the possibility for "self-regulation" of public relations without the participation of the state and the law (p. 46);

8. successful analysis of the relationship between the legal forecast and: a) the rank of the legal framework (p. 47); b) the kind of legal norms (p. 48); c) the subject of legal regulation (p. 49);

9. author's critique, which deserves support, of the so-called "Redundant regulations" which leads to inflation of the legislation (p. 49-50);

10. original opinion on the importance of the legal forecast for the drafting of normative acts (p. 53-57);

11. original opinion on the characteristic features of the legal forecast with regard to its: a) stages (p. 97-104); b) structure and kinds (p. 105-111); and c) methods for gathering information (p. 117-145);

12. original opinion, which deserves support, about the risk of using artificial intelligence in forming the inner conviction of the judge in a particular case (p. 178).

Scientific and applied contributions can also be noted in the other publications submitted by the candidate in the competition. Conditionally, they can be divided into two main groups: a) articles and essay related to the subject matter of the competition (5 issues), and b) a monograph in the field of financial law unrelated directly to the subject matter of the competition, but appearing as an indicator for participation in the competition.

In the circle of the first group of publications (4 articles and 1 essay) it is necessary to be indicated, as follows: a) articles: "Equality policies – a 'hostage' of hate speech". – In: Defence against discrimination: legal framework, problems and trends. Varna, STENO, 2018, p. 210-220; "Reflection of the EU policies on integration of immigrants on the national legislation of the Republic of Bulgaria". – In: Forced migration: regional and national dimensions of a

global problem. S., Avangard Prima, 2018, p. 128-140; "Legal Forecasting as a special part of the sociology of law". – In: The sociology of law and modern trends in the development of legal knowledge. S., ISL-BAS,SNOWMOD, 2021, p. 357-369; "Mediation and artificial intelligence". – In: Mediation in various public spheres. Varna, Science and Economics, 2021, p. 38-54; and b) the essay "Defence against discrimination of refugees and migrants". – In: Migration, deviations, risks. Sofia, SNOWMOD, 2021, p. 154-177.

In the article "Equality policies – a 'hostage' of hate speech" "Equality policies – a 'hostage' of hate speech" with scientific and practical contribution is the successful use of the method "case study" in the analysis of issues such as gender equality (p. 211-215), ethnocentrism (p. 216), motivational violence (p. 216-217) and hate speech (p. 217-218).

In the article "Reflection of the EU policies on integration of immigrants on the national legislation of the Republic of Bulgaria" as a scientific contribution can be noted the successful comparative law author's analysis of the European and Bulgarian law, as well as the results from sociological research in this field.

In the article "Legal Forecasting as a special part of the sociology of law" "Legal Forecasting as a special part of the sociology of law" the author's definition of the term "legal forecast" (p. 363) and the indication of the kinds of such forecast (p. 363-364).

In the article "Mediation and artificial intelligence" the successful author's analysis of the French legislation on mediation (p. 38-48) and the risks related to the introduction of artificial intelligence in mediation (p. 49-51) has a contribution of scientific significance.

In the essay "Defence against discrimination of refugees and migrants" as a significant scientific contribution can be noted both the successful comparative law analysis of the European and Bulgarian Law in this field and the results from sociological analysis in this field (p. 155-168) and the analysis of the Bulgarian legislation on the defence against discrimination (p. 168-175).

In the second group of publications must be shown a monograph "Legal Regime of Public Finance". In general, it represents a significant contribution to the development of the science of financial law due to the comparative law analysis of the public finances of the Republic of Bulgaria and the European Union.

2.3. Assessment of the personal contribution of the candidate

The above mentioned contributions in the scientific production and the results obtained are the personal merit of the candidate for attendance in the competition. They are conditioned by the many years of conscientious and systematic exercised scientific activity of Ass. Prof. PhD N. Yonkova in the ISL-BAS. She correctly quoted the relevant sources below the line – a circumstance that excludes the presence of plagiarism.

3. Critical remarks and recommendations

Some critical remarks and recommendations, mainly of editorial nature, can be made to the presented habilitation work as the monograph "Legal Forecasting".

3.1. Critical remarks

1. The author's opinions are debatable on: a) limiting the place of legal coercion in the exercise social control (p. 29), because its exercise is closely related to it; and b) "the broad interpretation of law-making" (p. 44), because the provisions of normative act, but not drafts for such acts, can be interpreted broadly.

2. On p. 92, it is necessary to be cited below the line the literary source from Russian legal doctrine.

3.2. Recommendations

1. On p. 52, in a new edition of the monograph, the author could go deep his analysis of the use of the sociological approach in international relations by launching the idea of its use before the accession of a state to an international treaty.

2. It is appropriate, in a new edition of the monograph, to be unified the way of citation under the line and the bibliographic description at the end of the used literature sources (see for example, differences on pp. 12, 14, 22, 30, 86, 122, 189-197).

3.3. Assessment of the impact of the critical remarks and recommendations on the scientific meaning of the habilitation work

The mentioned remarks and recommendations do not at all minimize the importance and usefulness of the habilitation work presented by the candidate. I can definitely say that the monograph of Ass. Prof. PhD N. Yonkova "Legal Forecasting" has all the qualifications for her habilitation as a professor in ISL-BAS in area of higher education 3. "Social, Economic and Legal Sciences", professional field 3.6. "Law", scientific speciality "Legal Sociology", and that in general it represents a significant scientific and applied contribution.

CONCLUSION

In conclusion, after acquaintance with the materials and scientific works presented in the competition, an analysis of their importance and the scientific and scientific-applied contributions contained therein:

1. I consider that Ass. Prof. PhD Nadezhda Getzova Yonkova fully meet the requirements of Art. 29, par. 1 of DASRBA, Art. 60, par. 1 of RIDASRBA, Art. 71, par. 3 of RCOOSDHAPISLBAS and Art. 12, par. 6 of RCOOSDHAPBAS for election to the academic position of "Professor" in area of higher education 3. "Social, Economic and Legal Sciences", professional field 3.6. "Law", scientific speciality "Legal Sociology". This finding of mine is motivated by the following: a) the documents and materials submitted by the candidate in the competition meet the requirements of Art. 29, par. 1, points 3 and 4 of DASRBA, Art. 60, par. 1, points 3 and 4 and par. 3 of RIDASRBA, Art. 71, par. 4 of RCOOSDHAPISLBAS and Art. 12, par. 3 of

RCOOSDHAPBAS; b) Ass. Prof. PhD N. Yonkova submitted a sufficient number of scientific papers published after the materials used in obtaining of academic position "Ass. Prof." in the ISL-BAS in 2014, and in works of the candidate there are an original scientific and applied contributions, a representative part of them are published in her monograph "Legal Forecasting" and in scientific collections, and her theoretical works have also a practical applicability; c) the scientific qualification of the candidate in competition is undoubtedly on a high level; d) achieved by Ass. Prof. PhD N. Yonkova results in scientific research activity completely meet also the specific requirements of the BAS.

2. I give, on the ground of Art. 29b, par. 2 of DASRBA, Art. 61, par. 1 of RIDASRBA, Art. 71, par. 11 of RCOOSDHAPISLBAS and Art. 12, par. 7 of RCOOSDHAPBAS, positive opinion to the scientific research activity of Ass. Prof. PhD Nadezhda Getzova Yonkova, which motivates me definitely towards positive conclusion for her to be elected on academic position "Professor".

3. I recommend to the Scientific Juri, on the ground of Art. 29b, par. 2 of DASRBA, Art. 61, par. 1 of RIDASRBA, Art. 71, par. 14 of RCOOSDHAPISLBAS and Art. 12, par. 10 of RCOOSDHAPBAS , to prepare a report with suggestion to the Scientific Council of the ISL-BAS to elect Ass. Prof. PhD Nadezhda Getzova Yonkova on academic position "Professor" in ISL-BAS in area of higher education 3. "Social, Economic and Legal Sciences", professional field 3.6. "Law", scientific speciality "Legal Sociology", for the needs of the Section "Public Law Sciences" of the ISL-BAS.

Sofia, 09.10.2021. Opinion prepared by:

(Prof. DSc. Georgi Penchev)