РЕЦЕНЗИЯ

ОТ ПРОФЕСОР Д-Р ДАРИНА ЗИНОВИЕВА

ОТНОСНО УЧАСТИЕ В КОНКУРС ЗА ПРОФЕСОР ПО ПРОФЕСИОНАЛНО НАПРАВЛЕНИЕ 3.6. ПРАВО /АДМИНИСТРАТИВНО ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВЕН ПРОЦЕС/ , ОБЯВЕН ОТ ИНСТИТУТА ЗА ДЪРЖАВАТА И ПРАВОТО ПРИ БАН

1. Данни за процедурата и участниците

Конкурсът е обявен в Д.в. бр.62/27.07.2021г. Участник в конкурса е само едно лице - доцент д-р Веселина Канатова- Бучкова. Допусната е до участие при спазени нормативни правила. На проведено първо заседание на научното жури е взето положително решение относно наукометричните показатели на кандидатката.

Кандидатката доцент Веселина Канатова- Бучкова е завършила право в Юридическия факултет на ПУ"П.Хилендарски" през 2000г. Постъпва на работа в Института за държавата и правото, БАН през 2001г. като научен сътрудник. Докторант е от 2005-2007г в същия институт, където придобива научната степен „доктор". През 2014г. е избрана за доцент по административно право и процес в ИДП, БАН. От 2016г преподава в Юридическия факултет на ЮЗУ по дисциплината административен процес и до сега. Преподава още застрахователно право. Има специализации в чужбина по административно право, екологично право и спортно право. Адвокат към Пловдивска адвокатска колегия.

Кандидатката Веселина Канатова- Бучкова представя в конкурса за професор две монографии, като сочи за основен хабилитационен труд монографията „Въпроси на административния процес", изд. Сиби, 2021г. Другата монография е „Исковите производства по АПК", изд.Пропелер, 2021г. Отделно от двете монографии, кандидатката представя и статии и доклади, от които две са публикувани в издания, реферирани в световноизвестни бази данни. Представя две студии, публикувани Iв сп.Административно правосъдие и в Сборник научни трудове на ИДП, БАН, както и учебно помагало с наименование „Кратък курс по застрахователно право", изд.Пропелер, 2021г.

Всички представени трудове са издадени след придобиване на научното звание „доцент". Те не повтарят заглавията и съдържанието на дисертационния труд и на хабилитационния труд за научното звание „доцент".

2. Анализ на научните трудове

2.1. В монографията „ Въпроси на административния процес”, изд.Сиби, 2021г. е направен анализ на всяко производство, уредено в АПК и в ЗАНН. Авторката е отделила общите въпроси, предмет на регулиране в АПК и в ЗАНН от конкретната уредба на всяко едно производство. Систематиката на труда е много добра и следва да се оцени положително.

В монографията са налице редица приносни тези и анализи, както и добри предложения за оптимизиране на законодателството. Също така в монографията се съдържат анализи на последните актуални изменения на нормативната уредба, предмет на изследване. Това следва да се оцени положително.

Конкретни приносни елементи от общите въпроси на административния процес са следните. В труд а са добре аргументирани отграничаването на държавния от обществения интерес /стр. 50-51/, както и анализа относно неперсонифицираните дружества- субекти на административния процес /с.46 и сл./. Представлява принос за доктрината анализа на въпроса относно оглед и освидетелстване /стр.64 и сл/, както и доказателствената специфика на електронните документи /стр 67/. Много подробно и с практическа рутина е изследването за видовете документи- официални и частни и процесуалните проблеми, свързани с тях /с.70 и сл/.

Във връзка с доказателствените средства, положителна оценка може да се даде на разсъжденията относно писмените декларации и различните хипотези, свързани с тях. /стр.75 и сл/.

В частта на монографията, свързана с анализа на отделните административни производства, приносен характер има разсъждението относно произнасянията на административния орган при издаване на административен акт, които могат да се приравнят на мълчалив отказ /стр 101-102/. Добро е предложението за оптимизиране регламентацията на чл.70 отАПК и аргументите относно действието на общия административен акт спрямо лица, извън третиортията на държавата ни. С приносен характер са разсъжденията на авторката относно удостоверителния административен акт , предмет на производството по оспорването му по административен ред.

В частта на труда, в която се анализира първоинстанционното съдебно производство, заслужава положителна оценка анализа и изводите от него по отношение разграничението на предмета на гражданскоправен спор и предмета на административноправен спор и подсъдноста на делото. Авторката е направила добър анализ на производствата пред съд, когато предмет на делото е административен договор. Положителна оценка може да се даде на разграничението на отказ от жалба и оттегляне на жалба, с всички изразени специфики и проявления в административния процес.

Частта, свързана с касационното съдебно производство е разработена, като са взети пред вид актуалните изменения в АПК и съответно акцентът на по-подробния анализ е върху тях. Така с приносен характер е предложението за тълкуване прилагането на нормата на чл.215, ал1 от АПК относно неучаствали в съдебното производство лица. Също така са добри изводите относно правомощието на касационната инстанция да върне д елото, когато е налице недопустимост на касационната жалба.

В отделна част от монографията са обособени исковите производства, като частта е озаглавена „Искови производства” /с.349/. Разгледани са различните искови производства, като първо са анализирани така нар. осъдителни искове по АПК- иска за вреди от незаконосъобразна дейност по чл.1 ,ал.1 от ЗОДОВ, иска за вреди срещу органи на съдебната власт, иска за вреди срещу незаконосъобразно принудително действие и др. След това са разгледани видовете установителни искове като напр. иска за установяване наличието на административно право или правоотношение по чл.128, ал.2 АПК, иска за установяване на неистинност на административния акт и др. В изследването на тази част от монографията намираме редица приносни анализи. Така, положително следва да се оцени анализа на исковото производство по чл.128а и отличаването от производството за отмяна на влязло в сила съдебно решение /стр.397/, както и критериите за нищожно съдебно решение, анализирани от практиката на стр. 396.

Приносен е анализа относно смесването на елементи от установителен и осъдителен иск по отношение исковете за изпълнение на административните договори /стр421 и сл/

По отношение частите от монографията, изследващи производствата , регламентирани в ЗАНН, подходът на авторката е аналогичен на подхода при изследване производствата по АПК. Тя пояснява общоизвестни в теорията и практиката понятия/”същност и правно значение на акта за установяване на административно нарушение на стр 485 и сл.; административнонаказващи органи на стр.486 и сл/, като вплита нейни разсъждения, там, където е намира проблем. Основният принос в тази част е анализа на новите изменения в ЗАНН - напр.наказанието безвъзмезден труд в полза на обществото, въпросите за сключване на споразумение, хипотезите на маловажен случай.

Заслужава положителна оценка изясняването на налагането на две наказания в кумулация, при редакцията на нормата на чл.58г, ал8 от ЗАНН /стр 494/ . В подобен стил са критичните разсъждения на Веселина Бучкова по отношение нормата на чл.57, ал.1, т.9 от ЗАНН/стр 504/, по отношение хипотезите за решаване на делого по същество при възобновяване на административнонаказателното производство/стр530/.

Монографията е структурирана добре- с последователност на тематиката, като принципно са отделени производствата по АПК и производствата по ЗАНН. Само Голяма част от тези критични анализи имат приносно значение за доктрината и за практиката.

2.2. Монографията „Искови производства по АПК” представлява цялостно всеобхватно изследване на исковите производства в административния процес. Такова цялостно изследване е принос в доктрината ни. Съдържанието на монографията е структурирано в три части, а именно- „Общи въпроси”, „Видове искове, уредени в АПК” и „Процесуални правила на исковите производства”. Втората част от тази монография почти изцяло преповтаря анализите по въпросите за видовите искови прозводства, които са публикувани в монографията „Въпроси на административния процес по АПК”. По тази причина приносни моменти ще посочим предимно от първата част, озаглавена „Общи въпроси” . Интерес представлява изследвания проблем за така нар „концентрационно начало” /стр 17 и сл/. С приносен характер е анализа относно доказването на отрицателни факти /стр 24/, относно хипотезите на недопускане на свидетели /стр.25 и сл/, относно спецификите на доказване факти, съдържащи се в неналичен документ/стр 29/. Положителна оценка следва да се даде на непрекъсната систематична

взаимовръзка между норми от АПК и норми от ГПК , особено в третата част , озаглавена „Процесуални правила на исковите производства”.

2.3. Останалите приложени статии и студии са написани по актуални проблеми от административния процес, видно от заглавията им. Всеки от тези трудове има приносен характер. С такъв характер е статията, свързана с новата регламентация на закона за мерките срещу изпирането на пари-The Bulgarian Regulation of money laundering under the Anti-Money laundering measures Act. Критичният анализ на дуализма в регламентацията, установен от авторката, заслужава положителна оценка. Статията „ The Bulgarian regulation of the loan insurance contract” е с приносен характер при изясняване на застрахователния договор, когато е свързан с предоставен заем или кредит. От приложените други трудове отбелязвам приноса на статията „По някои въпроси на наемните правоотношения по Закона за общинската собственост” , където авторката разсъждава върху усложненията на едностранното прекратяване на договори, както и върху подсъдността на спорове, с оглед определянето на този договор като административен. В статията „Предпоставки за допустимост на съдебното оспорване на ревизионните актове по ДОПК” с приносен характер е изследването относно правния интерес при обжалване на ревизионни актове. Учебното помагало „Кратък курс по застрахователно право” има значение основно за учебния процес на студенти.

Допълнително представените трудове, показват възможност на авторката да изследва и тематика, извън административноправната. Това говори за по-широки познания в правото,както и за интерес към други отрасли, качества, заслужаващи насърчение.

3. Критични бележки

Основната критична бележка е непълнотата на ползваната литература. Могат да се изброят немалко актуални монографии от признати автори в административното право и процес, които не са посочени в библиографията на хабилитационния труд, а тяхното съдържание има съществено и важно отношение към тематиката на изследването/напр . „Административен процес” 6то издание, с автори Кино Лазаров, Ив.Тодоров, С.2018г./ Бележки по съдържанието на трудовете могат да се отправят в редица части от тях, в които авторът преразказва основни понятия и основни елементи , отдавна познати на административноправната доктрина и практика. Именно това оставя впечатление, че монографията „Въпроси на административния процес по АПК” е хибрид от лекционен курс по административен процес с научни изследвания и предложения de lege ferenda. Тази хибридност не улеснява студентите, които биха използвали монографията в учебния процес, както и обратното- един научно-изследователски труд е добре да има цялостна и еднаква задълбоченост, поставяне на проблемна теза, разискване и анализ, изводи. Следва да се добавят и твърдения на автора, които не са подплатени с доказателствена част като напр. това на стр. 20 от монографията „Искови производства по АПК”, че в повечето случаи заинтересованите лица подават жалба срещу административния акт, без да имат възможност да се запознаят с административната преписка в цялост..., като не става ясно защо се твърди това- от статистика ли, от съдебна практика или е предположение. Тези бележки имат за цел да посочат на автора уеднаквяване на подхода в научно изследователския труд, за да се задържи качественото ниво от началото до края на монографията.

По-горе споменахме, че част от представената монография „Искови производства по АПК” се съдържа в хабилитационния труд „Въпроси на административния процес по АПК”, поради което като принос на монографията може да се отбележат анализи и изводи само на част от нея, за да се избегне дуализъм.

Посочените критични бележки не променят добрата стойност на всички представени трудове в конкурса.

В заключение:

Въз основа на изложеното горе, считам, че кандидатката в конкурса доцент Веселина Канатова-Бучкова показва наличие на качества, които дават основание да изразя положителната си оценка и да препоръчам на научното жури да предложи на Научния Съвет при ИДП да се присъди научното звание „професор” на Веселина Канатова-Бучкова в научно направление „право”, специалност „административно право и административен процес”.

3.11.2021г. професор д-р Дарина Зиновиева

REVIEW

FROM PROFESSOR DARINA ZINOVIEVA, PH.D.

CONCERNING PARTICIPATION IN A COMPETITION FOR A PROFESSOR IN PROFESSIONAL FIELD 3.6. LAW / ADMINISTRATIVE LAW AND ADMINISTRATIVE PROCESS /, ANNOUNCED BY THE INSTITUTE OF STATE AND LAW AT BAS

1.Details of the procedure and participants

The competition was announced in St.G.No. 62 / 27.07.2021. Only one person is a participant in the competition - Associate Professor Veselina Kanatova-Buchkova. She is allowed to participate in compliance with regulations. At the first meeting of the scientific jury a positive decision was made regarding the scientometric indicators of the candidate.

Candidate Associate Professor Veselina Kanatova-Buchkova graduated in law from the Faculty of Law of the University of Plovdiv "P. Hilendarski" in 2000. He started working at the Institute of State and Law, BAS in 2001 as a researcher. He is a Ph.D. student from 2005-2007 at the same institute, where he obtained the Ph.D. degree . In 2014 was elected as Associate Professor of Administrative Law and Procedure at IDP, BAS. Since 2016 he has been teaching at the Faculty of Law of SWU in the discipline of administrative process until now. He also teaches insurance law. He has specializations abroad in administrative law, environmental law and sports law. She is attorney-at-law at the Plovdiv Bar Association.

The candidate Veselina Kanatova-Buchkova presents two monographs in the competition for professor, pointing out the monograph “Questions of the Administrative Process”, ed. Sibi, 2021. The other monograph is "Claims proceedings under the APC", published by Propeller, 2021. Apart from the two monographs, the candidate also presents articles and reports, two of which have been published in publications referenced in world-famous databases. Presents two studies, published in the magazine “Administrative Justice” and in the “Collection of Scientific Papers of IDP, BAS”, as well as a textbook entitled "Short course in insurance law", published by Propeller, 2021.

All submitted papers were published after acquiring the scientific title "Associate Professor". They do not repeat the titles and content of the dissertation and the habilitation thesis for the scientific title "Associate Professor".

2. Analysis of scientific papers

2.1. In the monograph "Questions of the administrative process", published by Sibi, 2021. analysis of each proceeding, regulated in the APC and in ZANN, has been made. The author has separated the general issues subject to regulation in the APC and in ZANN from the specific regulations of each proceeding. The system of work is very good and should be evaluated positively.

The monograph contains a number of contributions and analyzes, as well as good proposals for optimizing the legislation. The monograph also contains analyzes of the latest current changes in the legislation subject to study. This should be assessed positively.

Specific contributing elements to the general issues of the administrative process are the following. The distinction between the state and the public interest is well argued in the paper / p. 50-51 /, as well as the analysis regarding the impersonal companies - subjects of the administrative process /p.46 etc./. It is a contribution to the doctrine of the analysis of the issue of inspection and certification /p.64 etc./, as well as the evidentiary specificity of the electronic documents /p.67/. The study of the types of documents - official and private and the procedural problems related to them /p.70 etc. / is very detailed and with a practical routine.

With regard to the evidence, a positive assessment can be given to the reflections on the written declarations and the various hypotheses related to them. /p.75 et seq./.

In the part of the monograph related to the analysis of the separate administrative proceedings, the reasoning about the pronouncements of the administrative body when issuing an administrative act, which can be equated to a tacit refusal / pp. 101-102 /, has a contributing character. The proposal for optimizing the regulation of Article 70 of the APC and the arguments regarding the effect of the general administrative act on persons outside the territory of our country is good. The reasoning of the author regarding the certifying administrative act, subject of the proceedings for its contestation by administrative order, is of a contributory nature.

In the part of the work in which the first instance court proceedings are analyzed, the analysis and its conclusions regarding the distinction between the subject of a civil dispute and the subject of an administrative dispute and the jurisdiction of the case deserve a positive assessment. The author has made a good analysis of court proceedings when the subject of the case is an administrative contract. A positive assessment can be given to the distinction between rejection of a complaint and withdrawal of a complaint, with all the specifics and manifestations expressed in the administrative process.

The part related to the cassation court proceedings has been developed, taking into account the current amendments to the APC and, accordingly, the focus of the more detailed analysis is on them. Thus, the proposal for interpretation of the application of the norm of Art. The conclusions regarding

the power of the cassation instance to return the case when the cassation appeal is inadmissible are also good.

In a separate part of the monograph the claim proceedings are separated, as the part is entitled “Claim proceedings” /p.349/. The various claim proceedings are considered, first analyzing the so-called convicting claims under the APC - the claim for damages from illegal activity under Article 1, paragraph 1 of the SMRDA, the claim for damages against the judiciary, the claim for damages against illegal coercive action, etc. Then the types of declaratory claims are considered, such as requests for establishing the existence of an administrative right or legal relationship under Article 128, paragraph 2 of the APC, requests for establishing the falsity of the administrative act, etc. In the study of this part of the monograph we find a number of contribution analyzes. Thus, the analysis of the claim proceedings under Art.

The analysis regarding the mixing of elements of a declaratory and convicting claim regarding the claims for execution of the administrative contracts / p. 421 et seq.

With regard to the parts of the monograph examining the proceedings regulated in ZANN, the author's approach is analogous to the approach in examining the proceedings under the APC. It clarifies well-known in theory and practice concepts / "essence and legal significance of the act for establishing an administrative violation on page 485 et seq .; administrative penal bodies on page 486 et seq., interweaving her reasoning where she finds a problem. The main contribution in this part is the analysis of the new amendments to ZANN – for instance, the penalty of unpaid work for the benefit of society, the issues of concluding an agreement, the hypotheses of a minor case.

The clarification of the imposition of two penalties in cumulation, in the wording of the norm of art. 58d, para 8 of ZANN / p. 494 / deserves a positive assessment. In a similar style are the critical arguments of Veselina Buchkova regarding the norm of art. 57, para 1, item 9 of ZANN / p. 504 /, regarding the hypotheses for resolving the case on the merits at resumption of the administrative penal proceedings / p.530/.

The monograph is well structured - with a sequence of topics, as in principle the proceedings under the APC and the proceedings under ZANN are separated. Many of these critical analyzes contribute to doctrine and practice.

2.2. The monograph "Claims proceedings under the APC" is a comprehensive study of claim proceedings in the administrative process. Such a comprehensive study is a contribution to our doctrine. The content of the monograph is structured in three parts, namely - "General issues", "Types of claims regulated in the APC" and "Procedural rules of claim proceedings". The second part of this monograph almost completely repeats the analyzes on the issues of the type of claim proceedings, which were published in the monograph “Questions of the administrative process under the APC”. For this reason, we will point out the contribution points mainly from the first part, entitled "General Issues". Of interest is the researched problem of the so-called "concentration

principle" (p. 17 et seq.). The analysis on the proof of negative facts / p. 24 /, on the hypotheses of non-admission of witnesses /p.25 et seq./, on the specifics of proving facts contained in an unavailable document / p. 29 / is of a contributory nature. A positive assessment should be given to the continuous systematic relationship between norms of the APC and norms of the CPC, especially in the third part, entitled "Procedural rules of claim proceedings".

2.3. The other attached articles and studies are written on current issues of the administrative process, as evidenced by their titles. Each of these works has a contributing character. This is the nature of the article related to the new regulation of the law on measures against money laundering - The Bulgarian Regulation of money laundering under the Anti-Money laundering measures Act. The critical analysis of the dualism in the regulation, established by the author, deserves a positive assessment. The article "The Bulgarian regulation of the loan insurance contract" is of a contributory nature in clarifying the insurance contract when it is related to a loan or credit. From the attached other works I note the contribution of the article "On some issues of tenancy under the Municipal Property Act", where the author discusses the complications of unilateral termination of contracts and the jurisdiction of disputes, with a view to defining this contract as administrative. In the article “Preconditions for the admissibility of the judicial contestation of the revision acts under the TSSPC” the research on the legal interest in appealing against revision acts is of a contributory nature. The textbook "Short course in insurance law" is important mainly for the learning process of students.

Additionally, the presented works show an opportunity for the author to explore topics outside of administrative law. This speaks of a broader knowledge of law, as well as .530*an interest in other industries, qualities that deserve encouragement.

3. Critical remarks

The main critical remark is the incompleteness of the used literature. There are many current monographs by recognized authors in administrative law and process, which are not listed in the bibliography of habilitation work, and their content has a significant and important relationship to the research topic /e.g. "Administrative process" 6th edition, with authors Kino Lazarov, Iv. Todorov, S.2018./ Notes on the content of the works can be made in a number of parts, in which the author retells basic concepts and basic elements long known to the administrative law. doctrine and practice. This leaves the impression that the monograph "Questions of the administrative process under the APC" is a hybrid of a lecture course on administrative process with research and proposals de lege ferenda. This hybridity does not facilitate students who would use the monograph in the learning process, and vice versa - a research paper is good to have a comprehensive and uniform depth, setting a problem thesis, discussion and analysis, conclusions. The author's allegations, which are not supported by evidence, such as that on page 20 of the monograph “Claims proceedings under the APC” that in most cases the interested parties file a complaint against the administrative act, without having the opportunity to get acquainted with the administrative file in its entirety ..., and it is not clear why this is claimed - from statistics, case law or conjecture. These notes aim to indicate to the author a unification of the approach in research work in order to maintain the quality level from the beginning to the end of the monograph.

We mentioned above that part of the presented monograph "Claims under the APC" is contained in the habilitation paper "Questions of the administrative process under the APC", therefore as a contribution to the monograph can be noted analyzes and conclusions of only part of it, for to avoid dualism.

These critical remarks do not change the good value of all submitted works in the competition.

In conclusion:

Based on the above, I believe that the candidate in the competition Associate Professor Veselina Kanatova-Buchkova shows the presence of qualities that give grounds to express my positive assessment and recommend to the scientific jury to propose to the Scientific Counsil at ISL to award the scientific title "Professor" of Veselina Kanatova-Buchkova in the scientific field of law, speciality "administrative law and administrative process".

3.11.2021 Professor Darina Zinovieva