С Т А Н О В И Щ Е

на дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен „доктор”

Автор на дисертационния труд: **Константин Ангелов Григоров**

Тема на дисертационния труд:

„Оспорване на нормативните актове на общинските съвети”

Член на научното жури: **доц. д-р Мария Нейкова**

Актуалност и значимост на разработвания в дисертационния труд проблем

Становището е изготвено на основание на решение на Научно жури, определено със Заповед № РД-09-94 от 18.10.2017 г. на и.д. директор на ИДП при БАН.

Темата на дисертацията на Константин Григоров **„Оспорване на нормативните актове на общинските съвети”** е изключително актуална предвид факта, че нормативните актове на общинските съвети засягат пряко гражданите и организациите и проблемът за тяхната законосъобразност и проверка е значим. Актуалността на разработката се определя и от законодателните промени, извършени в тази материя, които създават проблеми пред правоприлагането.

I. Степен на проникване в проблема и оценка за състоянието на решаването му към настоящия момент

Докторантът е навлязъл в научния проблем до степен, позволяваща му да проведе необходимите научни изследвания и на тази основа да получи редица значими и полезни научни и практически резултати.

II. Относно избраната методика на изследванията

Възприетият структурен план и подбраните методи и методология за провеждане на научното изследване са избрани удачно, съответстват на тематично изведения проблем и осигуряват постигането на поставената цел. Използваните литературни източници и натрупаният личен опит са позволили на докторанта да усвои необходимите специфични знания по темата, да проведе задълбочено изследване на предмета и обекта на дисертационния труд и да докаже работната хипотеза, с което постига поставената цел на дисертационния труд.

III. Кратка характеристика на естеството и достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд

Представеният дисертационен труд, върху който се градят научните и приложни приноси на докторанта е под формата на цялостно завършено,

самостоятелно научно изследване по темата, което му е позволило да направи полезни приноси, изводи и препоръки, както и да изведе и да предложи съществени промени с цел повишаване на ефективността на органите на местно самоуправление в Република България.

Докторантът правилно е отчел спецификата на обекта и на предмета на изследване в контекста на научния проблем и удачно е подбрал и приложил подходяща методология за провеждане на изследването по темата. Предметът е разработен всеобхватно, като се изследвани в исторически и сравнително-правен аспект въпросите, свързани с компетентността на общинския съвет. Проведено е научно изследване и е направен задълбочен сравнителен анализ на нормативната уредба в Австрия и България, касаеща сходни въпроси.

Дисертационният труд на докторанта **Константин Ангелов Григоров** е разработен съгласно изискванията на ЗРАСРБ. Структурата на съдържанието е изградена в логическа последователност от въведение, три глави с изводи във всяка от тях, както и обобщени изводи по дисертацията. Изследването завършва с обобщение на научните и приложни приноси на докторанта, със списък на използваната и цитирана литература.

IV. Основни научни и научно-приложни приноси в дисертационния труд

Научните и приложните приноси в дисертационния труд отразяват постиженията на докторанта и са важен атестат за неговите научни интереси.

- Съществен принос е сравнението между понятията „подзаконов нормативен акт" и „нормативен административен акт".
- Направен е анализ на богата съдебна практика по темата.
- Анализирано е понятието „оспорване" като се акцентира върху оспорването по съдебен ред на нормативните актове на общинските съвети.
- Научна новост е извършеният сравнително-правен анализ на сходна уредба в Австрия и България.
- Направени са предложения за усъвършенстване на законодателството.

Приемам и подкрепям авторските научни и приложни приноси на докторанта.

V. Оценка на авторското участие в получаването на приносите

Заявеното авторство от докторанта за извършеното изследване в дисертационния труд, представените по темата публикации, научните и приложни приноси са обосновани, важни и актуални. Специфичният авторски стил и личният принос на докторанта за получените резултати в дисертационния труд са основание да се направи извод, че изброените по-горе научни приноси са изцяло негово лично дело.

VI. Преценка на публикациите по дисертационния труд

Публикациите по темата позволяват да се получи по-пълна представа за дисертационния труд, осигуряват необходимата публичност на научните и приложни приноси, както и на авторските постижения.

VII. Използване на получените в дисертационния труд резултати и препоръки за бъдещото им внедряване

Приложимостта и ползата от получените в дисертационния труд

резултати е видна. Те могат да са полезни и да представляват интерес както за юристи, заети пряко с оспорване на нормативни актове на общинския съвет, така и за юристи занимаващи се с теоретично изследване на същността и функциите на юридическите актове на органа на местно самоуправление в България.

Изследването може да допринесе за по-доброто изясняване и осмисляне на същността и функциите на нормативните актове на общинския съвет и да даде отговор на въпроси относно усъвършенстване производството по тяхното оспорване.

VIII. Относно автореферата към дисертационния труд

Авторефератът на дисертационния труд е разработен в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ. В него са изложени основните идеи и синтезираните изводи по дисертацията и вярно отразява постигнатите от докторанта резултати.

Заключение

Цялостната оценка на научния труд позволява да се направи извод, че той притежава всички необходими качества и отговаря на изискванията за завършена дисертация за присъждане на образователната и научна степен „доктор". Представената дисертация е актуално и самостоятелно научно изследване, в което са постигнати важни резултати, представляващи научен и практически интерес. Докторантът е показал качества на изграден изследовател, който е постигнал експертно ниво в конкретната тематика и е направил важни научни и приложни приноси.

Така изброените качества на представения дисертационен труд, ведно с неговите научни и приложни приноси, са основание да го оценя положително и да предложа на уважаемите членове на Научното жури да гласуват за присъждане на образователната и научна степен „доктор" на Константин Ангелов Григоров.

Член на научно жури:

Доц. д-р Мария Нейкова