Р Е Ц Е Н З И Я

От: проф. д.н. Живко Иванов Драганов, научна специалност „Право на Европейския съюз“, Катедра „Международно право и право на ЕС“ към ЮФ на УНСС

Относно: конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Международно право и международни отношения“, обявен от Института за държавата и правото при Българската академия на науките.

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на Института за държавата и правото при БАН. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № РД-09-83/24.09.2021 на Директора на ИДП при БАН.

2. Информация за кандидатите в конкурса

Единствен кандидат в обявения конкурс е гл. ас. д-р Тони Атанасов Димов. Тони Димов е магистър по право от СУ „Св. Климент Охридски“. От 1999 до 2001 година той работи като главен правен експерт във Фондация за развитие на гражданското общество. През 2001 година се вписва като адвокат и упражнява адвокатска дейност без прекъсване до настоящия момент. Като адвокат Тони Димов предоставя правна помощ за обслужването на проекти, финансирани със средства на ЕС, също така в областта на обществените поръчки в социалната сфера и развитието на гражданското общество, както и правно обслужване на неправителствени

организации и на търговски дружества. Осъществява дейност по процесуално представителство. Участвал е в изготвянето на правни анализи и правни изследвания в различни области на правото. В периода 2001 – 2002 той предоставя правни консултации на Каунтърпарт интернешънъл по програма за развитие на обществени фондове и социални предприятия в България, финансирана от Американската агенция за международно развитие. От 2002 до 2006 Тони Димов е правен консултант на Българския център за нестопанско право. Дейността му е свързана с изготвяне на сравнителноправни анализи и законодателни предложения. От 2007 до този момент той е старши правен експерт и главен мениджър на „Легалия“ ЕООД – дружество, което осъществява дейност по предоставяне на специализирани консултантски услуги по проучвания и анализи в различни сфери на правното регулиране. Участва в учредяването на Центъра за оценка на въздействието на законодателството през 2011 и от учредяването му той е председател на Центъра и старши правен експерт. От 2012 до 2014 Тони Димов се обучава в докторантура в ИДП при БАН, като през 2014 година защитава дисертация на тема „Оценка на въздействието на законодателството в Европейския съюз – същност, правна уредба и механизми“. През 2018 година Тони Димов е избран за главен асистент по право на ЕС към ИДП при БАН. Владее английски и руски език. Неговият изследователски и практически опит е в областта на обявения конкурс. Прави впечатление трайният интерес към проблемите на нормотворчеството и оценката на въздействие на законодателството на национално ниво и в правото на ЕС. Този интерес намира израз едновременно в научните изследвания и в експертната дейност на кандидата в конкурса.

3. Изпълнение на минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност

Кандидатът в конкурса е представил Справка за изпълнение на минималните национални изисквания и изискванията на ИДП при БАН за участието му в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Международно право и международни отношения“. От представената Справка се установява следното изпълнение на показателите. По буква „А“ –

дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“ – 50 т. По буква „В“ – хабилитационен труд „По-доброто нормотворчество в Европейския съюз и България“ – 100 т. По буква „Г“ – публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд - „Regolatory Impact Assessment – Theoretical Aspects. Second updated and conceptualized edition“ – 100 т.; публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд „Оценка на въздействието на регулирането“ – 75 т.; статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове – 90 т., общо 265 т. По буква „Д“ - цитирания – 80 т. Гл. ас. д-р Тони Димов покрива минималните национални изисквания по всички група и надвишава изискванията по показателите по буква „Г“ с четиридесет и пет точки и по показателите по буква „Д“ с двадесет точки. Общият сбор точки, с който гл. ас. д-р Тони Димов надхвърля минималните национални изисквания е осемдесет.

4. Обща характеристика и приноси на представените научни трудове

За участието си в конкурса кандидатът е представил хабилитационен труд, публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд, публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд и осем доклади и статии, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове. Публикациите на кандидата са главно в областта на обявения конкурс. Основната част от тях са фокусирани върху проблемите на нормотворчеството, които проблеми се анализират в контекста на членството на страната ни в Европейския съюз и при отчитане на въздействието на правото на Европейския съюз върху българската правна система. В предмета на научните интереси на кандидата се включват още въпроси от областта на социологията на правото и на общата теория на правото. Този комплексен подход позволява извършването на всеобхватен и задълбочен анализ на проблемите на правното регулиране. Прави впечатление стремежът на кандидата чрез изследванията на генезиса на необходимостта от правното регулиране, на принципите, моделите и процедурите на правното регулиране и на нормотворчеството, да се предложи модел, който в най-голяма степен да допринася за издигането на нивото на регулаторната

функция на правото. Може да се каже, че изследванията на съюзното право позволяват на автора да определи слабостите на нормотворческата дейност в България и да предложи решения, които да допринесат за възприемане на достиженията на по-доброто регулиране у нас.

4.1. Обща характеристика и приноси на хабилитационния труд на кандидата

Представеният от кандидата хабилитационен труд „По-добро нормотворчество в Европейския съюз и България“ представлява изследване на механизмите за създаване на правни нормативни актове в правото на Европейския съюз и в българското право. Основната задача, която си е поставил авторът, е да се изгради обосновано разбиране за същността на понятието „по-добро регулиране“ в съюзното право. Според него това следва да се извърши през призмата на българското право, като се даде най-подходящият тематичен еквивалент. Главната цел на труда е да се потърси мястото на принципите, подходите и инструментите на „по-добро регулиране“, установени в правото на ЕС, в националният правопорядък.

Хабилитационният труд е в обем от 308 страници. Направени са 257 бележки под линия. Библиографията включва 33 заглавия на български език и 23 научни публикации на английски език. В уводната част авторът подчертава значението на установените и възприети в Европейския съюз инструменти, политики и механизми за обезпечаване на прозрачното изготвяне и оценка на политиките и на правните актове в Съюза и определя предмета, целите и задачите на изследването. Очертават се границите на изследването и се формулира хипотезата, че приетото у нас законодателство, с което са въведени инструментите на „по-доброто регулиране“ не е довело до осъществяване на очакванията за усъвършенстване на нормотворческата дейност, и че този процес все още се намира в начален стадий в нашата страна.

Глава първа проследява възникването на понятието „по-добро регулиране“ в Европейския съюз и развитието на идеята за по-добро регулиране. Анализира се съдържанието на понятието „по-добро регулиране“ в тесен смисъл като съгласуван подход за координирани действия, насочени към подобряване и опростяване на регулаторната среда, който включва цялостен модел за оценка на качеството на

регулирането, и в широк смисъл като програма за регулаторна реформа, която се осъществява едновременно на съюзно и на национално ниво. Направени са изводи за водещото значение на по-доброто регулиране като всеобхватна програма или политика на ЕС, която възприема разбирането, че опростената и ясна правна уредба се прилага по-добре и по-добре постига своите цели. Глава втора съдържа анализ на принципите, институтите и приложното поле на по-доброто нормотворчество. Институтите, които са предмет на изследване включват предварителното планиране, предварителната оценка на въздействието, изпълнението, мониторинга, последващата оценка и консултациите със заинтересованите страни. В тази част от труда авторът изследва подробно интегрирането на по-доброто регулиране при вземането на решения в ЕС. Глава трета от труда е посветена на изследване на прилагането на механизмите на по-добро нормотворчество и в частност на проучване на практиките по извършване на предварителна и последваща оценка в ЕС, на ангажирането на заинтересованите страни и регулаторната политика и институционалния надзор в Съюза. Предмет на анализ в последната глава е по-доброто нормотворчество в България. Направен е преглед на развитието на програмата за по-добро регулиране у нас и на законодателната реформа в тази област. Направен е сравнителен анализ на страната ни с други държави от ЕС по отношение на „по-доброто нормотворчество“ и спазването на неговите принципи, правила и подходи.

Представеният в конкурса труд представлява оригинално научно изследване по актуални проблеми на правото на Европейския съюз и на националното право, което има приносен характер. По-важните приноси на труда са представени в обобщен вид по-долу.

Не са много изследванията в правната ни литература, които са посветени на проблемите на нормотворческата дейност. Присъединяването на страната ни към ЕС, появата на нови области на правно регулиране и значителното нарастване на обема на обективното право оказват силно въздействие върху дейността по създаване на правните нормативни актове у нас. Централният за монографичното изследване въпрос относно по-доброто регулиране има голямо научно и научно - приложно значение. Единствено чрез изясняването на понятието „по-добро регулиране“, определянето на неговото съдържание в правото на ЕС и изследването на неговите принципи и модели

за приложение, е възможно провеждането на задълбочен и цялостен анализ на резултатите от законодателната реформа у нас в областта на оценката на въздействието на нормативните актове. Изследването на „по-доброто регулиране“ създава необходимата основа за възприемане на комплексно разбиране по отношение на нормотворчеството като дейност и за не просто формалното, но действителното възприемане на достиженията на правото на ЕС.

Изследването представлява научна новост в българската правна литература. Макар и да не е единственото изследване, което засяга въпроси на оценката на въздействието в последните години у нас, то е първото, което подлага на задълбочен научен анализ проявните форми на по-доброто регулиране в правото на ЕС и на тази основа позволява да се извърши оценка на законодателната реформа у нас, с която през 2016 бяха въведени основните европейски механизми на по-доброто регулиране.

На трето място, принос представлява изясняването на същността на „по-доброто регулиране“. Според автора по-доброто регулиране е подход, програма и инструментариум за провеждане на регулаторни реформи. То е присъщо не само на правото на ЕС, но и на българското право и не трябва да се разбира единствено като установяване на по-добро нормотворчество, но като едно общо състояние на готовност за прилагане на регулаторни реформи от страна на националната ни правна система.

Принос на труда е и анализът на съдържанието на понятието за „по-добро регулиране“ в правото на ЕС. Това позволява да се изясни в най-голяма степен какви трябва да бъдат целите на националното законодателство, за да съответства то на изискванията на съюзното право. Тук трябва да се посочат и опитите на автора да разясни същността и приложимостта на понятията „обяснителен меморандум към законодателните актове“, „обяснителни документи при директивите“, „регулаторна политика и инструменти“ и „система за управление на регулирането“, възприети в правото на ЕС.

Приносен характер има и задълбоченият анализ на правни институти и на процедури от правото на ЕС, каквито са отмяната, кодификацията, консолидацията и преработването.

Основен принос на труда с научно и с научно - приложно значение са изводите относно съответствието на българското законодателство с изискванията и стандартите

за по-добро регулиране, установени в правото на ЕС. Анализът, който авторът е направил може да бъде от съществена полза, за да се подготвят необходимите нормативни промени, да се подобрят съществуващите и да се създадат допълнителни механизми, за да може да се установи действащ модел по отношение на нормотворческата дейност у нас, който да отговаря на правилата за по-доброто регулиране, функциониращи на съюзно ниво.

Към автора могат да се направят и някои препоръки, без това да засяга положителните качества и достойнствата на труда. Изследването не отчита ролята и значението на принципа на представителството на различните интереси за по-доброто нормотворчество е ЕС. Анализът на посочения принцип би могъл да спомогне за откроряване на особеностите на по-доброто регулиране на ниво ЕС и на ниво национално право. По-доброто регулиране се отнася до съвкупност от принципи и механизми, които имат своите специфични особености в правната система на ЕС. Те се определят от обстоятелството, че при упражняването на предоставената му компетентност Съюзът следва да отчете различните интереси, които са засегнати от неговите действия. Това включва интересът на държавите и този на техните граждани, което обуславя съществуването на механизми, които представляват част от по-доброто регулиране и които механизми са свързани непосредствено с отчитането на тези различни интереси. Посочената специфика не позволява съюзните механизми да намерят реципрочно място в процедурите, които се прилагат на национално ниво.

На различни места в изследването е разгледан въпросът със саморегулирането като елемент от по-доброто регулиране. Ролята и значението на саморегулирането и тенденциите в развитието на правото на ЕС определят необходимостта от по-широко и по-задълбочено изследване на саморегулирането като елемент на по-доброто регулиране в ЕС.

4.2. Обща характеристика и приноси на другите публикации на кандидата

Доклад „Предвидимостта на правото през призмата на принципите в нормотворчеството“, Научни четения на тема „Предвидимостта на правото“. Сборник доклади, УИ „Св. Климент Охридски“, 2021 (под печат)

Докладът разглежда предвидимостта в нормотворчеството като основен елемент на предвидимостта на правото. Авторът анализира измененията на Закона за нормативните актове от 2016 година и обосновава виждането, че те представляват важна крачка в процеса на въвеждане на възприетите в ЕС принципи и механизми на по-доброто регулиране. Принос на доклада представляват задълбоченият анализ на измененията от 2016 и анализът на предвидимостта в нормотвореството като принцип, който е залегнал в основата на предвидимостта в правото.

Доклад „Правото на добра администрация – ключова гаранция за добро управление у нас или не?“, Четвърта международна конференция по публична администрация на тема „Административната справедливост като елемент на доброто управление“. Сборник с материали, УИ „Св. Климент Охридски“, 2021

В доклада се разглежда същността и съдържанието на правото на добра администрация. Въпросът за съдържанието на правото на добра администрация е изследван в контекста на Хартата на основните права на ЕС. Анализирани са и въпросите относно прилагането на Хартата на територията на България. Принос на доклада е подробният и задълбочен анализ на съдържанието на правото на добра администрация в правото на ЕС и в частност на отделните права, които се включват в неговото съдържание.

Статия „Rule of law: Господство на правото или господство чрез правото“. Сборник по повод 150-годишнината от създаването на БАН и юбилей на основоположника на съвременната социология на правото в България проф. д-р Стефка Наумова. С., Сноумод, 2020

Статията е посветена на въпросите за господството на правото и в частност на изследване на съдържанието на понятието в българското право. Разглежда се приносът, който има проф. д-р Стефка Наумова за неговото изясняване в българската правна наука.

Доклад „Politics vs. Policies или Борбата между политиката и политиките в условията на Европейския съюз“, Трета Международна конференция по Публична администрация на тема: „30 години реформи на публичното управление в Централна и Източна Европа: следващият хоризонт“. Сборник с материали, С., УИ „Св. Климент Охридски, 2019

Докладът разглежда въпросите относно политиката и политиките и по-специално относно тяхната взаимовръзка. Авторът анализира съвременните концепции за взаимното им въздействие като елемент от по-доброто регулиране в ЕС. Изследва се състоянието на този въпрос у нас. Принос представлява обосноваването на извода, че в България липсва завършен инструментариум, който да позволи да се направи разграничение между моментни политически решения и дългосрочни публични политики, което от своя страна възпрепятства въвеждането на по-добро регулиране.

Доклад „Въздействие на правото на Европейския съюз върху българския нормотворчески процес“. Международна научна конференция на тема „Въздействие на международното право и на правото на ЕС върху българската правна система“, ЮФ на УНСС, Сборник доклади ИК на УНСС, 2019

В доклада се изследва въздействието на правото на ЕС върху националната ни правна система в областта на нормотворчеството. Анализира се подходът на Европейската комисия и в частност политиките на смарт регулирането и намаляването на общата административна тежест, които се явяват елементи от общия подход на ЕК за подобряване управление на качеството на законодателството и оценката на ползите от съществуващото регулиране. Представени са официални данни от Изследването на законодателната дейност на 44-то Народно събрание.

Доклад „Правната уредба на защитата срещу дискриминация в контекста на регулаторната реформа в България“, Национална научна конференция „Защита срещу дискриминацията: правна уредба, проблеми и тенденции“, Икономически университет – Варна, Сборник доклади, В., ИК „Стено“, 2018

Докладът разглежда въпроса доколко високото ниво на значимост на правната защита на основните права и по-конкретно на защитата срещу дискриминация, намира отражение в процеса на нормотворчество на ниво Европейски съюз и на национално ниво. Принос на доклада е анализът на значението, което има правото на недискриминация и необходимостта от отчитането му в процеса на нормотворческата дейност.

Доклад „Границите на правото като предели на допустимата регулаторна намеса на държавата“, Научни четения на тема „Право и граници“, Сборник доклади, С., УИ „Св. Климент Охридски“, 2017

Докладът е посветен на проблема относно пределите на правното регулиране. В него авторът разглежда някои алтернативни способи за регулиране и обосновава разбирането за „зона свободна от регулиране“. Изследват се факторите, които влияят върху регулирането на отношенията и другите видове регулиране, различни от правното регулиране на отношенията. Въз основа на тяхната оценка авторът стига до заключението, че линията, която очертава пределите на допустимостта на държавната намеса в обществените отношения чрез регулирането, е задължителният първи за анализ вариант при предварителната оценка на въздействието.

„Теоретични и практически аспекти на разграничението между правни норми и правни принципи“, Научни четения на тема „Правни норми и правни принципи“, Сборник доклади. С., УИ „Св. Климент Охридски“, 2017

В доклада се анализират особеностите на правните норми и на правните принципи като правни явления. Направено е разграничение между тях във връзка с тълкуването и прилагането на правото. На основата на анализа авторът предлага класификация на правните принципи според техния обхват, произход и значимост за правото. Той стига до извода, че общите принципи в правото са корените на позитивното право, основните начала по Конституция са фундаментът, върху който се изгражда възприетият от държавата правен ред, а всички останали принципи, са тяхно следствие, продължение или надграждане.

Публикациите, представени от кандидата съдържат редица научни и научно – приложни приноси в областта на правото на Европейския съюз, общата теория и социологията на правото. Почти всички публикации представляват доклади, изнесени на научни конференции, което в известна степен ограничава разпространението на резултатите от изследванията на автора. В тази връзка може да се отправи препоръка за публикуване в бъдеще на по-голяма част от научното творчество на кандидата в специализирани правни списания.

5. Заключение

От представените в конкурса материали се установява, че кандидатурата на гл. ас. д-р Тони Димов отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), на Правилника за прилагане на

ЗРАСРБ и на допълнителните изисквания на ИДП при БАН. Публикациите свидетелстват за високото ниво на научното творчество на кандидата.

Въз основа на цялостната ми оценка считам, че кандидатът в конкурса гл. ас. д-р Тони Димов притежава всички необходими качества и научно-изследователски опит, за заемането на академичната длъжност "доцент" и предлагам на научното жури да приеме решение, с което да предложи на Научния съвет на ИДП при БАН гл. ас. д-р Тони Димов да бъде избран на академичната длъжност „доцент" в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Международно право и международни отношения".

09.11.2021 **проф. д.н. Живко Драганов**

REVIEW

From: Prof. Dr.Sc. Jivko Ivanov Draganov, Department of International Law and EU Law, Law Faculty of the University of National and World Economy

Subject: competition for the academic position of " associate professor" in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional field 3.6. Law, scientific specialty "International Law and International Relations", announced by the Institute for the State and the Law at the Bulgarian Academy of Sciences.

1. Information about the competition

The competition was announced for the needs of the Institute for the State and the Law at the Bulgarian Academy of Sciences (ISL at BAS). I participate in the composition of the scientific jury of the competition according to Order № RD-09-83 / 24.09.2021 of the Director of ISL at BAS

2. Information about the candidates in the competition

The only candidate in the announced competition is Chief Assistant Professor Dr. Toni Atanasov Dimov. Toni Dimov has a master's degree in law from Sofia University "St. Kliment Ohridski". From 1999 to 2001, he worked as a chief legal expert at the Civil Society Development Foundation. In 2001 he started his practice as an attorney and that practice continues until now. As an attorney, Toni Dimov provides legal assistance and advice for the needs of implementation of EU-funded projects, also in the field of public procurement in the social sphere and the development of civil society, as well as legal services for non-governmental organizations and companies. He also represents clients before the courts. He

has participated in the preparation of legal analyses and legal research in various areas of law. In the period 2001 - 2002 he provided legal advice to Counterpart International on a program for the development of public funds and social enterprises in Bulgaria, funded by the United States Agency for International Development. From 2002 to 2006 Toni Dimov was a legal consultant to the Bulgarian Centre for Non-Profit Law. His activity is related to the preparation of comparative legal analyses and legislative proposals. Since 2007 he has been a senior legal expert and general manager of Legalia EOOD - a company that provides specialized consulting services for research and analysis in various areas of legal regulation. He participated in the establishment of the Centre for Legislative Impact Assessment in 2011 and since its establishment he has been the President of the Centre and a senior legal expert. From 2012 to 2014 Toni Dimov studied for a doctorate at ISL at BAS, and in 2014 he defended his dissertation on "Assessment of the impact of legislation in the European Union - nature, legal framework and mechanisms." In 2018, Toni Dimov was elected Chief Assistant Professor in EU Law at the ISL at BAS. He speaks English and Russian. His research and practical experience is in the field of the announced competition. His lasting interest in the problems of rule-making and the assessment of the impact of the legislation at national level and in the EU law is impressive. This interest finds expression both in the research and in the expert activity of the candidate in the competition.

3. Fulfilment of the minimum national requirements for holding the academic position

The candidate in the competition has submitted a Reference for fulfilment of the minimum national requirements and the requirements of ISL at BAS for his participation in the competition for the academic position "associate professor" in higher education 3. "Social, economic and legal sciences", professional field 3.6. Law, scientific specialty "International Law and International Relations".

The following implementation of the indicators is established from the presented Reference. Under letter "A" - dissertation for awarding PhD - 50 points. Under letter "B" - habilitation thesis "Better rule-making in the European Union and Bulgaria" - 100 points. Under letter "D" - published monograph study, which is not presented as the main habilitation work - "Regulatory Impact Assessment - Theoretical Aspects. Second updated

and conceptualized edition“ – 100 points; published book based on the PhD "Regulatory Impact Assessment" - 75 points; articles and reports published in non-indexed journals with science review or published in edited collective volumes - 90 points, a total of 265 points. By letter "E" (cited) - 80 points. Chief Assistant Professor Dr. Toni Dimov meets the minimum national requirements for all groups and exceeds the requirements for the indicators under letter "D" by forty-five points and for the indicators under letter "E" by twenty points. The total sum of points with which Ch. Assistant Professor Dr. Toni Dimov exceeds the minimum national requirements is eighty.

4. General characteristics and contributions of the presented scientific papers

For his participation in the competition the candidate has submitted a habilitation thesis, a published monograph, which is not presented as a main habilitation thesis, a published book based on a defended dissertation and eight reports and articles published in non-indexed journals with science review or published in edited collective volumes. The candidate's publications are mainly in the field of the announced competition. The main part of them are focused on the problems of rule-making, which problems are analysed in the context of our country's membership in the European Union and taking into account the impact of European Union law on the Bulgarian legal system. The subject of the candidate's scientific interests also includes issues in the field of sociology of law and of the general theory of law. This complex approach allows for a comprehensive and in-depth analysis of the problems of the legal regulation. It can be noted that the candidate has tried to propose a model that contributes the most to raising the level of the regulatory function of law through the research of the genesis of the need for normative regulation, the principles, models and procedures of legal regulation and rule-making. It can be said that the research of the Union law allows the author to determine the weaknesses of the rule-making in Bulgaria and to offer solutions that will contribute to the perception of the achievements of better regulation in our country.

4.1. General characteristics and contributions of the candidate's habilitation work

The habilitation work "Better rule-making in the European Union and Bulgaria" presented by the candidate is a study of the mechanisms for law making in the law of the European Union and in the Bulgarian law. The main task set by the author is to build a sound

understanding of the essence of the concept of "better regulation" in Union law. According to him, this should be done through the prism of Bulgarian law, giving the most appropriate thematic equivalent. The main goal of the work is to determine the place of the principles, approaches and instruments of "better regulation" established in EU law in the national legal order.

The habilitation work is 308 pages long. 257 footnotes were made. The bibliography includes 33 titles in Bulgarian and 23 scientific publications in English. In the introductory part, the author emphasizes the importance of the instruments, policies and mechanisms established and adopted in the European Union to ensure the transparent preparation and evaluation of policies and legal acts in the Union and defines the subject, goals and objectives of the study. The scope of the research is outlined and the hypothesis is formulated that the legislation adopted in our country, which introduced the instruments of “better regulation” has not led to the realization of the expectations for improvement of the law-making activity, and that this process is still in initial stage in our country.

Chapter one traces the emergence of the concept of "better regulation" in the European Union and the development of the idea of better regulation. The content of the concept of "better regulation" is analysed in a narrow sense as a coherent approach to coordinated actions aimed at improving and simplifying the regulatory environment, which includes a comprehensive model for assessing the quality of regulation, and broadly as a regulatory reform program, which is carried out both at the EU and at national level. Conclusions have been drawn on the leading role of better regulation as a comprehensive EU program or policy that embraces the understanding that simple and clear legislation is better applied and better achieved. Chapter two contains an analysis of the principles, institutes and scope of better rule-making. The institutes under study include ex-ante planning, ex-ante impact assessment, implementation, monitoring, ex-post assessment and stakeholder consultation. In this part of the work, the author examines in detail the integration of better regulation in EU decision-making. Chapter three of the paper focuses on the study of the application of the better rule-making mechanisms and in particular on the study of ex-ante and ex-post assessment practices in the EU, stakeholder engagement and regulatory policy and institutional oversight in the Union. The subject of analysis in the last chapter is the better rule-making in Bulgaria. An overview of the development of the program for better

regulation in our country and the legislative reform in this area has been made. A comparative analysis of our country with other EU countries in terms of "better rule-making" and compliance with its principles, rules and approaches.

The habilitation work presented in the competition is an original scientific research on current issues of European Union law and national law, which has a contributory character. The more important contributions of the work are presented in summary form below.

There is not much research in our legal literature that is focused on the problems of rule-making. The accession of our country to the EU, the emergence of new areas of legal regulation and the significant increase in the volume of objective law have a strong impact on the activity of creating legal regulations in our country. The central issue of the monographic work for better regulation is of great scientific and scientific-applied importance.

Only by clarifying the concept of "better regulation", defining its content in EU law and researching its principles and models of implementation it is possible to conduct an in-depth and comprehensive analysis of the results of legislative reform in our country in the field of impact assessment of the normative acts. The study of "better regulation" provides the necessary basis for the adoption of a comprehensive understanding of rule-making as an activity and for not just the formal but the actual perception of the acquis.

The research is a scientific novelty in the Bulgarian scientific legal literature. Although it is not the only study that addresses issues of impact assessment in recent years in our country, it is the first to subject in-depth scientific analysis of the manifestations of better regulation in EU law and on this basis allows for assessment of the legislative reform in our country, which in 2016 introduced the main European mechanisms for better regulation.

Thirdly, the clarification of the nature of "better regulation" is a contribution. According to the author, better regulation is an approach, program and toolkit for carrying out regulatory reforms. It is inherent not only in EU law, but also in Bulgarian law and should not be understood only as the establishment of better rule-making, but as a general state of readiness for the implementation of regulatory reforms by our national legal system.

The analysis of the content of the concept of "better regulation" in EU law is also a contribution of the habilitation work. This makes it possible to clarify to the greatest extent what the objectives of national law must be in order for it to comply with the requirements of Union law. The author's attempts to explain the nature and applicability of the terms

"explanatory memorandum to legislative acts", "explanatory documents to directives", "regulatory policy and instruments" and "regulatory management system" adopted in the EU law should also be mentioned here.

Another contribution of the work is the in-depth analysis of legal institutes and procedures of EU law, such as repeal, codification, consolidation and recasting.

The main contribution of the work with scientific and scientific-applied significance are the conclusions regarding the compliance of the Bulgarian legislation with the requirements and standards for better regulation, established in the EU law. The analysis made by the author can be significantly useful in order to prepare the necessary regulatory changes, to improve the existing ones and to create additional mechanisms in order to establish a functioning model in terms of rulemaking in our country, which would meet the rules for better regulation operating at union level.

Some recommendations can be made to the author, without affecting the positive qualities and merits of the work. The study does not take into account the role and importance of the principle of representation of different interests for better rule-making in the EU. An analysis of this principle could help highlight the specificities of better regulation at EU and national level. Better regulation refers to a set of principles and mechanisms that have their own specific features in the EU legal system. They are determined by the fact that, in exercising the competence conferred on it, the Union must take account of the various interests which are affected by its actions. This includes the interest of states and that of their citizens, which determines the existence of mechanisms that are part of better regulation and which mechanisms are directly linked to the consideration of these different interests. This specificity does not allow the Union mechanisms to find a reciprocal place in the procedures applied at national level.

At various points in the study, the issue of self-regulation is considered as an element of better regulation. The role and importance of self-regulation and trends in the development of EU law determine the need for a broader and more in-depth study of self-regulation as an element of better regulation in the EU.

4.2. General characteristics and contributions of the candidate's other publications

Scientific report "Predictability of law through the prism of principles in normative rule-making", Scientific readings on "Predictability of law". Conference proceedings, University Press "St. Kliment Ohridski", 2021

The report analyses predictability in rule-making as a key element of the predictability of law. The author discusses the amendments to the Law on Normative Acts of 2016 and substantiates the view that they are an important step in the process of introducing the principles and mechanisms of better regulation adopted in the EU. A contribution of the report is the in-depth analysis of the 2016 amendments and the analysis of predictability in rule-making as a principle that is the basis of predictability in law.

Scientific report "The right to good administration - a key guarantee of good governance in our country or not?", Fourth International Conference on Public Administration on "Administrative justice as an element of good governance." Conference proceedings, University Press "St. Kliment Ohridski ", 2021

The report examines the nature and content of the right to good administration. The issue of the content of the right to good administration has been examined in the context of the EU Charter of Fundamental Rights. The issues regarding the implementation of the Charter on the territory of Bulgaria are also analysed. The report contributes to a detailed and in-depth analysis of the content of the right to good administration in EU law and in particular of the individual rights that are included in its content.

Article "Rule of law: Rule of law or domination by law". Proceedings on the occasion of the 150th anniversary of the establishment of BAS and the anniversary of the founder of modern sociology of law in Bulgaria, Prof. Dr. Stefka Naumova. S., Snowmod, 2020

The article studies the issues of the rule of law and in particular the content of the concept in Bulgarian law. The contribution of Prof. Dr. Stefka Naumova to its clarification in Bulgarian legal science is considered.

Scientific report "Politics vs. Policies or The Struggle between Politics and Policies in the European Union", Third International Conference on Public Administration "30 Years of Public Administration Reform in Central and Eastern Europe: The Next Horizon". Conference proceedings, S., University Press "St. Kliment Ohridski, 2019

The report addresses the policy and the policies, and in particular their relationship. The author analyses modern concepts of their interaction as an element of better regulation in the EU. The state of this issue in our country is being studied. A contribution of the report is the substantiation of the conclusion that in Bulgaria there is no complete toolkit to allow a distinction to be made between current policy decisions and long-term public policies, which in turn hinders the introduction of better regulation.

Scientific report "Impact of European Union law on the Bulgarian rule-making process". International Scientific Conference on "The Impact of International Law and EU Law on the Bulgarian Legal System", Law Faculty of the University of National and World Economy, Conference proceedings UNWE Publishing house, 2019

The report examines the impact of EU law on our national legal system in the field of rule-making. The approach of the European Commission is analysed, and in particular the policies of smart regulation and the reduction of the administrative burden, which are elements of the general approach of the European Commission for improving the quality management of the legislation and the assessment of the benefits of the existing regulation. Official data from the Survey of the Legislative Activity of the 44th National Assembly are presented.

Scientific report "The legal framework of protection against discrimination in the context of regulatory reform in Bulgaria", National Scientific Conference "Protection against discrimination: legislation, problems and trends", University of Economics - Varna, Proceedings, V., Steno Publishing House, 2018

The report examines the extent to which the high level of importance of the legal protection of fundamental rights, and in particular the protection against discrimination, is reflected in the rule-making process at European Union and national level. The contribution of the report is the analysis of the importance of the right to non-discrimination and the need to take it into account in the process of rule-making.

Scientific report "The limits of law as boundaries of the admissible regulatory intervention of the state", Scientific readings on "Law and limits", Conference proceedings, S., University Press "St. Kliment Ohridski", 2017

The report focuses on the problem of the limits of legal regulation. In it, the author discusses some alternative ways of regulation and justifies the understanding of "non-

regulatory zone". The factors that influence the regulation of relations and types of regulation, other than the legal regulation of relations, are studied. Based on their assessment, the author concludes that the boarder that outlines the limits of the admissibility of state intervention in public relations through regulation is the mandatory first option for analysis in the preliminary impact assessment.

Scientific report "Theoretical and practical aspects of the distinction between legal norms and legal principles", Scientific readings on "Legal norms and legal principles", Proceedings. S., University Press "St. Kliment Ohridski", 2017

The report analyses the peculiarities of legal norms and legal principles as legal phenomena. A distinction is made between them in relation to the interpretation and application of the law. Based on the analysis, the author proposes a classification of legal principles according to their scope, origin and significance for law. He comes to the conclusion that the general principles in law are the roots of positive law, the basic principles of the Constitution are the foundation on which the legal order adopted by the state is built, and all other principles are their consequence, continuation or upgrading.

The publications submitted by the candidate contain a number of scientific and applied contributions in the field of European Union law, general theory and sociology of law. Almost all publications are scientific reports presented at scientific conferences, which to some extent limits the dissemination of the results of the author's research. In this regard, a recommendation can be made for future publication of candidate's scientific work in specialized legal journals.

5. Conclusion

From the materials presented in the competition it is established that the candidacy of Chief Assistant Professor Dr. Toni Dimov meets all the requirements of the Act for the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (ZRASRB), the Regulations for the Implementation of the ZRASRB and the additional requirements of the ISL at BAS. The publications testify to the high level of the candidate's scientific creativity.

Based on my overall assessment, I believe that the candidate in the competition Chief Assistant Professor Dr. Toni Dimov has all the necessary qualities and research experience to hold the academic position of "Associate Professor" and I propose to the

scientific jury to adopt a decision to propose to the Scientific Council of ISL at BAS Chief Assistant Professor Dr. Toni Dimov to be elected to the academic position of "Associate Professor" in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional field 3.6. Law, scientific specialty "International Law and International Relations".

09.11.2021 **Prof. Dr.Sc. Jivko Draganov**