ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАУЧНОТО ЖУРИЖУРИ,
ОПРЕДЕЛЕНО СЪС ЗАПОВЕД № РД-09-80 от 24.09.2021
НА ДИРЕКТОРА НА ИДП–БАН
ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА КОНКУРС
ЗА ЗАЕМАНЕ НА АКАДЕМИЧНАТА ДЛЪЖНОСТ „ПРОФЕСОР” В ИДП-БАН

Р Е Ц Е Н З И Я

От проф. д- р Стефка Стефанова Наумова,
Професор по Правна социология
Професионално направление 3.6 Право

Относно: Обявен от ИДП-БАН (ДВ, бр. 62 от 27.07.2021 г) конкурс за заемане на академичната длъжност „**професор**” в ИДП-БАН, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Правна социология)

Единствен кандидат: Доц. д-р **Надежда Гецова Йонкова**
Хабилитационен труд: „**Юридическо прогнозиран”. С., ИДП–БАН, СНОУМОД, 2020, ISBN:978-619-91563-4-6**

Основание за представяне на рецензията: Заповед № РД-09-80 от 24.09.2021 г. на Директора на ИДП и решение на научното жури от първото му заседание за възлагане изготвянето на рецензии и становища по този конкурс

1. Данни за конкурса.

Конкурсът за заемане на академичната длъжност "професор" по професионално направление 3.6. Право, научна специалност "Правна социология” в ИДП-БАН, Секция Публичноправни науки е обявен в "Държавен вестник", бр.62 от 27.07.2021). За участие в конкурса

документи е подала доц. д-р Надежда Гецова Йонкова – единствен кандидат.

Доцент д-р Надежда Йонкова отговаря на минималните национални изисквания по чл. 2б от ЗРАСРБ (наукометрични изисквания), в резултат на което е допусната до участие в конкурса.

Доц. Н.Йонкова е приложила документи, удостоверяващи, че отговаря на изисквания на чл. 29, ал. 1 от ЗРАСРБ, както и на изискванията на Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Българска академия на науките и на чл. 71 и сл. от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Института за държавата и правото при Българска академия на науките, а именно: 1. Автобиография по европейски образец; 2. Диплом за образователната и научна степен „доктор по право"; 3 . Резюме (на хартиен и електронен носител) на труда, с който кандидатства; 4. Списък на публикации и научно-приложни разработки и списък на цитиранията; 5. Удостоверение, че е заемала академичната длъжност „доцент" 6 години; 6. Доказателства по чл. 71, ал. 3, т. 5 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Института за държавата и правото при Българската академия на науките.

От общия списък на публикациите на доцент Надежда Гецова Йонкова (38), 27 са публикувани след заемането на академичната длъжност „доцент". От тях кандидатката е приложила общо 7 научни труда за участие в обявения конкурс: 1 хабилитационен труд (монография), 1 монография, която не е представена като основен хабилитационен труд, 1 студия и 4 статии (видно от Справка за изпълнение на минималните

национални изисквания, изискванията на БАН и на ИДП за заемане на академична длъжност „професор“ по професионално направление 3.6. Право). Две от публикациите (7.4. и 9.1. от Справката) са свързани с реализацията на успешно приключил научноизследователски проект: Проект „Социална среда и девиации: устойчиви зависимости и ситуативни влияния (социални девиации в контекста на съвременните миграционни процеси)“. Договор ДН 05/ 12 от 15.12.2016г. Фонд „Научни изследвания“ 2016– 2020.

Общият брой цитирания е 69,като след хабилитацията те са 66 (видно от приложен списък на цитиранията). В настоящият конкурс са посочени 13.

2. Представяне на академичното развитие на кандидатката и професионалната й дейност

Видно от представените по конкурса документи кандидатката има завършени две магистратури – по „Право” и по „Финанси”. Висшето си образование по специалността „Право” кандидатката е завършила през 1997 г. (Протокол на Държавната изпитна комисия №12 от 20.12. 1997 г.) в Юридическия факултет на РУ „Ангел Кънчев” и е придобила квалификация „юрист” (Диплома Серия РУ, Рег.№ 97 от 1997 г. , изд.от РУ „Ангел Кънчев”).

Доц. д-р Н. Йонкова има богат професионален опит от различно естество, придобит в изследователска, научно-приложна, педагогическа и административна работа.

Както научното развитие, така и административната кариера на доц. Н. Йонкова започва веднага след завършване на висшето образование по право.

В периода 1997–2001 г. е хонорован асистент по Конституционно право в Юридическия факултет на РУ „Ангел Кънчев”. От 21.07.2003 г. до 01.10.2004 г. Н. Йонкова е асистент по „Основи на правото” (Публично правни науки – Конституционно право, Административно право) в СА „Д. А. Ценов“ .

От 30.01.2008 г. (Заповед № 12/30.01.2008 г.) – до 18.05.2011 г. (Заповед № 71/18.05.2011 г.) е задочен докторант по 05.05.22 „Правна информатика. Правна социология” в ИДП–БАН. Придобива образователната и научна степен „доктор” по научната специалност 05.05.22 „Правна информатика. Правна социология” с тема на дисертационния труд „Правното съзнание на държавните служители”.(Решение на Научното жури от 22 юни 2011 г., Диплом №000006 от15.09.2011 т.).

От 01.03.2012 г. до 01.10.2014 е главен асистент в секция „Публичноправни науки“ на Институт за държавата и правото при БАН.

От 01.10.2014 до сега , въз основа на успешно проведен конкурс, в който участва с хабилитационен труд на тема „Областният управител“ кандидатката заема академичната длъжност „доцент” по „Правна социология” в секция „Публичноправни науки“ в ИДП–БАН .

От февруари 2017 до сега доц. Йонкова е заместник – директор на Института за държавата и правото – БАН , а от май 2017 г. до сега – Ръководител на секция „Публичноправни науки“ .

За периода след завършване на висшето си образование Н. Йонкова е натрупала богат административно-управленски опит.

Полученото образование в областта на правото и на финансите, както и придобитата научна степен „доктор по право” лежат в основата на нейната не само научна, но и управленска кариера, при което е налице умело съчетаване на академични занимания с практико-приложна дейност както в администрацията, така и в областта на управление на проекти.

От април 1999 г. до февруари 2003 г.Н. Йонкова е държавен експерт в дирекция „Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост” в Областна администрация – Русе. От 05.04.1999 г до 05.01.2006 г. е главен юрисконсулт, дирекция „Административно-правно обслужване, финанси и управление на собствеността”.

От 01 септември 2006 г. до 29 февруари 2012 е последователно юрисконсулт, директор на център за професионално обучение и ръководител на проекти .

От 06.11.2017 до сега доценте Надежда Гецова Йонкова е главен секретар на КЗД.

Голямо значение за професионалното развитие на кандидатката има преподавателската й дейност. Основни предмети , в които се реализират преподавателските умения на кандидатката са: Социология на правото и Публичноправни науки, като главната насоченост на лекционните курсове са в областта на социология на законодателството, антидискриминационното законодателство, юридическото прогнозиране ,

административно право, държавна служба, административна етика, равенство на половете, провеждане на социологически изследвания, организиране на обучения за държавни служители и др.

Преподавателската й дейност включва курсове и семинари от различно естество в рамките на Публичното право, Правната социология и Юридическото прогнозиране, както следва:

1999–2003– Стопанска академия „Д. А. Ценов" – Свищов, Център за следдипломна квалификация, Катедра „Правни науки и екология" – Лектор по „Публична администрация", „Конституционно право", „Местно самоуправление";

От 2006г. до 2016г. – ЦПО при фондация „Свети Георги" – преподавател по публично право (Конституционно право, Административно право, Финансово право), управление на проекти;
От август 2011 (учебна 2011/2012) – първи семестър, Югозападен университет „Неофит Рилски", Благоевград, Философски факултет, преподавател (хонорованасистент) по Социология на правото;

2008–2009 г. –Институт за правни науки (сега Институт за държавата и правото) – БАН, лектор по „Местно самоуправление", „Административна етика", „Джендър политики и джендър бюджетиране" по проект „Да инвестираме в хората", финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет";

От 21.07. 2003 до 01.10.2004 –Стопанска академия „Д. А. Ценов" – Свищов, Катедра „Правни науки и екология", Асистент по основи на правото (публично правни науки);

От 01.10. 1998 до 2003 г. – Русенски университет “А. Кънчев”, Юридически факултет, хонорован асистент по „Конституционно право”;

2000–2003 г. –Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий”, Стопански факултет, хонорован асистент по „Публична администрация”, „Конституционно право”, „Местно самоуправление”;

201–.2019 – преподавател по „Юридическо прогнозиране” в Магистърска програма във ВСУ „Черноризец Храбър”, Юридически факултет.

Под нейно научно ръководство двама докторанти са защитили докторски дисертации. В момента е научен ръководител на четирима докторанти по „Правна социология” в ИДП-БАН.

3. Обща характеристика на представения в конкурса хабилитационен труд

За участие в настоящия конкурс доц. д-р Надежда Гецова Йонкова е представила отпечатан хабилитационен монографичен труд под заглавие „Юридическо прогнозиране”. С., ИДП-БАН, СНОУМОД, 2020, ISBN:978-619-91563-4-6.

Трудът е пръв опит за систематично представяне на юридическото прогнозиране, като специална част на социологията на правото. В него са включени както теоретичните проблеми на юридическото прогнозиране, така и конкретни методи за провеждане на емпирични правно-социологически изследвания, въз основа на които да се изготвят юридически прогнози.

В своята цялост разработването на темата за юридическото прогнозиране, което е специална част от социологията на правото е своеобразно „надграждане” на идеите и концепциите на редица изявени

специалисти ,посветили голяма част от изследванията си на тази наука. Ето защо в центъра на вниманието е поставена правната област на обществения живот и нейната специфична структура. В този смисъл цялата правна реалност придобива едно ново измерение, което в много голяма степен е подчинено на насоките и тенденциите в конкретните правни прогнози и в юридическото прогнозиране като цяло.

Самото юридическо прогнозиране се разглежда като съществена част от правната област на обществения живот, която на свой ред е предмет на социологията на правото.

Монографията е структурирана в четири глави, като всяка от тях съдържа четири параграфа. Библиографските източници са 78.

Първата глава е озаглавена „Правната реалност и юридическото прогнозиране“.

В първия параграф, който е наименован *„Операционализиране на понятията в еволюционен порядък“* се разглежда еволюирането на самото прогнозиране в правната област и понятията, които го определят. Авторът поставя началото на изследователското си търсене с есето на основателя на американския правен реализъм Оливър Уендъл Холмс – младши „Пътят на правото“ от 1897 г. в което той поставя основите на теорията за правните прогнози. Проследява се развитието на прогностичния подход и достигането до идеята за едно следващо поколение прогнози, основани на статистическа информация, наречено първоначално юриметрия, което е включено в методологията на емпиричните правни изследвания. Самият термин юриметрия (Jurimetrics) за първи път е използван през 1949 г. от Лий Лоевинджър в статията му „Юриметрия: следващата стъпка напред“, но авторът допуска, че това е твърде условно и посочва, че за първа работа по тази тема може да се посочи и докторска дисертация на математика Н.

Бернули, озаглавена „Dissertatio Inauguralis Mathematico-Juridicade Usu Artis Conjectandiin Jure“, написана през 1709 г., както и, че според някои френски автори, тази теория вече е съществувала в зародиш, във Франция в работата на математика Симеон-Денис Поасон, публикувана през 1837 г., която е посветена на изследването на вероятността от присъди.

Последователно се разглеждат и възгледите на основните представители на Чикагската школа по икономика, които поставят основите на икономическия анализ на правото и на теорията на ефективността на правото, наченки на които срещаме у ВилфредоПарето, У. Томас и Ф. Знаниецки, както и у по-модерни автори като А. Подгурецки, У. Еван и др.

Вторият параграф озаглавен *„Правото, социалната реалност и юридическото прогнозиране“* е посветен на мястото на юридическото прогнозиране в правната област на обществения живот, като се отчита, че правната област на обществения живот заема специфично място в цялостната социологическа структура на обществото. Авторът базира концепцията си на Л. Петражицки, който разглежда правната политика като своеобразен инструмент за прогнозиране на въздействието на правото върху обществото, както и на С. Наумова, която предлага емпирично измерим модел на правната област на обществения живот в социологическата структура на обществото.

В третия параграф „*Концепцията за юридическо прогнозиране „*се разглежда юридическата прогноза като особен вид знание с нейните специфични характеристики.

Последният параграф от първата глава „*Юридическото прогнозиране като фактор за усъвършенстване на правната система”* обосновава ролята на юридическите прогнози за постигане на по-качествено

законодателство и се извежда мястото му като важен елемент на законодателната политика на държавата.

Втората глава, озаглавена „Юридическо прогнозиране и оценка на въздействието" дискутира въпросите за съотношението на юридическата прогноза и оценката на въздействие на законодателството.

В първият параграф се изследва политиката на ЕС за по– добро регулиране.Вторият параграф е посветен на развитието на прилагането на оценката на въздействието на нормативните актове в България. В третия параграф се изследват теоретичните основи на оценката на въздействието, които се проследяват в еволюционен дискурс.

В четвъртият параграф на основата на своеобразен паралел на прилагането на оценката на въздействието и юридическото прогнозиране се прави изводът, че изготвянето на юридическа прогноза би следвало да предшества всяка идея за законодателна промяна.

Третата глава детайлизира методологията ва юридическото прогнозиране.

В първия параграф се разглежда релацията *юридическа прогноза – правна прогноза* с цел да се елиминират възможни объркванията на понятията. Отбелязва се, че в световната научна литература се е наложило понятието правно предположение или правна прогноза (legal prediction), с което се обозначава прогнозата по конкретен юридически казус или начинът, по който ще приключи конкретен съдебен спор. В същото време вече се е утвърдилото и понятието LJP (Legal Judgment Prediction), като с него се означава предимно извършването на правна прогноза с помощта на изкуствен интелект. В същото време юридическото прогнозиране е прогноза за тенденциите в правната област и по-конкретно какво ще бъде

състоянието на правната система след години или какво действие ще произведе даден закон.

Във вторият параграф детайлно се разглеждат етапите на изготвяне на юридически прогнози.Третият параграф е посветен на структурата и видовете юридически прогнози. В четвъртия параграф са предложени методите, които са приложими при изготвяне на юридически прогнози, като се предлагат подходящите методи за всеки от етапите.

Четвъртата глава разглежда дихотомията: *технология - юридическо прогнозиране.*

Първият параграф проследява прехода от статистически данни към аналитичен софтуер, като се разглежда „партньорството“ между събирането на статистически данни и технологията, което днес се нарича технологично прогнозиране и се прилага в различни сфери на обществения живот.

Вторият параграф озаглавен *„Юридическото прогнозиране и изкуствен интелект“* разглежда метода на Кац „Количествена правна прогноза“, който стои в основата на правните прогнози, базирани на изкуствен интелект, както и по- късно приложения подход за машинно обучение, известен като „Случайни гори“ (с който през 2014 г. бива подобрен моделът за прогнозиране на делата на Върховния съд на САЩ). На базата на критичен преглед на вече разработени и приложени софтуери като COMPAS (Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctions), който е един от двата водещи инструмента за оценка на риска от рецидив в САЩ и на системата HART (Harm Assessment Risk Tool), използвана във Великобритания от 2017 г, се оценяват потенциалните рискове от директното безкритично прилагане на резултатите от тях, както се доказва, че софтуерът може да дискриминира.

Предизвикателствата пред съдебната система от прилагането на изкуствен интелекти и навлизането на роботът-съдия се обсъжда в следващия параграф, озаглавен *„Изкуствен интелект в съдебната система – ползи и рискове“*. Направен е пространен емпиричен анализ на опита на САЩ, Естония, Франция, Китай, Обединеното кралство, Канада (Квебек), както и на ЕСПЧ. Разгледани са вече реализираните и действащи робот-съдия и робот-медиатор, като е направен критичен анализ на приложението им. В този контекст се разглежда и рамката на принципите, които могат да ръководят създаващите политика лица, законодателите и професионалистите в областта на правосъдието, когато те се борят да не изостанат от бързото развитие на изкуствения интелект в националните правосъдни процеси, които са залегнали в Европейската етична харта за използване на изкуствения интелект в съдебните системи и тяхната среда.

Четвъртият параграф в тази глава е посветен на проектирането на правнорелевантно поведение и осъществяването на социален контрол с помощта на изкуствен интелект. Разглеждат се предизвикателствата, които изкуственият интелект и големите данни поставят както пред отделната личност, така и към законодателните и правоприлагащите органи. Авторът определя тази нова социална реалност като *цифров паноптикум*.

Трудът завършва със заключение, в което са обобщени научните изводи от направения теоретичен анализ и са обосновани уместни и добре аргументирани предложения за усъвършенстване както на законодателната дейност, така и на оценката на въздействие на законодателството в дискурса на юридическото прогнозиране.

4.Научни приноси на основния монографичен труд

Рецензираната монография на доц. д-р Надежда Йонкова е първото цялостно и систематично теоретично изследване върху такава сложна и

изискваща богата правна култура каквато е темата за юридическото прогнозиране. В своята цялост разработването на темата за юридическото прогнозиране **представлява научна новост и има приносен характер**. Темата за юридическото прогнозиране като елемент от правната област на обществения живот до момента не е разработвана у нас, а що се отнася до анализите в международен план, то теоретичните и емпирични изследвания по тази или сходни с нея теми не са много.

Структурата на хабилитационния труд е много добре обмислена и позволява изследването да надхвърли очаквания анализ на елементите и етапите на юридическото прогнозиране.

Не може да има съмнение, че юридическото прогнозиране, върху което е фокусирала вниманието си авторката, е с новаторско значение и особена актуалност в правно-социологическата доктрина и практиката по създаване и прилагане на правото, поради ключовата роля на въпроса за ефективността на законодателството и влиянието му върху правното съзнание на адресатите на правните норми.

Като оригинален принос може да се определи, че за пръв път се обосновава и теоретично се доказва, че юридическото прогнозиране е специална част от социологията на правото. Известно е, че самата социология на правото извървя дълъг и сложен път на обособяване и развитие, на доказване и усъвършенстване на основните теоретични постановки и на методологията на емпиричното правно-социологическо изследване, което поставя всеки изследовател в тази област в позицията на новатор, преодоляващ препятствията, поставяни в рамките на юридическия позитивизъм и търсещ нови хоризонти в утвърждаването на съвременната парадигма на правно-социологическото познание.

Приносен момент представляват дефинирането на понятието юридическо прогнозиране, както и отграничаването му от обичайните правни прогнози. В същия контекст като принос може да се посочи разглеждането на партньорство между човека и технологиите при юридическите прогнози.

В подробно обоснованата концепцията за юридическо прогнозиране кандидатката разглежда юридическата прогноза като особен вид знание с нейните специфични характеристики. С това тя се противопоставя на доминиращото догматично разбиране за независимостта на правните норми от други нормативни системи и най-вече от определяне на точната разграничителна линия между **валидност** и **легитимност** на правото– един извечен въпрос, по който до ден днешен спорят теоретици, философи и социолози на правото.

Като специфичен принос може да се отчете детайлното разглежданена етапите на изготвяне на юридически прогнози, както и структурата и видовете юридически прогнози. Предложените методите, които са приложими при изготвяне на юридически прогнози е своеобразен принос в юридическата практика.

За пръв път е направен пространен емпиричен анализ на опита наСАЩ, Естония, Франция, Китай, Обединеното кралство, Канада (Квебек), както и на ЕСПЧ в опита им да реализират действащи робот-съдия и робот-медиатор. Направеният критичен анализ на приложението им е на практика една новаторска рамка на принципите, които могат да ръководят създаващите политика лица, законодателите и професионалистите в областта на правосъдието. Това е особено важно в контекста на стремежа да не изостанат от бързото развитие на изкуствения интелект в националните правосъдни процеси, залегнали в Европейската

етична харта за използване на изкуствения интелект в съдебните системи и тяхната среда.

Смятам, че тук има своеобразно надграждане на прочутата формула на Радбрух за сложния избор, пред който е изправен човекът, подложен на натиск да направи избор между свобода и сигурност. В условията на съвременната пандемия тези заключения на авторката звучат много прогностично.

5. Оценка и научни приноси на другите трудове, представени в конкурса

В настоящия конкурс доц. д-р Н. Йонкова участва и с още една монография, 1 научна студия и 4 статии, публикувани в авторитетни издания на специализираната правна периодика у нас, както и в сборници с научни изследвания. Всички посочени от доц. Йонкова трудове за участието й в конкурса са публикувани след заемане на академичната длъжност „доцент" и не са били представяни под никаква форма в предходна процедура за заемане на академична длъжност. Всички те са на високо теоретично равнище, съдържат множество тълкувателни изводи и препоръки.

В повечето работи на кандидатката се наблюдава ясно изразена иновативност и прилагане на интердисциплинарен анализ, в който компетентно се съчетават правна теория, нормативна уредба и правно-социологически анализ. вкл. анализи на професионално набран емпиричен материал. В подготовката на емпиричните правно-социологически изследвания личи доста висока социологическа култура. Много добро впечатление прави и широкото използване на контролни въпроси и на разнообразни техники.

Прилаганият интердисциплинарен подход позволява на авторката многостранно и задълбочено да се опишат и обяснят сложни комплексни социални явления, връзки и зависимости, да се конструират обяснителни модели, обединяващи евристичния потенциал на право и социология. Като цяло работите се характеризират с изразена собствена авторска позиция, с компетентност и оригиналност на анализа. Специално място сред тях заема представената втора монография „Правен режим на публичните финанси“. С., Сноумод, 2021, ISBN 978-619-901340-6-5 . В тази монография за пръв път се поставя на обсъждане новата парадигма на българските публични финанси в контекста на европейските публични финанси. Като приносен момент може да се открои изследването на въпроса за общини с финансови затруднения и редът за тяхното оздравяване.

Две от публикациите на доц. Йонкова се открояват като особено актуални и с висока степен на практико-приложна стойност. Първата е „Отражение на политиките на ЕС по интеграция на имигранти върху националното законодателство на република България. В: Принудителната миграция: регионални и национални измерения на глобален проблем, Авангард Прима, 2018, ISBN:978-619-239-037-2, 128-140. Втората публикация е озаглавена „Миграция, девиации, рискове (гл. 2, 2. Защита от дискриминация на бежанци и мигранти). В: Миграция, девиации, рискове. С., СНОУМОД, 2021, ISBN:978-619-90134, 23, 154-177.

Тук на преден план наистина е поставена спецификата на правно-социологическото познание и като методология, и като конкретни анализи, излизащи извън тясната рамка на юридическия позитивизъм и правната догматика и даващи възможност такива актуални проблеми като социална девиация, миграция, миграционен риск, антидискриминационноправосъзнание и т.н. да се разгледат през призмата

на правно-социологическия анализ. В тези публикации наистина проличава умението на авторката да приложи в максимална степен познанията и опита си в областта на правната социология и да достигне до изводи и препоръки, които бележат висока степен на нейната ерудираност, способност да съчетава теория и емпирика и безспорно новаторски нюх към онова, което е актуално и което не бива да остава в тясната рамка на правния нормативизъм.

Бих отбелязала, че тези публикации наистина са проекция на цялостното развитие на кандидатката, която е един от първите автори у нас, повдигнали булото на невежеството (ако си послужим с израза на Дж. Ролс) в такива деликатни области каквато е областта на дискриминацията, антидискриминационнотоправосъзнание и отношението на обществото към темата LGBT.

Може би било добре, ако в бъдещите си изследвания и разширяване на проблематиката за юридическото прогнозиране, авторката да не се смущава от невинаги лекия път на учените, занимаващи се със социология на правото и смело да следва и обогатява достиженията на първопроходниците в тази област.

5.1Научно-приложни приноси

Като научен принос следва да се посочи и разработването и ръководството на Магистърска програма „Юридическо прогнозиране и оценка на въздействието“, реализирана съвместно между ИДП-БАН и ВСУ „Черноризец Храбър“.(http://ksp.vfu.bg/magistar/specialnosti/165)

5.2. Учебно-методични приноси

Представеният „Речник на легалните дефиниции в българското финансово право" (С., SNOWMOD, 2016, ISBN: 978-619-90134-5-8) сам по себе си съдържа приносни моменти, тъй като за пръв път е направен опит за систематично разглеждане на едно спорно понятие в контекста на множество нормативни актове, в т.ч. и от законодателството на ЕС.

6. Обща преценка за съответствие с нормативните изисквания за заемане на академичната длъжност „професор"

Доц. д-р Надежда Гецова Йонова е представила за участие в настоящия конкурс необходимите документи в съответствие с чл. 29, ал. 1 от ЗРАСРБ, Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Българска академия на науките и с чл. 71 и сл. от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Института за държавата и правото при Българска академия на науките.

Документите удостоверяват изпълнението на всички материалноправни условия за заемане на академичната длъжност професор а именно: притежава образователната и научна степен доктор; заемала е академичната длъжност доцент в ИДП-БАН не по-малко от две академични години; представила е публикуван монографичен труд, който не повтаря представените за придобиване на научната и образователна степен доктор и на академичната длъжност доцент; представила е множество други научноизследователски трудове и публикации; не е навършила 65-годишна възраст; трудовият й договор не е удължен по реда на § 4 от Преходните разпоредби на Устава на БАН.

От приложената справка, подкрепена с обилни писмени доказателства за изпълнението на минималните национални изисквания по чл. 2б от ЗРАСРБ може да се заключи, че с индивидуалните си научно-изследователски постижения и резултати от академично-

преподавателската й дейност доц. д-р Надежда Гецова Йонова не само отговаря на минималните национални изисквания към научната и преподавателска дейност, които се поставят по отношение на кандидатите за заемане на академичната длъжност „професор” за научна област 3. Социални науки, професионално направление 3.6. Право , но и надхвърля значително някои от тези показатели (групи Г и Д) . С оглед на горното намирам, че по отношение на доц. Йонкова са изпълнени всички условия за заемане на академичната длъжност професор, предвидени в Закона за развитието на академичния състав в Република България, правилника за неговото приложение и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на научни длъжностни в Института за държавата и правото при Българска академия на науките.

Липсват данни за плагиатство по смисъла на § 1, точка 7 от ДР на ЗРАСРБ в рецензираните научни трудове на доц. д-р Надежда Йонкова.

7. Лични впечатления

В конкурса са професор участва учен-юрист, който буквално се разви и израстна пред очите ми. Познавам Надежда Йонкова още от студентската скамейка. От тогава до сега не само наблюдавам, но съм и напълно съпричастна към развитието й в областта на такава сложна област като социологията на правото. Ето защо с удоволствие и с удовлетвореност приех възможността да бъда член на жури в конкурса за академичната длъжност „професор”. Кандидатката беше докторант по Правна социология (05.05.22.) в ИДП-БАН, където аз бях неин научен ръководител. Бях също така и член на научното жури за заемане на академичната длъжност „доцент”. Участвали сме заедно в много

съвместни научни проекти както у нас, така и в чужбина. Научното израстване на Йонкова ме изпълва с удовлетворение и особено чувство на вяра и надежда, че ученикът не само че няма да се предаде в трудни моменти на изкачване на научната стълбица, но и че ще надмине своя учител.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на изложеното до тук и на базата на това, че доц. д-р Надежда Гецова Йонкова изцяло отговаря на минималните национални изисквания по чл. 2б от ЗРАСРБ (наукометрични изисквания) изразявам категорично своето положително становище относно участието й в конкурса за академичната длъжност „професор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Правна социология). Кандидатката в конкурса е представила достатъчен брой научни трудове, публикувани след материалите, използвани при защитата на ОНС „доктор” и нерецензирани при придобиване на академичната длъжност „доцент“.

Убедена съм, че тя е достоен кандидат и ще подкрепя нейното научно и служебно израстване. Изразявам положително становище и ще гласувам положително. Предлагам и на другите членове на журито да изразят положително становище относно заемането от доц. д-р Надежда Гецова Йонкова на академичната длъжност„професор”.

София,

09.10.2021

TO

THE CHAIRMAN OF THE SCIENTIFIC JURY,

DETERMINED BY ORDER № RD-09-80 OG 24.09.2021 OF THE DIRECTOR OF THE INSTITUTE OF LEGAL STUDIES, BULGARIAN ACADEMY OF SCIENCSES FOR CONDUCTING A COMPETITION

FOR TAKING THE ACADEMIC POSITION "PROFESSOR" IN THE INSTITUTE OF LEGAL STUDIES, BULGARIAN ACADEMY OF SCIENCSES

REVIEW

From Prof. Dr. Stefka Stefanova Naumova, Professor of the **Sociology of Law**, Professional field 3.6 Law, Subject: Announced by THE INSTITUTE OF LEGAL STUDIES, BULGARIAN ACADEMY OF SCIENCSES (OJ, issue 62 of 27.7.2021) competition for the academic position of "professor" in IDP-BAS, field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional field 3.6 Law (Legal Sociology)

The only candidate: Assoc. Prof. Dr. **Nadezhda Getsova Yonkova**, Habilitation thesis: "Legal forecasting", Sofia, INSTITUTE OF LEGAL STUDIES– BAS, SNOWMOD, 2020, ISBN: 978-619-91563-4-6

Grounds for submitting the review: Order № RD-09-80 dated 24.09.2021 of the Director of IDP and decision of the scientific jury from its first meeting for assigning the preparation of reviews and opinions on this competition

1. Data for the competition.

The competition for the academic position "professor" in a professional field 3.6. Law, scientific specialty " Sociology of Law " in The Institute of Legal Studies, Bulgarian Academy of Sciencses , Section of Public Law Sciences was

announced in the "State Gazette", issue 62 of 27.7.2021) For participation in the competition documents were submitted by Nadezhda Getsova Yonkova- the only candidate. Associate Professor Dr. Nadezhda Yonkova meets the minimum national requirements under Art. 2b of The Law for the development of the academic staff in the Republic of Bulgaria(LDASRB) (scientometric requirements), as a result of which she was admitted to participate in the competition. Assoc. Prof. N. Yonkova has attached documents certifying that she meets the requirements of Art. 29, para. 1 of The Law for the development of the academic staff in the Republic of Bulgaria, as well as the requirements of the Regulations for the conditions and the order for acquiring scientific degrees and for holding academic positions in the Bulgarian Academy of Sciences and of art. 71 et seq. Of the Regulations on the terms and conditions for acquiring scientific degrees and for holding academic positions at the Institute of State and Law at the Bulgarian Academy of Sciences, namely: 1. Curriculum vitae according to the European model; 2. Diploma for the educational and scientific degree "Doctor of Law"; 3. Summary (on paper and electronic media) of the work with which he applies; 4. List of publications and scientific-applied developments and list of citations; 5. Certificate, that she has held the academic position of "Associate Professor" for 6 years; 6. Evidence under Art. 71, para. 3, item 5 of the Regulations on the terms and conditions for acquiring scientific degrees and for holding academic positions at the Institute of State and Law at the Bulgarian Academy of Sciences. From the general list of publications of associate professor Nadezhda Getsova Yonkova (38), 27 were published after taking the academic position "associate professor". Of these, the candidate has submitted a total of 7 scientific papers for participation in the competition: 1 habilitation thesis (monograph), 1 monograph, which is not presented as a major habilitation thesis, 1 study and 4 articles (as evidenced by the Information on the implementation of minimum national requirements). the requirements of BAS

and ILS for holding the academic position of "professor" in the professional field 3.6. Law). Two of the publications (7.4. And 9.1. Of the Report) are related to the implementation of a successfully completed research project: Project "Social environment and deviations: sustainable dependencies and situational influences (social deviations in the context of modern migration processes)". Contract DN 05/12 dated 15.12.2016 Research Fund 2016-2020. The total number of citations is 69, and after the habilitation they are 66 (as can be seen from the attached list of citations). 13 are mentioned in this competition.

2. Presentation of the academic development of the candidate and her professional activity

As can be seen from the documents submitted at the competition, the candidate has completed two master's degrees – in "Law" and in "Finance". The candidate completed her higher education in the specialty "Law" in 1997 (Minutes of the State Examination Commission №12 of 20.12.1997) at the Faculty of Law of the University "Angel Kanchev" and has acquired the qualification "Lawyer" (Diploma Series RU , Reg.№ 97 of 1997, published by Angel Kanchev Regional University). Assoc. Prof. Dr. N. Yonkova has extensive professional experience of various kinds, gained in research, scientific-applied, pedagogical and administrative work. Both the scientific development and the administrative career of Assoc. Prof. N. Yonkova began immediately after graduating from higher education in law. From 21.07.2003 to 01.10.2004 N. Yonkova is an assistant in "Fundamentals of Law" (Public Law – Constitutional Law, Administrative Law) at the Faculty of Law of Angel Kanchev University. From 30.01.2008 (Order № 12 / 30.01.2008) - until 18.05.2011 (Order № 71 / 18.05.2011) he is a part-time doctoral student on 05.05.22 “Legal Informatics. Legal Sociology” in IDP-BAS. Acquires the educational and scientific degree "Doctor" in the scientific specialty 05.05.22 "Legal Informatics. Legal

Sociology" with the topic of the dissertation "Legal Consciousness of Civil Servants". (Decision of the Scientific Jury of 22 June 2011, Diploma №000006 of 15.09.2011). From 01.03.2012 to 01.10.2014 he is a chief assistant.

From 01.10.2014 until now, based on a successful competition in which she participates with a habilitation thesis on "District Governor", the candidate holds the academic position of "Associate Professor" in "Legal Sociology" in the section "Public Law" in The Institute of Legal Studies, Bulgarian Academy of Sciences. From February 2017 until now, Assoc. Prof. Yonkova is Deputy Director of the Institute of State and Law - BAS, and from May 2017 until now - Head of the Department of Public Law. For the period after graduating from her lower education N. Yonkova has gained rich administrative and managerial experience. The received education in the field of law and finance, as well as the acquired scientific degree "Doctor of Law" are the basis of her not only scientific but also managerial career, where there is a skillful combination of academic activities with practical and applied activities as in administration and in the field of project management. From April 1999 to February 2003 N. Yonkova was a state expert in the Directorate "Administrative Control, Regional Development and State Property" in the District Administration - Rousse. From 05.04.1999 to 05.01.2006 he was Chief Legal Adviser, Directorate "Administrative and Legal Services, Finance and Property Management". From September 1, 2006 to February 29, 2012 he was successively a legal adviser, director of a vocational training center and project manager. From 06.11.2017 until now Associate ProfessorNadezhda Getsova Yonkova Secretary General of the CPD. Her teaching activity is of great importance for her professional development. The main subjects in which the candidate's teaching skills are realized are: Sociology of Law, Public Law Sciences, European Union Law, as

the main focus of the lecture courses is in the field of anti-discrimination legislation, legal forecasting and sociology of law, administrative law, civil service, administrative ethics, gender equality, conducting sociological research, organizing trainings for civil servants, etc.

Her teaching activities include courses and seminars of various kinds within Public Law, Legal Sociology and Legal Forecasting, as follows: 1999-2003–- Academy of Economics "D. A. Tsenov ”- Svishtov, Center for Postgraduate Qualification, Department of Legal Sciences and Ecology - Lecturer in Public Administration, Constitutional Law, Local Self-Government; Since 2006 until 2016 – VTC at the St. George Foundation - lecturer in public law (Constitutional Law, Administrative Law, Financial Law), project management; From August 2011 (academic year 2011/2012) – first semester, Southwestern University "Neofit Rilski", Blagoevgrad, Faculty of Philosophy, lecturer (part-time assistant) in Sociology of Law; 2008–2009– Institute of Legal Sciences (now the Institute of State and Law) – BAS, lecturer in “Local Self-Government”, “Administrative Ethics”, “Gender Policies and Gender Budgeting” under the project “Investing in People”, funded under the Operational Program "Administrative Capacity"; From 21.07. 2003 to 01.10.2004 - Academy of Economics "D. A. Tsenov ”- Svishtov, Department of Legal Sciences and Ecology, Assistant in Fundamentals of Law (Public Law); From 01.10. 1998 to 2003 - University of Ruse “A. Kanchev”, Faculty of Law, senior assistant in“Constitutional Law ”; 2000–2003 - University of Veliko Tarnovo “St. St. Cyril and Methodius ”, Faculty of Economics, part-time assistant in“ Public Administration ”,“ Constitutional Law ”,“ Local Self-Government ”; 201 – .2019– Lecturer in “Legal Forecasting” in the Master's Program at VFU “Chernorizets Hrabar”, Faculty of Law. Under her scientific guidance, lady doctoral students have defended their doctoral dissertations. He is currently the

research supervisor of four doctoral students in Sociology of Law at the Institute of Legal Studies, Bulgarian Academy of Sciencses.

3. General characteristics of the habilitation work presented in the competition

For participation in this competition, Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Getsova Yonkova presented a printed habilitation monograph entitled "Legal Forecasting". S., INSTITUTE OF LEGAL STUDIES– BAS , SNOWMOD, 2020, ISBN: 978-619-91563-4-6. The paper is the first attempt to systematically present legal forecasting as a special part of the sociology of law. It includes both the theoretical problems of legal forecasting and specific methods for conducting empirical legal and sociological research, based on which to make legal forecasts. In its entirety, the development of the topic of legal forecasting, which is a special part of the sociology of law, is a kind of "upgrade" of the ideas and concepts of a number of prominent specialists who have dedicated much of their research to this science. That is why the focus is on the legal field of public life and its specific structure. In this sense, the whole legal reality acquires a new dimension, which is very much subject to the guidelines and trends in specific legal forecasts and in legal forecasting in general. Legal forecasting itself is seen as an essential part of the legal field of public life, which in turn is the subject of the sociology of law. The monograph is structured in four chapters, each of which is structured in four paragraphs. The bibliographic sources are 78. The first chapter is entitled "Legal Reality and Legal Forecasting". The first paragraph, entitled "Operationalization of concepts in an evolutionary order", deals with the evolution of forecasting itself in the legal field and the concepts that define it. The author begins his research with an essay by the founder of American legal realism, Oliver Wendall Holmes, Jr.,

The Path of Law, 1897, in which he lays the foundations of legal forecasting theory. The development of the prognostic approach and the idea of a next generation of forecasts based on statistical information, originally called geometry, which is included in the methodology of empirical legal research, is traced. The term Jurimetrics itself was first used in 1949 by Lee Loevinger in his article Jurimetry: The Next Step Forward, but the author admits that this is too conditional and points out that for the first time on this topic he could N. Bernoulli's doctoral dissertation in mathematics entitled "Dissertatio Inauguralis Mathematico-Juridica de Usu" was also mentioned.

Artis Conjectandi in Jure ", written in 1709, and that according to some French authors, this theory already existed in its infancy, in France in the work of mathematician Simeon-Denis Poisson, published in 1837, which is devoted to the study of the probability of convictions. The views of the main representatives of the Chicago School of Economics, which lay the foundations of the economic analysis of law and the theory of the effectiveness of law, the beginnings of which we find in Wilfredo Pareto, W. Thomas and F. Znaniecki, as well as in -modern authors such as A. Podguretski, U. Evan and others. The second paragraph, entitled "Law, Social Reality and Legal Forecasting", is devoted to the place of legal forecasting in the legal field of public life, taking into account that the legal field of public life occupies a specific place in the overall sociological structure of society. The author bases his concept on L. Petrazhitsky, who considers legal policy as a kind of tool for predicting the impact of law on society, as well as on S. Naoumova, who offers an empirically measurable model of the legal field of public life in the sociological structure of society. The third paragraph, "The concept of legal forecasting", considers legal forecasting as a special type of knowledge with its specific characteristics. The last paragraph of the first chapter "Legal forecasting as a factor for improving the legal system" justifies the role of legal forecasts to achieve better legislation

and brings out its place as an important element of the legislative policy of the state. The second chapter, entitled Legal Forecasting and Impact Assessment, discusses the relationship between legal forecasting and legislation impact assessment. The first paragraph examines the EU's better regulation policy. The second paragraph is dedicated to the development of the application of the impact assessment of the normative acts in Bulgaria. The third paragraph explores the theoretical foundations of impact assessment, which are traced in evolutionary discourse. The fourth paragraph, on the basis of a kind of parallel between the application of impact assessment and legal forecasting, concludes that the preparation of a legal forecast should precede any idea of legislative change. The third chapter details the methodology of legal forecasting. The first paragraph discusses the relation legal forecast - legal forecast in order to eliminate possible confusions of concepts. a legal case or the manner in which a particular litigation will end. At the same time, the concept of LJP (Legal Judgment Prediction) has already been established, meaning mainly the performance of legal prediction with the help of artificial intelligence. At the same time, legal forecasting is a forecast of trends in the legal field and in particular what the state of the legal system will be in years to come or what action a law will produce. The second paragraph discusses in detail the stages of preparing legal forecasts. The third paragraph is devoted to the structure and types of legal forecasts. The fourth paragraph proposes the methods that are applicable to the preparation of legal forecasts, proposing the appropriate methods for each of the stages. The fourth chapter deals with the dichotomy: technology – legal forecasting. The first paragraph traces the transition from statistics to analytical software, looking at the "partnership" between statistics collection and technology, which today is called technological forecasting and is applied in various spheres of public life. The second paragraph, entitled "Legal Forecasting and Artificial Intelligence", discusses Katz's "Quantitative Legal

Forecast" method, which underlies legal forecasts based on artificial intelligence, as well as the later machine learning approach known as "Random Forests". (with which Katz, Beaumarito and Blackman improved the model for forecasting the cases of the US Supreme Court in 2014). Based on a critical review of already developed and implemented software such as Compas (Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctions, which is one of the two leading tools for assessing the risk of recurrence in the US and the HART (Harm Assessment Risk Tool) system used in UK from 2017, the potential risks of direct uncritical are assessed

applying their results as demonstrated that the software may discriminate. The challenges facing the judiciary from the application of artificial intelligence and the entry of the robot judge are discussed in the next paragraph, entitled "Artificial Intelligence in the Judiciary - Benefits and Risks". The United Kingdom, Canada (Quebec), and the ECtHR. The already realized and operating robot-judge and robot-mediator are considered, and a critical analysis of their application is made. In this context, the framework of the principles that can guide policy makers, legislators and justice professionals as they strive to keep pace with the rapid development of artificial intelligence in national justice processes that are embedded in the European ethical framework is also considered. charter for the use of artificial intelligence in judicial systems and their environment. The fourth paragraph in this chapter is devoted to the design of legally relevant behavior and the implementation of social control with the help of artificial intelligence. The challenges that artificial intelligence and big data pose to the individual as well as to legislators and law enforcement agencies are addressed. The author defines this new social reality as a digital panopticon. The paper concludes with a conclusion, which summarizes the scientific conclusions of the theoretical analysis and substantiates relevant and

well-argued proposals for improving both legislative gaps and the assessment of the impact of legislation in the discourse of legal forecasting.

4. Scientific contributions of the main monographic work

The peer-reviewed monograph of Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Yonkova is the first comprehensive and systematic theoretical study on such a complex and demanding rich legal culture as the topic of legal forecasting. In its entirety, the development of the topic of legal forecasting is a scientific novelty and has a contributing character. The topic of legal forecasting as an element of the legal field of public life has not yet been developed in our country, and as for the analyzes at the international level, the theoretical and empirical research on this or similar topics are not many. The structure of the habilitation work is very well thought out and allows the research to exceed the expected analysis of the elements and stages of legal forecasting. There can be no doubt that the legal forecasting on which the author has focused her attention is of innovative significance and special relevance in the legal and sociological doctrine and practice of law creation and application, due to the key role of the issue of the effectiveness of legislation and influence. its on the legal consciousness of the addressees of the legal norms. As an original contribution it can be determined that for the first time it is substantiated and theoretically proved that legal forecasting is a special part of the sociology of law. It is known that the very sociology of law goes a long and complex way of differentiation and development, of proving and improving the basic theoretical formulations and the methodology of empirical legal-sociological research, which puts every researcher in this field in the position of an innovator overcoming obstacles. , placed within the framework of legal positivism and seeking new horizons in the establishment of the modern paradigm of legal and sociological knowledge. The defining moment is the definition of the concept of legal forecasting, as well as

its delimitation from the usual legal forecasts. In the same context, the consideration of the partnership between man and technology in legal forecasts can be cited as a contribution. In the detailed concept of legal forecasting, the candidate considers legal forecasting as a special type of knowledge with its specific characteristics. In doing so, it opposes the dominant dogmatic understanding of the independence of legal norms from other normative systems and, above all, the definition of the exact line between the validity and legitimacy of law - an eternal question on which theorists, philosophers and sociologists debate to this day. of law. The specific consideration of the stages of preparation of legal forecasts, as well as the structure and types of legal forecasts can be considered as a specific contribution. The proposed methods that are applicable in the preparation of legal forecasts is a kind of contribution to legal practice. For the first time, an extensive empirical analysis of the experience of the United States, Estonia, France, China, the United Kingdom, Canada (Quebec), as well as the ECtHR in their attempt to implement an active robot judge and robot mediator. The critical analysis of their application is in practice an innovative framework of the principles that can guide policy makers, legislators and professionals in the field ofnot to lag behind the rapid development of artificial intelligence in the national judicial processes enshrined in the European Charter of Ethics for the use of artificial intelligence in the judiciary and their environment. I believe that there is a kind of reconstruction of Radbruch's famous formula for the complex choice faced by the man under pressure to make a choice between freedom and security. In the conditions of the modern pandemic, these conclusions of the author sound very prognostic.

5. Evaluation and scientific contributions of the other works submitted in the competition

Assoc. Prof. Dr. N. Yonkova participates in this competition with another monograph, 1 scientific study and 4 articles published in authoritative editions of specialized legal periodicals in our country, as well as in collections of scientific research. All papers submitted by Assoc. Prof. Yonkova for her participation in the competition were published after holding the academic position of "Associate Professor" and were not presented in any form in a previous procedure for holding an academic position. All of them are at a high theoretical level, contain many interpretive conclusions and recommendations. In most of the works of the candidate there is a clear innovation and application of interdisciplinary analysis, which competently combines legal theory, regulations and legal-sociological analysis. incl. analyzes of professionally recruited empirical material. In the preparation of the empirical legal-sociological researches a rather high sociological culture is evident. The wide use of control questions and various techniques also makes a very good impression. The applied interdisciplinary approach allows the author to describe and explain complex social phenomena, connections and dependencies in many ways and in depth, to construct explanatory models combining the heuristic potential of law and sociology. In general, the works are characterized by a pronounced author's position, competence and originality of the analysis. A special place among them is occupied by the presented second monograph "Legal regime of public finances". S., Snowmod, 2021, ISBN 978-619-901340-6-5. In this monograph, for the first time, the new paradigm of Bulgarian public finances in the context of European public finances is discussed. The study of the issue of municipalities with financial difficulties and the procedure for their recovery can be highlighted as a contributing moment. Two of the publications of Assoc. Prof. Yonkova stand out as particularly relevant and with a high degree of practical value. The first is “Impact of EU policies on integration of immigrants on the national legislation of the Republic of Bulgaria. In: Forced

Migration: Regional and National Dimensions of a Global Problem, Avangard Prima, 2018, ISBN: 978-619-239-037-2, 128-140. The second publication is entitled "Migration, Deviations, Risks (Chapters 2, 2. Protection against Discrimination against Refugees and Migrants). In: Migration, deviations, risks. S., SNOWMOD, 2021, ISBN: 978-619-90134, 23, 154-177. Here, the specificity of legal-sociological knowledge is really brought to the fore, both as a methodology and as specific analyzes, going beyond the narrow framework of legal positivism and legal dogma and enabling such current issues associal deviation, migration, migration risk, anti-discrimination legal awareness, etc. to be considered through the basis of legal-sociological analysis. These publications really show the author's ability to maximize her knowledge and experience in the field of legal sociology and to reach conclusions and recommendations that mark a high degree of her erudition, ability to combine theory and empiricism and undoubtedly innovative flair for that. , which is relevant and which should not remain within the narrow framework of legal normativism. I would like to note that these publications are really a projection of the overall development of the candidate, who is one of the first authors in our country to raise the veil of ignorance (if you use the expression of J. Rawls) in such delicate areas as discrimination, anti-discrimination. legal awareness and public attitude towards the LGBT issue. Perhaps it would be good if in her future research and expansion of the issue of legal forecasting, the author is not embarrassed by the not always easy path of scholars in the sociology of law and boldly follow and enrich the achievements of pioneers in this field.

5.1 Scientific and applied contributions

The development and management of the Master's Program "Legal Forecasting and Impact Assessment", implemented jointly between ILS– BAS

and VFU "Chernorizets Hrabar" should be mentioned as a scientific contribution. (http://ksp.vfu.bg/magistar/specialnosti/165)

5.2. Teaching contributions

The presented "Dictionary of legal definitions in Bulgarian financial law" (S., SNOWMOD, 2016, ISBN: 978-619-90134-5-8) in itself contains contributing moments, as for the first time an attempt has been made for a systematic review. of a controversial concept in the context of numerous normative acts, incl. and EU legislation.

6. General assessment of compliance with the regulatory requirements for holding the academic position of "professor"

Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Getsova Yonkova has submitted the necessary documents for participation in this competition in accordance with Art. 29, para. 1 of ZRASRB, the Regulations for the conditions and the order for acquiring scientific degrees and for holding academic positions in the Bulgarian Academy of Sciences and with art. 71 et seq. Of the Regulations on the terms and conditions for acquiring scientific degrees and for holding academic positions at the Institute of State and Law at the Bulgarian Academy of Sciences. The documents certify the fulfillment of all material legal conditions for holding the academic position of professor, namely: holds the educational and scientific degree of doctor; she has held the academic position of associate professor at IDP-BAS for at least two academic years; has presented a published monographic work, which does not repeat the presented for obtaining the scientific and educational degree doctor and the academic position of associate professor; has presented numerous other research papers and publications; has not reached the age of 65; her employment contract has not been extended under § 4 of the BAS Act. From the attached reference, supported by abundant written evidence for the implementation of the minimum national requirements under

Art. 2b of the Law on Research and Development, it can be concluded that with her individual research achievements and results from her academic and teaching activity Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Getsova Yonkova not only meets the minimum national requirements for scientific and teaching activities, which are set regarding of the candidates for the academic position “professor” for scientific field 3. Social sciences, professional field 3.6. Right, but also significantly exceeds some of these indicators (groups D and E). In view of the above, I find that with regard to Assoc. Prof. Yonkova all the conditions for holding the academic position of professor are met, provided in the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the regulations for its application and the Regulations for the acquisition of scientific degrees and holding scientific positions at the Institute of State and Law at the Bulgarian Academy of Sciences. There is no data on plagiarism in the sense of § 1, item 7 of the Additional Provisions of the Law on Plagiarism in the peer-reviewed scientific papers of Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Yonkova.

7. Personal impressions

The competition is a professor-scientist-lawyer, who literally developed and grew before my eyes. I have known Nadezhda Yonkova since I was a student. Since then, I have not only observed, but I have been fully involved in its development in such a complex field as the sociology of law. That is why I gladly and with satisfaction accepted the opportunity to be a member of the jury in the competition for the academic position of "professor". The candidate was a doctoral student in Sociology of Law (05.05.22.) At The Institute of Legal Studies, Bulgarian Academy of Sciencses , where I was her research supervisor. I was also a member of the scientific jury for the academic position of "Associate Professor". We have participated together in many joint research projects both at home and abroad. Yonkova's scientific growth fills me

CONCLUSION

Based on the above and on the basis of the fact that Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Getsova Yonkova fully meets the minimum national requirements under Art. 2b of The Law for the development of the academic staff in the Republic of Bulgaria (scientometric requirements) I categorically express my positive opinion on her participation in the competition for the academic position of "professor" in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional field 3.6 Law (Sociology of Law). The candidate in the competition has submitted a sufficient number of scientific papers published after the materials used in the defense of the educational and scientific degree "Doctor" and unreviewed in the acquisition of the academic position of "Associate Professor". I am convinced that she is a worthy candidate and will support her scientific and professional growth. I express a positive opinion and I will vote in favor. I propose to the other members of the jury to express a positive opinion regarding the holding of the academic position of "Professor" by Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Getsova Yonkova.

09–11–2021

Sofia