С Т А Н О В И Щ Е

за дисертационния труд на тема
„**Извънсъдебни способи за разрешаване на административни спорове**“
на Матей Тодоров Марев, задочен докторант
за придобиване на образователна и научна степен „доктор“

област на висшето образование:	шифър 3 „Социални стопански и правни науки”
професионално направление:	шифър 3.6 „Право”
специалност:	Административно право и административен процес
научна организация:	ИДП-БАН
първично звено:	секция „Публичноправни науки“

от доц. д-р Марчо Пенчев Марков,
преподавател във ВСУ „Черноризец Храбър“

I. ДАННИ ЗА ДОКТОРАНТА

1. Образование и специализации:

- 1991 г. – диплома за магистър по право от ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“;

- 1991 г. – успешно положен практико-теоретичен изпит пред комисия на Министерство на правосъдието;

- 1992-1993 г. – едногодишна редовна индивидуална специализация по „Търговско право“ в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“ завършена със защитена дипломна работа;

- март-юли 2013 г. – обучение по докторантска мобилност по програма „Еразъм“ на ЕС в Института за нови правни изследвания към Университета в Лондон, Великобритания.

2. Служебна кариера:

- от 1994 г. – адвокат към САК;

- от 1999 г. – арбитър към Арбитражния съд при Българска стопанска камара;

- 2001 – 2005 – член на Консултативния съвет по законодателството към 39-то НС;

- 2005 – 2006 – председател на Арбитражния съд към Агенцията по обществени поръчки;

- от 2008 г. - председател на Арбитражния съд към Българската асоциация на микропредприятията;

3. Преподавателска дейност:

- от 1995 г. – хоноруван преподавател по Търговско право в Център за образователни услуги на СУ „Св. Климент Охридски“.

4. Научна дейност:

- 2012 г. – зачислен като задочен докторант;

- 2012-2013 г. – успешно положил кандидатски минимуми по научната специалност и по западен език (английски);

- 2012 – 2015 г. – изпълнил всички задачи по индивидуалния план на докторанта и е отчислен с право на защита.

По темата на дисертацията е изготвил пет статии, от които една в съавторство.

II. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Представеният дисертационен труд е структуриран с увод, пет глави и заключение в общ обем от 207 страници. Има приложена библиография, която включва научни трудове (51 на български на език и 31 на чужд език), 12 доклада, становища и изследвания, нормативни актове и ръководни документи на ЕС, СЕ, РБ и чужди държави, решения на български и европейски съдилища. Приложена е декларация за оригиналност и достоверност на работата.

Проблемът за извънсъдебните способи при решаване на административните спорове произтича от членството на България в СЕ и ЕС. Необходимостта от прецизна правна регламентация на извънсъдебните способи е обоснована от провеждането на административната реформа и необходимостта от облекчаване на съдебното правораздаване за сметка на разрешаването им в рамките на администрацията. Отчита се, че извънсъдебните

способи са по-гъвкави и позволяват облекчени процедури. Правната регламентация в Закона за медиацията и АПК е сравнително ограничена и е необходимо нейното усъвършенстване съобразно постановките на европейското законодателство и условията у нас.

Проучени са различни литературни източници на български и чуждестранни автори, доклади за усъвършенстване на законодателството, основните актове по тези въпроси на СЕ и ЕС, както и практиката на Съда на ЕС. Изследвани са текстове от българското законодателство и практиката на Конституционния съд и ВАС. Направени са сравнителни изследвания на законодателството на някои европейски държави.

Авторефератът отговаря на изискванията на закона и научната организация.

III. ОСНОВНИ НАУЧНИ И НАУЧНО-ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ

1. Изяснява се същността на правния спор и спецификите на административноправния спор. Формулирано е работно определение за способ на извънсъдебно решаване на административноправни спорове и е разработена класификация на основните видове способи.

2. Изяснени са от теоретична гледна точка същността и различията между алтернативните и извънсъдебните способи за разрешаване на спорове. Правилно е определено, че се прилагат и специфични административноправни способи.

3. Оспорването по административноправен ред е разгледано по Европейските директиви и е сравнено с двата способа по българския АПК – оспорване по административен ред пред по-горе стоящия административен орган и преразглеждането на административния акт като форма на самоконтрол. Тук са посочени и някои проблеми на правната уредба в АПК.

4. Дискутира се въпросът за противоречивата съдебна практика на ВАС и се правят предложения за промени.

5. Подробно е разгледан проблемът за административните юрисдикции и е предложен самостоятелен закон или други законодателни решения за тяхната регламентация.

6. Основно се изследва споразумението по АПК като при него се посочва, че то е проявление на свободна воля на страните и не

следва да противоречи на закона. Направен е анализ на научните разработки за споразумението и са направени интересни предложения de lege ferenda.

7. Медиацията е разгледана като научно понятие, развиват се нейните видове, дискутира се нормативната ѝ уредба, сравнява се с приложението ѝ в други държави и се правят интересни предложения за законодателни промени.

8. Изяснена е правната същност на арбитража, изискванията на европейските актове и българския режим. И тук авторът прави необходимите обобщения и предложения.

IV. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ

1. При разглеждането на някои явления и термини се използват общоприети формулировки и по-слабо се изразява авторовото мнение.

2. Някои становища и част от предложенията се нуждаят от допълнителни аргументи и уточнения.

3. Препоръчва се в бъдещата работа да се разширява обхвата на изследванията и да се конкретизират изводите, препоръките и предложенията.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Като имам предвид изследователската работа на кандидата, дейността му като преподавател, адвокат и арбитър си позволявам да изкажа положителната си оценка и своята увереност, че Матей Марев отговаря на всички условия да бъде удостоен с образователната и научна степен „доктор по право”.

ДАЛ

СТАНОВИЩЕТО:

19.05.2015 г. (доц. д-р М. Марков)

гр. София