С Т А Н О В И Щ Е

от доц. д-р Надежда Гецова Йонкова
определена със Заповед № РД-09-94/18.10.2017 г. на ИД Директора на ИДП-БАН за член на нучното жури
на
Константин Ангелов Григоров -
докторант в задочна форма на обучение в ИДП при БАН по научна специалност Административно право и административен процес,
професионално направление 3.6.Право,
в научна област 3.Социални, стопански и правни науки,

на тема:
“ОСПОРВАНЕ НА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ”

Биографични данни за докторанта

Константин Ангелов Григоров е завършил специалност право в „Центъра по юридически науки“ на БСУ през 2009 г. От май 2010 до настоящия момент работи като съдебен помощник в Административен съд – Бургас“.

Със Заповед № 19/27.01.2012 г. на зам.-директора на ИДП при БАН е зачислен като задочен докторант по научната специалност

Административно право и административен процес, считано от 01.01.2012 г. с тема на дисертацията „Оспорване на нормативните актове на общинския съвет“. Докторантът е отчислен с право на защита поради успешно завършил курс на обучение и изпълнен индивидуален учебен план. Положил е всички изпити, предвидени в индивидуалния учебен план със среден успех 5,50.

За срока на обучение докторантът се е обучавал в програмата „Еразъм”.

Докторантът има 5 публикации, свързани с темата на дисертационния труд:

1. „Местно самоуправление на Австрия и България“ публикация на доклад в пълен текст, Научни трудове на ИДП, том XIII;

2. „Органи на местно самоуправление на Австрия и България“, публикация на доклад в пълен текст, сборник материали от Международна научна конференция „ООН: Исторически традиции и съвременно право“ – Благоевград, 2/3.10.2015 г.;

3. „Публикуване на нормативните актове на общинския съвет в интернет“, публикация на доклад в пълен текст, сборник материали от Научна конференция с международно участие „Право и интернет“ – Бургас, 21 – 22. 05. 2016 г.;

4. „Право на оспорване на нормативните актове на общинския съвет“, публикация на доклад в пълен текст, сборник материали от VI-та национална конференция на докторантите в областта на правните науки – к.к. Слънчев бряг, 9 – 12. 06. 2016 г.;

5. „Отказ на кмета на общината за определяне на категория на туристическия обект“, статия, годишник на университет „Проф. д-р Асен Златаров – Бургас, 2015, т.XLIV (2)

Обща характеристика на дисертационния труд

Представеният дисертационен труд е в обем 220 страници, структуриран във въведение, три глави (състоящи се от отделни параграфи), заключение и библиография.

Библиографията включва 147 заглавия на български език и 6 заглавия на немски език (определени като литература по темата), 84 статии на български език и източници от интернет. Бележките под линия са с общ брой – 181.

Намирам представения дисертационен труд за задълбочено изследване на материята по оспорване на нормативните актове на общинските съвети, като висока познавателна стойност носи анализът на актуалната съдебна практика.

Авторът правилно и последователно е избрал и следвал подходът да разгледа проблема през призмата на историческия анализ и сравнителноправното изследване на повдигнатите от него въпроси.

Положително може да се разгледа и анализът в полето на терминологичното изясняване на понятията “нормативен акт”, “подзаконов нормативен акт” и “нормативен административен акт”, особено в частта която отграничава нормативните актове на общинските съвети съгласно разпоредбата на чл. 8 от ЗНА.

Научни приноси

Дисертационният труд съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят

на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ.

Сред резултатите, които представляват научна новост се открояват следните:

Основната научната новост на изследването се състои във възприемането на тезата, че правото на самоуправление принадлежи на хората, както и останалите естествени човешки права. Те не наследяват това право, нито то им бива признато от държавата. Този извод е подкрепен с детайлен анализ на същността на процеса по управление, съпоставен с процеса по самоуправление

На второ място като научна новост следва да се открои сравнително-правният анализ на разглежданата тема между България като унитарна държава и Австрия като държава с федерална форма на държавно устройство.

Критични бележки

Считам, че всеки дисертационен труд трябва да започва с увод, който да съдържа поставените цели с извеждане на основната теза на работата, в случая това не е направено, традиционният увод е заменен от „въведение“.

Наблюдава се известен дисбаланс на труда. Трите от глави значително се различават в обема си: първата глава е 51 страници, втората – 104, а третата едва 27.

Считам, че в структурно отношение работата би спечелила от извеждане на сравнителноправния анализ и разсъжденията върху самоуправлението в унитарната и федералната държава в началото на работата след историкоправния анализ, както и задълбочаване на

сравнителноправното изследване с поглед и към други модели освен възприетия в Република Австрия.

Допуснати са някои неточности при използваните термини и понятия: например на стр.28 докторантът използва изразът “кодифициране на естествено присъщи права”, а на стр. 42 Османската държава е назована “Турция”.

Посочените критични бележки в никакъв случай не нямаляват стойността на предложения дисертационен труд.

Заключение

Представеният за защита дисертационен труд съдържа научни резултати, представляващи оригинален принос в правната наука и отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, поради което на основание чл. 10, ал. 1 от ЗРАСРБ давам ***положително становище*** и предлагам да бъде присъдена образователната научна степен „**доктор**“ по професионално направление „3.6 Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“ на **Константин Ангелов Григоров.**

София, ***Член на научното жури:***

10 януари 2018 г. ***Доц. д-р Надежда Йонкова***