СТАНОВИЩЕ

от доцент д-р Даниела Севдалинова Дончева – Юридически факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“
на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен **„доктор“**

По: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, Докторска програма: „Наказателен процес“.

Автор: Христо Георгиев Кутиев

Тема: Предаване на съд и подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание

Научен ръководител: проф. д-р Гергана Маринова

Със Заповед № РД-09-86 от 05.11.2024 г. на Директора на Института за държавата и правото при БАН съм утвърдена за „външен“ член на научното жури в процедура за защита на дисертационен труд на тема „Предаване на съд и подготвителни действия за разглеждане на делото всъдебно заседание“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, Докторска програма: Наказателен процес.

Автор на дисертационния труд е Христо Георгиев Кутиев– докторант в задочна форма на обучение към Института за държавата и правото при БАН, секция: Наказателноправни науки, научен ръководител на докторанта е проф. д-р Гергана Маринова.

Представеният от докторанта комплект материали и документи е в съответствие с ЗРАС, ППЗРАС и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИДП при БАН.

Христо Кутиев е адвокат, асистент в Юридическия факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“.

Дисертационният труд е с обем от 288 страници, като съдържанието е структурирано в увод, изложение, което е разделено на две глави, във всяка от които има тематично оформени раздели и заключение. Библиографията, която авторът е използвал, се състои от 105 заглавия

научна литература на български и чужд език. Направени са 591 бележки под линия, изследвани са повече от 600 източника на съдебна практика.

Темата на дисертационния труд е актуална, защото след промените в НПК от 2017 г. няма цялостен труд, който да е посветен на изследвания институт. Разглежданият дисертационен труд е актуален, защото в пълнота анализира стадия „подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание“. Чрез проучване, преценка и съпоставка на теоретичните възгледи и съдебната практика, авторът достига до изводи, които по съществото си представляват становище по определени дискусионни в науката въпроси, от значение са за синхронизиране на съдебната практика, но са и от помощ за преодоляване на законодателните несъвършенства.

Трудът се характеризира с добросъвестен и задълбочен подход на автора при работата му по нея. Използвал е общи и специални научни методи – от общите научни методи борави с два основни – на диалектиката, при изследването на особеностите и противоречията между явленията и достигането на нови твърдения (метод на теза-антитеза-синтеза) и метода на логиката (анализ, синтез, аналогия, сравнение, индукция и дедукция, обобщение), при изясняването на връзките между явленията и постигането на знание в познавателния процес.

Дисертационният труд започва с **увод**, в който авторът е посочил актуалността на изследването си, но и изследванията на други автори по темата.

В **глава първа** е направен исторически преглед на института на предаване на обвиняемия на съд, като са разгледани хронологично различни исторически периоди и правни системи. Анализиран е в сравнителен план съвременният институт с подобен в други държави, като е изведено заключение за възможност за подобряване на този институт с евентуално въвеждане на друг, независим съдебен орган, който да извършва проверка по допускане на обвинението до разглеждането му от съд по същество, като по този начин се пресече възможността да се формира предварително вътрешно убеждение у съда.

В **глава втора** е разгледан по същество стадият на предаването на съд и подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, като са очертани специфики при делата от общ и от частен характер. Обърнато е специално внимание на разпоредителното заседание

в съответствие със законодателната идея при неговото въвеждане. Аргументирано е неговото предназначение за предварителното решаване на редица въпроси от съществено значение за по нататъшния ход на съдебното производство и подготовка на разглеждането на делото в съдебно заседание по същество, с цел да се избегне затрудняването му от предварителни въпроси по развитието на наказателното производство. Авторът е обърнал внимание на теоретичните възгледи относно правата на обвиняемия, нарушаването на които е основание за връщане на делото на досъдебното производство, направил е относими анализи и изводи.

Заключението дефинира извод за важността на стадия „предаване на съд и подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание“ в наказателния процес.

Авторефератът отговаря на изискванията и отразява коректно съдържанието на дисертацията.

Оценявам дисертационния труд положително, защото анализира темата в пълнота, като се посочват теоретичните и практически проблеми и се очертават възможни решения за решаването и преодоляването им.

Авторът много добросъвестно изследва различните аспекти на въпросите по темата в исторически план и в съвремието, като коректно проследява научната дискусия по поставени правни проблеми и излага ясно и аргументирано своето становище.

Дисертационният труд съдържа научни приноси, които авторът е систематизирал като предложения за усъвършенстване на съществуващата правна уредба, които не са направени самоцелно, а са изключително добре аргументирани след подробен анализ на теоретичните постановки, но и на значителен, огромен брой съдебни актове.

Дисертантът има три публикации по темата на дисертацията и множество публикации и доклади извън нея.

С оглед на изложеното считам, че би било полезно и препоръчвам на автора да издаде дисертационния си труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Дисертационният труд съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ИДП при БАН. Дисертационният труд показва, че Христо Георгиев Кутиев притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения, демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята положителна оценка за дисертационния труд, постигнатите резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Христо Георгиев Кутиев по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, докторска програма „Наказателен процес“.

21.11.2024 г. Изготвил становището: ……..

(доц. д-р Даниела Дончева)