С Т А Н О В И Щ Е

От доц. д-р Пламенка Нанчева Маркова – доцент в Института за държавата и правото при БАН

по конкурс за заемане на академичната длъжност *'доцент'*

по М*еждународно частно право* в Института за държавата и правото при БАН

област на висше образование ш. 3. Социални, стопански и правни науки.

професионално направление ш. 3.6. Право.

Със заповед № РД-09-58/30 06 2014 на директора на ИДП съм определена за член на научното жури на конкурса за заемане на академичната длъжност 'доцент' по *международно частно право* в Института за държавата и правото при БАН **по професионално направление 3.6. Право**.

I. Професионални данни за кандидата

За участие в обявения конкурс документи е подал **един кандидат**: ***Александър Корнезов***, доктор по право, референдер в Съда на Европейския съюз. Д-р Ал. Корнезов има богат професионален опит от различно естество, придобит в изследователска, научно-приложна и педагогическа дейност. Работил е в чуждестранна адвокатска кантора, хоноруван преподавател по процесуално право на ЕС в Юридическия факултет на УНСС; хоноруван преподавател по „Производство пред Съда на ЕО", Магистърска програма " Частни правоотношения с презгранични последици в ЕС" и гост лектор в няколко европейски университети.
Представените от кандидата материали на хартиен носител **са** в съответствие със закона и са публикации по важни правни теми.

II. Хабилитационен труд – „Отговорност на държавата за нарушаване на правото на ЕС ", изд. Сиела 2012 г и няколко публикации в специализирани издания по отделни въпроси, разгледани в хабилитационния труд.

*1. Актуалност на темата. И*зборът на темата е продиктуван от необходимостта от цялостно изследване на отговорността на държавата за нарушаване правото на ЕС, на преките производства и косвените средства за установяване и санкциониране на нарушенията, на ролята на европейските институции и на субектите на частното право.

С този си предмет, както и с мултидисциплинарния метод на изследване трудът на Ал. Корнезов запълва празнина в научната литература в България. Книгата се основава на богатата практика на Съда на ЕС, има голямо приложно значение за практиката и теорията, като несъмнено създава знания, основа за по-нататъшни изследвания на съвременното европейско МЧП.

Както отбелязва в предговора към книгата проф. Корниш, Кеймбридж, изследването е много повече от наръчник за читателя в нормативната уредба, съдебната практика и научната литература по тази тема.

2. Структурата на труда е цялостна логическа конструкция; а изложението следва логиката на структурата. Очертаването на кръга от проблеми е базирано върху анализ на релевантната доктрина, действащата нормативна уредба и покрива широк спектър от значими за съвременното право обществени отношения.

Съдържанието на труда е в общ обем от 543 страници и 6 приложения; организирано е в три части: „Състав на нарушението“ (пет глави); “Преки производства за установяване и санкциониране на нарушението“ (три раздела с общо 12 глави) ; „ Косвени средства за установяване и санкциониране на нарушението“ (10 глави)

3. *Научният апарат* е убедителен. Цитирани са 60 източника на български, английски, испански и френски автори, от които значителна част са монографични изследвания статии в чуждестранни правни списания; цитиранията са обосновани. Несъмнено принос на хабилитационния труд представляват *приложенията,* поместени в края на книгата. Освен традиционната библиографска справка на използваните научни изследвания книгата съдържа указател на съдебната практика и указател на цитираните нормативни актове, както и предметен указател.
Методологията на изследването показва добро владеене на класическите методи на правните изследвания.

В заключение, хабилитационният труд на Александър Корнезов представлява задълбочено научно изследване на значим за правото въпрос; изследването е направено е с вещина и научна добросъвестност.

5. *Бележки.* Хабилитационният труд не е посветен на традиционни за МЧП въпроси. Традиционната наука приема, че континенталното МЧП е създадено като неутрална и аполитична система за определяне на приложимото право, което независимо от всякакви правни и политически съображения или цели, е правото най- тясно свързано с това правоотношение. Постепенно са се утвърдили някои от модерните тенденции, които противоречат, макар и все още скромно, на догмата за неутралността - зачитане на автономията на волята на страните, принципа за закрила на по-слабата страна в правоотношението, зачитането в известна степен на нормите на публичното право и др. Бързото развитие на европейското МЧП оформя разбирането, че и неговата цел е да стимулира европейските свободи, най-напред като увеличава предвидимостта на правната уредба чрез хармонизиране на нормите на МЧП и по-нататък чрез тълкуването на тези норми от СЕС и проверката за съответствие на националните норми на МЧП с европейските отново с оглед постигането на европейските цели. В този процес на европеизация МЧП като че губи своята неутралност и еволюира към същински регулатор. Сега МЧП е пресечна точка на различни сили. В същото време основните европейски свободи

изглежда упражняват противоречиво въздействие върху нормите на МЧП в европейските регламенти и директиви - виж напр. проблемите на международното командироване на работници, на свободата на оказване на услуги и на движение на хора, на непозволеното увреждане и др.

Бих препоръчала на доктор Корнезов в бъдеще, в качеството му на доцент по международно частно право да продължи с изследвания, водещи до отговори на въпроси, които си задават все повече учени - как и на какво ще учим бъдещите юристи, интересуващи се от международното частно право? Ще продължаваме ли да представяме МЧП като изолирана дисциплина? Ще продължим ли да поддържаме т.нар парадигма на неутралността на МЧП? Ако се откъснем от нея - как да използваме изводите в книгата "Отговорност на държавата за нарушаване на правото на ЕС"?

Считам, че препоръката не омаловажава достойнствата на хабилитационния труд на д-р Александър Корнезов, който съответства на всички законови изисквания за присъждане на академичната длъжност (научното звание) „доцент".

ЗАКЛЮЧЕНИЕ :

Материалите, представени от д-р Александър Корнезов, отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България.

Кандидатът в конкурса **е** представил достатъчно и значими научни трудове, публикувани след материалите, използвани при защитата на дисертационния труд. В трудовете на кандидата има оригинални научни и приложни приноси, които имат практическа приложимост в правотворчеството и местното управление.

След запознаването с представените в конкурса материали и научни трудове, анализа на тяхната значимост и съдържащите се в тях научни и приложни приноси, давам своята положителна оценка и препоръчвам на Научното жури да изготви доклад-предложение до Научния съвет на Института за държавата и правото при БАН за избор на д-р Александър Корнезов на академичната длъжност 'доцент' в Института за държавата и правото при БАН по професионално направление 3.6. Право (Международно частно право)

Август 2014 г.

доц. д-р Пл. Маркова

София, 1 септември 2014 г.