До
Научното жури
към ИДП при БАН
град София

Р Е Ц Е Н З И Я

от доц. д-р Райна Москова Койчева,

научна специалност "Трудово право и обществено осигуряване",

ЮФ на УНСС, град София

определена със заповед № РД-09-59/07.05.2026 г.

на директора на Института за държавата и правото

при Българската академия на науките

за член на научното жури

за присъждане на образователна и научна степен „доктор"

на **Паола Класса**,

по научно направление 3.6 „Право",

научна специалност 05.05.10 „Трудово право и обществено осигуряване"

въз основа на дисертационен труд на тема **„Развитие на формите на трудова заетост. Атипични форми на заетост"**

Уважаеми членове на научното жури,

След като се запознах с дисертационния труд на докторант Паола Класса представям на Вашето внимание моята рецензия.

1. **Кратки биографични данни за докторанта**

Паола Класса завършва висше образование, специалност „Право“ през 2001 г. във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий” и магистратура по „Международни отношения” (Право на ЕС) през 2011 г.

От 2006 г. до април 2008 г. работи в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”, първоначално на експертна длъжност, след това на длъжност „старши юрисконсулт” в Дирекция „Инспекция по труда”.

От април 2008 г. и понастоящем (вече 18 години) е юрисконсулт към Дирекция „Човешки ресурси” на „Кауфланд България ЕООД енд Ко” КД, който е един от най-големите работодатели в България.

Многогодишният ѝ практически опит в областта на трудовото право поражда и научния ѝ интерес в тази област. В резултат на това, през 2022 г. Паола Класса кандидатства и е зачислена като задочен докторант в Института за държавата и правото при Българската академия на науките, с тема на дисертационния ѝ труд – „Развитие на формите на трудова заетост. Атипични форми на заетост”.

2. Актуалност на темата и научна новост на представения дисертационен труд

Темата на дисертационния труд е изключително актуална. Както правилно отбелязва докторантката, пазарът на труда в постиндустриалния свят преминава през фундаментална трансформация в резултат на глобализацията, дигитализацията, развитието на изкуствения интелект, демографските промени и т.н., при която трансформация традиционният модел на труд (на пълен работен ден и неопределено време) вече не е общовалидно и единствено правило за престиране на работната сила. Все по-голямо разпространение добиват новите атипични форми на заетост, които отговарят на нуждите на работодателите от гъвкавост, но липсата на законова регламентация или недостатъчната такава поставят важни въпроси, свързани с гарантирането на социалната сигурност на работещите чрез тези форми на заетост. Това налага задълбоченото научно

изследване на атипичните форми на трудова заетост. Темата е особено актуална и поради предстоящото транспониране в България на Директива № 2024/2831 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2024 година относно подобряването на условията на труд при работата през платформи.

Освен с актуалност, дисертационният труд на Паола Класса се отличава и с научна новост. Въпреки, че различните форми на атипични трудови правоотношения се били обект на множество научни статии и доклади от различни български учени-трудовоправници, понастоящем липсва цялостно монографично изследване по темата в българската правна наука.

3. Характеристика и оценка на дисертационния труд

Дисертационният труд е в обем от 198 страници, включително съдържание и библиография, но поради липсата на достатъчно отстояние между редовете, реалните машинописни страници са повече – 215. В дисертационния труд има направени 223 бележки под линия. Структуриран е в увод, четири глави и заключение.

Смятам, че дисертационният труд отговаря на изискванията на чл. 6, ал. 3 ЗРАСРБ – да съдържа научни или научноприложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и да показва, че кандидатът притежава задълбочени теоретични знания по съответната специалност и способности за самостоятелни научни изследвания.

4. Приноси и значимост на дисертационния труд за науката и практиката

4.1. Принос в трудовоправната наука виждам в опита на автора да анализира икономическите, социалните и демографски фактори, допринесли за появата и развитието на атипичните трудови отношения. Това дава един по-широк социолого-философски поглед върху разглежданата проблематика. Особено интересен е т.нар. „поколенчески анализ“ на трудовото поведение и

въобще на нагласите към труда на новите поколения, които навлизат на пазара на труда през последните години.

4.2. Принос в трудовоправната наука е и подробният историко-правен анализ на възникването и развитието на атипичните трудови отношения както в България, така и по света. Той дава възможност за по-добро разбиране на тези отношения.

4.3. Безспорно с най-много научни приноси и най-голямо практическо значение е глава Четвърта, в която се разглеждат някои отделни видове атипични форми на труд. Докторантът Паола Класса съсредоточава вниманието си върху по-новите и по-малко изследвани атипични форми на труд, някои от които все още не са регламентирани в българското законодателство. Този подход е прагматичен и следва да бъде одобрен, защото в противен случай дисертационният труд би нараснал твърде много по обем.

По-долу ще изброя само няколко от научните приноси в глава Четвърта, без да претендирам за изчерпателност:

а/ Безспорен принос в правната наука е обстойният сравнителноправен анализ, който докторантката прави по отношение на различните форми на атипична заетост. Това ѝ дава възможност да направи обосновани предложения de lege ferenda за възприемане от нашия законодател на някои добри практики и целесъобразни идеи от чуждите законодателства. Така например заслужава подкрепа предложението de lege ferenda за разширяване обхвата на трудовите договори за краткотрайна сезонна работа и включването в тях не само на растениевъдството, но и на животновъдството, събирането на билки, цветарството и механизираните селскостопански дейности. Това би спомогнало за тяхното легализиране и намаляване на недекларираните дейности.

Друго предложение, което докторант Паола Класса прави въз основа на извършения от нея сравнителноправен анализ и което има приносен характер е предложението за въвеждане в България на ваучерната заетост по Белгийския модел, който според нея е най-подходящ, поради установеният силен контрол

от страна на държавата, включващ лицензирането на фирмите-работодатели, ясно определяне на дейностите, за които ваучерната заетост е допустима, установяване на минимални трудови гаранции за работещите чрез ваучери, наличието на данъчни стимули за ползващите тази заетост, социално осигуряване за работещите и т.н.

б/ Заслужава специално отбелязване задълбоченият анализ на работата чрез платформи и идентифицирането на проблемите, които тя поставя пред трудовото право, в което също виждам важен принос в правната наука. Смятам, че този анализ би бил от полза на законодателя, на когото предстои транспониране на Директивата за платформената работа до края на годината, стига, разбира се, да е готов да се вслуша в гласа на науката.

в/ Изключително интересен е анализът на т.нар. „mini jobs“, регламентирани в някои държави като Германия, както и разсъжденията на докторант Паола Класса относно възможността за възприемането им в българското законодателство и възможните последици от това не само в трудовоправен, но и в осигурителноправен аспект. Това са проблеми, които за пръв път се повдигат в българската правна наука, което е несъмнен принос.

г/ За пръв път се разглеждат и въпросите на споделянето на служители от няколко работодатели, както и съвместната заетост на самоосигуряващи се лица, което е направено подробно и задълбочено.

д/ Интересен е и анализът на чуждестранния опит по отношение на работата на повикване (работата с нулеви часове). Тук напълно споделям извода, направен от докторантката, че тази форма на атипична заетост **не** следва да бъде регламентирана у нас, тъй като не дава никаква сигурност и предвидимост на работещите за времето и продължителността на тяхната трудова заетост и съответно – за гарантиране на поне минимален размер на техния трудов доход. Работата с нулеви часове, както правилно отбелязва Паола Класса, създава предизвикателства и пред контролните органи по трудовото

законодателство за установяване на евентуални злоупотреби относно реално изработените часове.

4. Критични бележки и препоръки

В дисертационния труд на докторант Паола Класса се забелязват и някои недостатъци, които ще отбележа по-долу не за да омаловажа безспорните приноси на дисертационния ѝ труд, а за да ѝ дам обратна връзка, която да ѝ помогне да го направи още по-добър.

4.1. Някои теоретични грешки

Наблюдава се неразбиране на някои основни понятия, които имат трайно установено съдържание в трудовоправната доктрина. Така например в глава Първа на дисертационния труд докторант Паола Класса дава следното определение на понятието „социална сигурност“: „*Понятието „социална сигурност“ е основополагащо, защото обхваща социални права на индивида като резултат от настъпването на предвидени в закона социално-осигурителни рискове, на пример: правото на пенсия, на обезщетения при болест, майчинство, трудова злополука, безработица*“. Дори да се абстрахираме от допуснатите правописни грешки („*социално-осигурителни“ и „на пример“),* това определение е непълно, тъй като социалното осигуряване е само един от елементите на социалната сигурност.

По-натам докторант Паола Класса прави следното твърдение: „*Системата на социална сигурност е изградена върху три основни елемента, а именно: системата на обществено осигуряване, (която има за цел да замести липсата на трудов доход при настъпването на предвиден от закона осигурителен социален риск), системата на социално подпомагане, (при която индивидът е в нужда и не може да се издържа от труда си, а получава помощи) и социалните услуги, свързани с подкрепа за интеграция, рехабилитация и социално включване, като последен - трети елемент*“. Това твърдение също е неточно, защото социалните услуги са част от системата на

социалното подпомагане, а не отделна система – елемент на социалната сигурност. В същото време е пропуснат първият, и може би най-важният елемент на системата на социална сигурност – правото на труд.

4.2. Липса на логическа последователност на изложението

На места текстът не е добре структуриран, мисълта на автора е в известна степен хаотична. Така например във Въведението, т. 2, озаглавена „Проблемите на социалния диалог у нас, като причина за забавянето в уредбата на съвременните атипични форми на трудова заетост“, докторант Паола Класса говори първо за влиянието на новите поколения върху пазара на труда (което само по себе си е ценно от научна гледна точка, но не виждам връзката със социалния диалог), следва един абзац за тристранното сътрудничество, след това мисълта ѝ се прехвърля върху това, че глобализацията е един от факторите за появата на новите форми на трудова заетост, но не е единственият (тук също на виждам връзката със социалния диалог) и чак след това се връща към темата за намесата на държавата в социалния диалог. В тази връзка бих посъветвала докторантката, ако реши да публикува дисертационния си труд, преди това да положи усилия да редактира текста му така, че да се постигне една по-добра структурираност и логическа последователност на изложението.

4.3. Стилистични грешки

В дисертационния труд се забелязват и някои стилистични грешки като например **липса на съгласуваност по род и число в две последователни изречения** (в първото изречение се говори за даден вид трудови договори в множествено число, а в следващото изречение те стават вече в единствено число); **неправилна употреба на думи** („*където*“ вместо „*когато*“); **липса на глагол в изречението и многократна тавтология** („*В настоящия дисертационен труд се анализират подбрани форми на атипична заетост, които имат особено ярко проявление и техните проявления със специфични проявления и характеристики в различни европейски държави*“); **пропуснати предлози** (например „*от гледна точка синдикалната защита“* вместо „*от*

*гледна точка **на** синдикалната защита*“); **непрецизни изрази**, като „*правна рамка*“, вместо „*правна уредба*“ и др. подобни изрази, които са добили гражданственост, но не са подходящи за научен юридически текст.

4.4. Фактологически грешки

В дисертационния труд се наблюдават и някои фактологически грешки, плод на несъобразяване с промените в нормативната уредба. Така например в раздел 1 на глава Четвърта Паола Класса пише, че трудовият договор за краткотрайна сезонна работа по чл. 114а КТ може да се сключва до 90 дни в една година, но от 2024 г. тази разпоредба е променена и вече той може да се сключва до 120 дни в една календарна година.

4.5. Недостатъчна запознатост с научните съчинения по темата в българската правна доктрина

Определено дисертационният труд би спечелил, ако докторант Паола Класса беше положила повече усилия да се запознае с научните публикации по темата в българската правна доктрина. Така например прави впечатление, че тя не се е запознала с нито една от моите публикации, свързани с атипичните трудови отношения (общо 8 на брой), нито с многобройните статии по темата на проф. Кр. Средкова, на проф. В. Мръчков, на проф. Ем. Мингов, на доц. Ив. Стайков и други. В случай, че докторантът се беше запознал с тези публикации, това би могло да бъде повод за научен дебат по темата и да обогати научно дисертационния труд.

4.6. Правописни грешки

В дисертационния труд се откриват и някои правописни грешки като например неправилно членуване с непълен член, на места, където трябва да е пълен; неправилно изписване на думи като *„трудово-правен“, „сравнително-правен“ „социално-осигурителен“* и др. подобни, които са написани с тире, вместо слято и др.

4.7. Печатни грешки

Така например още в заглавието липсва точка между двете изречения, които го съставляват, в съдържанието – в заглавието на глава Първа има пропусната буква и т.н. Вероятно докторантката много е бързала, но смятам, че писането на дисертационен труд изисква по-сериозно и по-прецизно отношение към текста. В тази връзка бих препоръчала на докторант Паола Класса, ако реши да публикува дисертационния труд, преди това да прецизира текста с помощта на редактор и коректор.

Посочените недостатъци на дисертационния труд обаче не са толкова съществени, че да разколебаят цялостната ми положителна оценка за него, нито да омаловажат неговите научни приноси, които бяха изтъкнати по-горе.

5. Преценка на автореферата

Авторефератът отговаря на установените нормативни изисквания и като цяло отразява точно постигнатите резултати от проведеното научно изследване. Той коректно представя съдържанието на дисертационния труд, актуалността на темата, предмета и обекта на изследване, целите и задачите на дисертационния труд, както и използваните методи на изследване.

Не всичко обаче, което докторантът посочва като свой принос в трудовоправната наука, реално е такъв. Така например в областта на работата чрез предприятие, осигуряващо временна работа, идеята за промяна в законодателството, така че да може да се предоставя персонал и за неопределено време, е вече повдигана от мен в публикациите ми по темата.

Друг недостатък на автореферата е, че някои от приносите са формулирани много общо и неясно, като например „Изграждане на аналитична рамка чрез ключови критерии за оценка на приложимостта на различни модели на атипична трудова заетост“. От тази формулировка не става ясно какви точно са конкретните приноси на докторанта.

6. Преценка на публикациите по дисертационния труд

Докторант Паола Класса има четири публикации по темата на дисертационния труд – три доклада в научни конференции и една статия в списание „Правна мисъл“. Това не само покрива изискванията на закона, но и показва нейния траен научен интерес към темата за атипичните форми на трудова заетост.

Заключение

В заключение считам, че дисертационният труд на докторант Паола Класса представлява оригинално съчинение с приносен характер. Той отговаря на изискванията на чл. 6, ал. 3 ЗРАСРБ и показва, че тя притежава задълбочени теоретични знания в областта на трудовото право, както и способности за самостоятелни научни изследвания.

С оглед на гореизложеното предлагам на уважаемото научно жури да вземе решение, с което да присъди на Паола Класса образователната и научна степен „доктор”.

06.06.2026 г. .....

град София доц. д-р Райна Койчева

To the Scientific Jury
at the Institute of State and Law
at the Bulgarian Academy of Sciences
city of Sofia

REVIEW
by Assoc. Prof. Dr. Rayna Moskova Koycheva,
scientific specialty "Labor Law and Social Security",
Faculty of Law of the University of National and World Economy, city of Sofia,
appointed by Order No. RD-09-59/07.05.2026
of the Director of the Institute of State and Law
at the Bulgarian Academy of Sciences
as a member of the scientific jury
for awarding the educational and scientific degree "Doctor"
to **Paola Klassa,**
in scientific field 3.6 "Law",
scientific specialty 05.05.10 "Labor Law and Social Security"
based on a dissertation on the topic "**Development of Forms of Employment. Atypical Forms of Employment**"

Dear members of the scientific jury,

After becoming acquainted with the dissertation work of the doctoral student Paola Klassa, I present to your attention my review.

1. Brief biographical data about the doctoral student

Paola Klassa graduated with a degree in "Law" in 2001 from the St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Tarnovo and obtained a Master's degree in International Relations (EU Law) in 2011.

From 2006 to April 2008, she worked at the Executive Agency "General Labor Inspectorate", initially in an expert position, and subsequently in the position of "Senior Legal Advisor" in the "Labor Inspectorate" Directorate.

From April 2008 to the present (for 18 years now), she has been a legal advisor to the "Human Resources" Directorate of "Kaufland Bulgaria EOOD & Co" KD, which is one of the largest employers in Bulgaria.

Her many years of practical experience in the field of labor law also gave rise to her scientific interest in this area. As a result, in 2022, Paola Klassa applied and was enrolled as a part-time doctoral student at the Institute of State and Law at the Bulgarian Academy of Sciences, with the topic of her dissertation work being "Development of Forms of Employment. Atypical Forms of Employment".

2. Relevance of the topic and scientific novelty of the presented dissertation work

The topic of the dissertation work is extremely relevant. As the doctoral candidate rightly notes, the labor market in the post-industrial world is undergoing a fundamental transformation as a result of globalization, digitalization, the development of artificial intelligence, demographic changes, etc. In this transformation, the traditional model of work (full-time and for an indefinite duration) is no longer a universally valid and sole rule for the performance of the workforce. New atypical forms of employment are becoming increasingly widespread, meeting employers' needs for flexibility; however, the lack of legal regulation or its insufficiency raises important questions related to guaranteeing the social security of individuals working through these forms of employment. This necessitates in-depth scientific research into atypical forms of employment. The topic is particularly relevant due to the upcoming transposition in Bulgaria of Directive (EU) 2024/2831 of the European Parliament and of the Council of 23 October 2024 on improving working conditions in platform work.

In addition to its relevance, Paola Klassa's dissertation is also distinguished by its scientific novelty. Although the various forms of atypical employment relationships have been the subject of numerous scientific articles and reports by various Bulgarian labor law scholars, there is currently no comprehensive monographic study on the topic in Bulgarian legal science.

3. Characteristics and evaluation of the dissertation work

The dissertation work is 198 pages long, including the table of contents and bibliography, but due to the lack of sufficient line spacing, the actual typewritten pages are more – 215. There are 223 footnotes in the dissertation work. It is structured into an introduction, four chapters, and a conclusion.

I believe that the dissertation work meets the requirements of Art. 6, para. 3 of the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act (DASRBA) – namely, to contain scientific or applied scientific results that represent an original contribution to science and to show that the candidate possesses in-depth theoretical knowledge in the relevant specialty and abilities for independent scientific research.

4. Contributions and significance of the dissertation work for science and practice

4.1. I see a contribution to labor law science in the author's attempt to analyze the economic, social, and demographic factors that contributed to the emergence and development of atypical labor relations. This provides a broader sociological and philosophical view of the issue under consideration. Of particular interest is the so-called "generational analysis" of labor behavior and, in general, of the attitudes toward work of the new generations that have entered the labor market in recent years.

4.2. A contribution to labor law science is also the detailed historical and legal analysis of the emergence and development of atypical labor relations both in Bulgaria and around the world. It provides an opportunity for a better understanding of these relations.

4.3. Undoubtedly, the chapter with the most scientific contributions and the greatest practical significance is Chapter Four, which examines some specific types of atypical forms of labor. Doctoral student Paola Klassa focuses her attention on newer and less studied atypical forms of labor, some of which are not yet regulated in Bulgarian legislation. This approach is pragmatic and should be approved, because otherwise the dissertation work would grow too much in volume.

Below I will list only a few of the scientific contributions in Chapter Four, without claiming to be exhaustive:

a/ An indisputable contribution to legal science is the extensive comparative legal analysis that the doctoral student makes regarding the various forms of atypical employment. This gives her the opportunity to make substantiated proposals *de lege ferenda* for the adoption by our legislator of certain good practices and expedient ideas from foreign legislation. For example, the proposal *de lege ferenda* to expand the scope of employment contracts for short-term seasonal work and include in them not only crop production, but also livestock production, herb collection, floriculture, and mechanized agricultural activities deserves support. This would help to legalize them and reduce undeclared activities.

Another proposal that doctoral student Paola Klassa makes based on the comparative law analysis she conducted, and which has a contributing character, is the proposal for the introduction of voucher employment in Bulgaria according to the Belgian model. In her opinion, this model is the most appropriate due to the established strong control by the state, including the licensing of employer companies, a clear definition of the activities for which voucher employment is permissible, the establishment of minimum labor guarantees for those working through vouchers, the availability of tax incentives for those using this employment, social security for workers, etc.

b/ The in-depth analysis of platform work and the identification of the problems it poses for labor law deserve special mention, in which I also see an important contribution to legal science. I believe that this analysis would be of benefit to the legislator, who is about to transpose the Platform Work Directive by the end of the year, provided, of course, that they are ready to listen to the voice of science.

c/ The analysis of the so-called "mini-jobs", regulated in some countries such as Germany, is extremely interesting, as well as the reflections of doctoral student Paola Klassa on the possibility of adopting them in Bulgarian legislation and the possible consequences of this not only in labor law, but also in social security law. These are problems that are raised for the first time in Bulgarian legal science, which is an undoubted contribution.

d/ The issues of sharing employees by several employers, as well as the joint employment of self-employed persons, are also considered for the first time, which is done in detail and in depth.

e/ The analysis of foreign experience with regard to on-call work (zero-hour work) is also interesting. Here I fully share the conclusion made by the doctoral student that this form of atypical employment should not be regulated in our country, as it does not provide any security and predictability to workers regarding the time and duration of their employment and, accordingly, fails to guarantee at least a minimum amount of their labor income. Zero-hour work, as Paola Klassa rightly notes, also creates challenges for labor law control bodies in establishing possible abuses regarding the hours actually worked.

4. Critical notes and recommendations

Some shortcomings are also noticeable in the dissertation of doctoral student Paola Klassa, which I will note below, not to belittle the undisputed contributions of her dissertation, but to give her feedback that will help her make it even better.

4.1. Some theoretical errors

There is a misunderstanding of some basic concepts that have a permanently established content in labor law doctrine. For example, in Chapter One of her dissertation, doctoral student Paola Klassa gives the following definition of the concept of "social security": *"The concept of "social security" is fundamental because it encompasses the social rights of the individual as a result of the occurrence of social security risks provided for in the law, for example: the right to a pension, to benefits in the event of illness, maternity, work accident, unemployment."* Even if we ignore the spelling errors made in the Bulgarian text („социално-осигурителни" and „на пример"), this definition is incomplete, since social insurance is only one of the elements of social security.

Further, doctoral student Paola Klassa makes the following statement: *"The social security system is built on three main elements, namely: the social insurance system (which aims to replace the lack of income from work upon the occurrence of a legally stipulated social security risk), the social assistance system (where the individual is in need and cannot support himself from his work, but receives benefits) and social services related to support for integration, rehabilitation and social inclusion, as the last - third element".* This statement is also inaccurate, because social services are part of the social assistance system, and not a separate system – element

of social security. At the same time, the first, and perhaps the most important element of the social security system – the right to work – is omitted.

4.2. Lack of logical consistency of the presentation

In places, the text is not well structured; the author's thought is somewhat chaotic. For example, in the Introduction, item 2, entitled "The problems of social dialogue in our country, as a reason for the delay in the regulation of modern atypical forms of employment", doctoral student Paola Klassa first speaks about the influence of new generations on the labor market (which in itself is valuable from a scientific point of view, but I do not see the connection with social dialogue), followed by a paragraph about tripartite cooperation, then her thought shifts to the fact that globalization is one of the factors for the emergence of new forms of employment, but it is not the only one (here I also do not see the connection with social dialogue), and only then does she return to the topic of state intervention in social dialogue. In this regard, I would advise the doctoral student, if she decides to publish her dissertation, to make an effort to edit its text beforehand so as to achieve better structure and logical consistency of the presentation.

4.3. Stylistic errors

The dissertation also contains some stylistic errors, such as a lack of consistency in gender and number in two consecutive sentences (the first sentence refers to a certain type of employment contract in the plural, and in the next sentence they become singular); incorrect use of words ("where" instead of "when"); lack of a verb in the sentence and repeated tautology (such as the sentence: *"In this dissertation work, selected forms of atypical employment are analyzed, which have a particularly vivid manifestation and their manifestations with specific manifestations and characteristics in various European countries"*); omitted prepositions (for example, "from the point of view trade union protection" instead of "from the point of view of trade union protection"); imprecise expressions, such as "legal framework" instead of "legal regulation", etc. - similar expressions that have become commonly used but are not suitable for a scientific legal text.

4.4. Factual errors

The dissertation also contains some factual errors, the result of failure to comply with changes in the regulatory framework. For example, in Section 1 of Chapter Four, Paola Klassa writes that the employment contract for short-term seasonal work under Article 114a of the Labor Code can be concluded for up to 90 days in a year, but since 2024 this provision has been amended and it can now be concluded for up to 120 days in a calendar year.

4.5. Insufficient familiarity with scientific works on the topic in the Bulgarian legal doctrine

The dissertation would certainly have benefited if doctoral student Paola Klassa had made more efforts to familiarize herself with the scientific publications on the topic in the Bulgarian legal doctrine. For example, it is striking that she has not become familiar with any of my publications related to atypical employment relationships (a total of 8), nor with the numerous articles on the topic by Prof. Kr. Sredkova, Prof. V. Mrachkov, Prof. Em. Mingov, Assoc. Prof. Iv. Staykov, and others. In case the doctoral student had become familiar with these publications, this could have provided an occasion for a scientific debate on the topic and scientifically enriched the dissertation work.

4.6. Spelling errors

Some spelling errors are also found in the dissertation work, such as incorrect use of the definite article (using the short article where the full article is required in Bulgarian); incorrect spelling of compound words such as "labor-law", "comparative-law", "social-security", etc., which were written with a hyphen instead of being written as single closed compounds, etc.

4.7. Typographical errors

For example, right in the title, there is a missing period between the two sentences that compose it; in the table of contents – in the title of Chapter One, there is a missing letter, etc. The doctoral student was probably in a great hurry, but I believe that writing a dissertation requires a more serious and precise attitude to the text. In this regard, I would recommend that doctoral student Paola Klassa, if she decides to publish her dissertation, first refine the text with the help of an editor and proofreader.

However, the indicated shortcomings of the dissertation are not so significant as to undermine my overall positive assessment of it, nor to belittle its scientific contributions, which were highlighted above.

5. Assessment of the abstract

The abstract meets the established regulatory requirements and, in general, accurately reflects the results achieved from the conducted scientific research. It correctly presents the content of the dissertation, the relevance of the topic, the subject and object of research, the goals and objectives of the dissertation, as well as the research methods used.

However, not everything that the doctoral student indicates as her contribution to labor law science is actually such. For example, in the field of work through a temporary work agency, the idea of changing the legislation so that personnel can be provided for an indefinite period of time has already been raised by me in my publications on the topic.

Another drawback of the abstract is that some of the contributions are formulated very generally and vaguely, such as "Building an analytical framework through key criteria for assessing the applicability of various models of atypical employment". This formulation does not make it clear what exactly the specific contributions of the doctoral student are.

6. Assessment of publications on the dissertation

Doctoral student Paola Klassa has four publications on the topic of the dissertation – three reports at scientific conferences and one article in the journal "Legal Thought" (*Pravna Misal*). This not only meets the requirements of the law but also demonstrates her enduring scientific interest in the topic of atypical forms of employment.

Conclusion

In conclusion, I believe that the dissertation work of doctoral student Paola Klassa is an original work of a contributing nature. It meets the requirements of Art. 6, para. 3 of the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act

(DASRBA) and shows that she possesses in-depth theoretical knowledge in the field of labor law, as well as the ability to conduct independent scientific research.

In view of the above, I propose that the esteemed scientific jury make a decision to award Paola Klassa the educational and scientific degree of "Doctor".

06.06.2026 Assoc. Prof. Dr. Raina Koycheva
city of Sofia