ДО

Научното жури за провеждане на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6 Право; научна специалност „Трудово право и обществено осигуряване“ в Института за държавата и правото, БАН

Р Е Ц Е Н З И Я

От доц. Д-р Пламенка Маркова, член на научното жури за провеждане на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по в област на висше образование ш.3 Социални, стопански и правни науки, професионално направление ш. 3.6. Право, специалност „Трудово право и обществено осигуряване“ за нуждите на Института за държавата и правото при БАН, утвърдено със Заповед № РД-09-31 от 21 04 2017 г. на Директора на ИДП при БАН

**I. Общи бележки**

1.В обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ (обн. ДВ, бр.16 от 17 02 2017 г.) участва един кандидат **Андрей Сашов Александров**, главен асистент по трудово право в Секция „Гражданскоправни науки“ в Института за държавата и правото, БАН, доктор по право.

2. За участие в конкурса кандидатът е представил 7 научни труда: една монография и шест статии, публикувани след защитата на докторската му дисертация през 2011 г. Те са само част от научните трудове на кандидата: общо две монографии, 26 научни статии ( 13 от тях след защитата на докторската дисертация) и 126 практико-приложни статии. Рецензията се отнася само за трудовете, които са представени за участие в обявения конкурс.

3. За участие в конкурса като хабилитационен труд по чл. 24 ал. 3 ЗРАС кандидатът е представил публикуван монографичен труд „Защита на личните данни на работниците и служителите“, ИК „Труд и право“ 2016 г.

**II. Научна продукция**

**А.** „Защита на личните данни на работниците и служителите“

1. Монографията е в обем от 232 стр. Тя се състои от: Въведение (с.12-14); Гл. I - Защитата на личните данни като гаранция за личния живот и неприкосновеност на работника и служителя (с. 15-35); Гл.II-Титуляри на данните и категории обработваеми данни в рамките на трудовото правоотношение(с.36-83); Гл.III-Ред за обработване на личните данни на работниците и служителите (с. 84-145); Глава IV-Правни гаранции за защитата на личните данни (с.146-185); Гл.V-Какво ще се промени с новия Регламент за защита на личните данни ( с. 186-199) и Заключение (с.200-205). Изложението в петте глави е тематично обособено и структурирано във вътрешни параграфи, означени с арабски цифри, което улеснява читателя.

2. Монографията съдържа списък на използваните съкращения и три приложения-Примерен текст на клауза в трудов договор,изразяваща съгласие на работника за обработка на лични данни; Примерна инструкция за мерките и средствата за защита на личните данни в регистър „Персонал“; Примерно споразумение за регламентиране на отношенията между администратор на лични данни и обработващ лични данни .

Работата съдържа и библиография на ползваната научна литература, която включва 64 заглавия на български език и 20 заглавия на английски, немски и френски езици.

3.Темата на хабилитационния труд е съвременна и неизследвана досега в България. Монографията е съсредоточена върху проблемите на задълженията на работодателя в качеството му на администратор на лични данни на работниците и служители в рамките на трудовото правоотношение.Уредбата на задълженията на работодателя се развива в последните години на основата на общата уредба на защитата на личните данни в ЕС и в България. Уредбата е динамична и е свързана с появата на нови средства за събиране и обработка на данните, които пораждат някои

рискове за работниците и служителите. Авторът проявява интерес към темата отдавна, както личи и от списъка на публикациите, които не са представени за оценка в рамките на конкурса.

Хабилитационният труд на д-р Андрей Александров е първото монографично изследване на темата.

## III. Основни научни приноси

1.Богатство на правни проблеми

Авторът е разкрил многообразието от правни проблеми, които поставя защитата на личните данни на работещите и е анализирал уредба с трудово правен и административно правен характер, което демонстрира връзката между публичното и частното право в областта на труда.

Мултидисциплинарният подход му е позволил да покаже усложненията на защитата при нетипичните форми на заетост- напр. чрез агенции за временна заетост, както и при работодатели, част от мултинационални компании в рамките на ЕС и в трети страни

Границата между личния живот и труда все повече се заличава.. Навсякъде в света използването на личните данни на работещите се превръща в бизнес. В същото време защитата на личните данни на работещите е свързано с основно право на всяка човешка личност и допринася за подобряването на условията на заетост.

2. Логична структура

Последователно са анализирани предмета на защита (титуляри на данните); категориите лични данни;техническите задължения на работодателя; възлагането на обработката на данни и обработване на данните в чужбина.

Подробно са проследени обжалването на действията на работодателя като администратор на лични данни и административно наказателната отговорност при незаконосъобразно обработване; както и същността на измененията с регламент 2016/679.

Логичната структура позволява да се оцени способността на автора за анализ на правната уредба, както и да очертава нейната цел и социална функция.

3. Критично отношение към действащата законова уредба

Авторът изследва юридически трудна тема, която показва познаване на цялото трудово право, включително и колективното трудово право. В резултат на задълбочения анализ той прави редица конкретни предложения за усъвършенстване на: а)административно-правната уредба:

Прецизиране на чл. 24 .5 ЗЗЛД; въвеждане на контролни правомощия на КЗЛД при трансфер на лични данни в трети страни; ясни давностни срокове за обжалване на действията на администратора
б)трудово-правната уредба-срокове за съхранение на редица документи с трудово-правно значение; уточняване на чувствителната информация, свързана със здравето.

**IV. Критични бележки**

1.Оправдано е желанието на автора да не навлиза подробно в развитието на уредбата и значението й за закрилата на правата на човека, за да не излезе от предмета на изследването. Въпреки това кратък анализ на конституционализирането на правото на неприкосновеност на личния живот, като се проследи връзката с чл. 7 и 8 от Хартата на фундаменталните права на ЕС, както и с чл.16 от ДФЕС би допринесло за правилното прилагане на европейските актове и най-вече на регламент 2016/679.

2. По- подробно и критично разглеждане на новите моменти на регламент 679 от 2016 би допринесло за практическото значение на изследването. По време на изготвянето на регламента по-високата степен на хармонизиране на уредбата е оспорвана от социалните партньори на европейско равнище, което доведе до гъвкавата възможност, предвидена в чл.88 държавите членки да приемат по-конкретни правила относно обработването на лични данни при трудови правоотношения.

3.Заслужава да се обсъди дали е достатъчно защитата на данните на работниците и служителите да се контролира от националния орган и дали социалните партньори не биха били легитимни участници в този процес. Малко внимание е отделено на възможността представителите на работниците да бъдат информирани и консултирани при въвеждането на наблюдение на работното място, относно системите, с които се обработват личните данни, както и относно целите, съдържанието и тълкуването на въпросни и и тестове

Не е разгледан въпроса за държавните служители- има ли специфика в защитата на техните лични данни.

Посочените критични бележки не намаляват научната стойност на монографията, а целят да подтикнат автора към по-нататъшно изследване на въпросите, повдигнати в тях.

**V. Други научни трудове**

Представени са за участие в конкурса шест статии, четири от които са публикувани в сп. „Съвременно право“ и две в сборниците „Актуални

проблеми на трудовото и осигурително право“ и Юбилеен сборник, посветен на 80-годишнината на проф. д.ю.н. Васил Мръчков

1. „*Защита на работодателя срещу опитите за злоупотреба с трудови права от страна на работници и служители“* (Съвременно право, 2013 г. №4, стр. 41-54) Статията разглежда принципа на добросъвестно упражняване на трудовите права и задължения, за да извлече понятието“злоупотреба с трудови права“ и да го отграничи от виновното неизпълнение на трудовите задължения.Авторът е предложил мерки за противодействие.

2. „*Едностранно прекратяване на трудов договор с футболист-професионалист“* (Съвременно право, 2014,№2, стр.36-54) .Статията разглежда стълкновението между традиционното саморегулиране на спортните федерации и външната уредба, съдържаща се в правото на ЕС и националното право, като посочва спорни законодателни решения и практики в тази област.

3. „*За някои практически проблеми при провеждането на процедурите по информиране и консултиране в случаи на масово уволнение според българското трудово законодателство“* (Юбилеен сборник, посветен на 80-годишнината на проф. д.ю.н. Васил Мръчков. С.; ИК „Труд и право“ 2014 г.,стр.363-388)

Авторът изследва уредбата на процедурата в националното право и правото на ЕС-директива 98/59/ЕО. Направени са предложения за промени в уредбата в националното право-прецизиране или отмяна на разпоредбата на чл. 130,ал.5 КТ;увеличаване на давностния срок за предявяване на искове от представителите на работниците и служителите при нарушаване на правата им в хода на информирането и консултирането.

Да видя това трансформиране

4. *„Извънсъдебни способи за решаване на трудови спорове“*( „Актуални проблеми на трудовото и осигурително право“ том 7С.; УИ „Св.Кл.Охридски“ 2015, стр. 231-246) Статията очертава различни алтернативни способи за решаване на трудови спорове (индивидуални и колективни) като отделя специално място на медиацията и прави предложение за превръщането й в задължителен етап, който предхожда съдебното разглеждане. Препоръчва допълнения в ЗУКТС за по-ясно определяне, които спорове могат да се уреждат посредством предвидените в този закон способи.

5. „*Практически проблеми, свързани с отлагане на ползването и погасяването по давност на платения годишен отпуск, както и отлагане на ползването на някои други видове отпуски“ (*Съвременно право, 2014, №6, стр.7-22*;  и „Тема с продължение:нови правила за ползване и отлагане на ползването на платения годишен отпуск“* 2015,№3, 36-42)

Първата статия анализира правните последици от изтичането на предвидената в закона давност, чиито последици са фактически изравнени с тези на преклузивните срокове. Разгледани са възможностите за отлагане на ползването на други видове платени отпуски извън годишните.
Втората статия разглежда критично измененията в режима на платените годишни отпуски през 2015 г. и прави предложения за по-нататъшното му усъвършенстване.

6. „*Дуалната система на обучение-нови възможности за професионално обучение или ново име на познати проблеми"(*Съвременно право, 2015, №5, стр.11-27) Статията анализира изменения в Закона за професионалното образование и обучение и в Кодекса на труда, както и в подзаконовите актове по прилагането им във връзка с дуалното обучение. Предложени са конкретни изменения в уредбата, като критично е оценен предлагания нов модел, заимстван основно от германската правна система.

**VI. Относно кандидата**

Андрей Александров е главен асистент по трудово и осигурително право в Института за държавата правото от2016 г. През изтеклите години е работил последователно като младши експерт –юрист в Държавната комисия по сигурността на информацията(2005-2008 г); като директор на дирекция „Трудово право и миграция" в адвокатско дружество „Камбуров и съдружници" (2008-до момента).
Защитил е успешно докторантска дисертация през 2011 г..В периода 2011-2015 г. е водил семинарни занятия по трудово и осигурително право като хоноруван преподавател в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски", а в периода 2006-2008 е бил хоноруван преподавател в Академията на МВР.

Придобил е значителен практически опит като медиатор, вписан в Единния регистър на медиаторите на Министерство на правосъдието; като член на Спортно-техническата комисия на БФС, член на Управителния съвет на сдружение „Бене факта" и др.
Завършил е средното си образование в Националната гимназия за древни езици и култури „Св. Константин Кирил Философ" и Юридическия факултет на Софийския университет.

**VII. Обща оценка и Заключение**

Научните публикации след защитата на докторантската дисертация убедително демонстрират способността на Андрей Александров да изследва задълбочено проблемите на трудовото право. Хабилитационният труд показва способност за мултидисциплинарно изследване на новите проблеми, пред които са изправени работниците и работодателите в условията на ускорена глобализация и появата на нови технологии и

нетипични форми на заетост, като в същото време се придържа към основните принципи на трудовото право.
Въз основа на изложеното изразявам убедено мнението си, че кандидатът отговаря на изискванията на чл. 4, 24 и 27 от Закона за развитието на академичния състав в Република България, чл. 53,55,57а и 58 Правилника за прилагането му, както и на чл.70, ал.3 от Правилник за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИДП при БАН.
Преценявайки съвкупно научно-изследователската дейност, въплътена в редица публикации, вкл. монографичен труд, посветени на актуални и практически значими теми и съдържащи научни приноси – лично дело на автора, в качеството ми на член на научното жури по чл.29а от ЗРАСРБ, давам **ПОЛОЖИТЕЛНА ОЦЕНКА на кандидатурата на д-р Андрей Сашов Александров** за заемането на академичната длъжност „доцент“ по „Трудово и обществено осигуряване“, област на висше образование ш.3 „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление ш. 3.6. Право, за нуждите на Института за държавата и правото при БАН и с дълбоко убеждение предлагам на научното жури да вземе единодушно решение, с което да предложи на НС на ИДП-БАН да избере главен асистент **д-р Андрей Сашов Александров за доцент.**

София, 9 юни 2017 г. доц. д-р Пламенка Маркова