СТАНОВИЩЕ

от проф. д.ю.н. Дарина Зиновиева , Институт за държавата и правото, Българска академия на науките

относно дисертационен труд на тема:
„Административно наказване чрез електронен фиш“

от Петя Валентинова Колчакова

за придобиване на образователната и научна степен “доктор” по професионално направление 3.6. Право, докторска програма „Административно право и административен процес“, с научен ръководител: проф. Веселина Канатова

Уважаеми членове на научното жури,

Докторантката Петя Колчакова е магистър по право в СУ“Св. Кл. Охридски. В Института за държавата и правото при БАН е зачислена в редовна форма на обучение през 2022г и е отчислена с право на защита през 2025г.

Темата на десертационния труд е актуална с оглед на това, че административното наказване чрез електронен фиш е сравнително ново производство със свои специфики.

Почти липсва правна литература по темата се изключение на издадена книга от друг автор, но към момента правният ред е в

значителна степен актуализиран и липсва анализ по отношение на по - новите актуални специфики на производството по наказване с електронен фиш. В този смисъл считам, че изследването е необходимо и навременно по отношение на актуалното законодателство.

Авторката правилно е отбелязала в автореферата, че новият Кодекс за застраховането и измененията на Закона за движението по пътищата от 2019 година въвеждат смесена система за таксуване на пътните превозни средства на база време и изминато разстояние, така че това изменение дава едно значително разширение на нормативната уредба и на нейното приложение, което не е анализирано. В същото време тя открива и изяснява редица проблеми в прилагането на материята.

С това допълнително се обосновава нуждата от научен анализ, намиране на проблемите и предлагане на решения.

Структурата дава много добра представа, тъй като дисертацията е раздалена в три глави. Първата е свързана с обща характеристика на наказването с електронен фиш , втората – с практическите приложения и юриспруденцията при реализиране на административното наказание, а в третата се разглежда оспорването на наложеното наказание. Тази последователност на тематиката дава една цялостна представа за производството по наказване чрез електронен фиш.

Изследването безспорно обхваща целия институт на наказване чрез електронен фиш, който е институт в сферата на административното наказване в България. Затова демонстрираните позания на авторката в административното наказване следва да се оценят позитивно.

Така, принос представлява разглеждането на нарушенията на правилата за движение по пътища , свързани с превишаване на разрешената скорост и проблемите при административното наказване с електронен фиш.

Принос е анализа на неизпълнението на задължението да се сключи задължителна застраховка „гражданска отговорност“, както и анализа на нарушенията, свързани с плащане на пътни такси и на Тол такси, за които законодателството предвижда административно наказване чрез електронен фиш.

Принос представлява и факта, че авторката разглежда всички механизми за правна защита на лицата които са субекти на административните нарушения, а именно анулиране на електронен фиш, оспорването му на първа и втора инстанция и неговите специфики.

Принос са всички особености на съставите на нарушенията по темата, в сравнение с другите състави на административни нарушения, които са извън предмета на дисертацията, но също се наказват по Закона за административните нарушения и наказания.

Авторката счита и доказва, че маловажният случай е с приложимост в голяма степен при този тип нарушения, които се наказват с електронен фиш, който извод е приносен.

В изследването трябва да се отчете като принос сравнително правния преглед на чуждестранните уредби, които са аналогични и тя ги ползва много удачно като дава предложения за усъвършенстване на режима на наказване.

Считам, че авторката е постигнала своите цели, които правилно описва в началото на дисертацията, като много удачно извежда и анализира понятията „административно наказване чрез електронен фиш“, отграничава ги от общия процесуален ред на налагане на наказание, разглежда разликата между електронен фиш и фиш и правните последствия от двата варианта.

С умение авторката успява да намери неясните правила и противоречията между правните норми.

Приложните приноси превалират, тъй като е изследвана много богата обемна противоречива съдебна практика.

Дадени са правилните, според авторката, решения на казусите, които са предмет на съдебните производства.

На следващо място, принос са класифицирането в три основни групи нарушения, за които може да се издава електронен фиш, а именно - при заплащане на пътни такси, при незаплащане на застраховка „гражданска отговорност“ и при превишение на максималната скорост, като всяка от тези групи е много подробно анализирана както от доктринерна, така и от приложна гледна точка.

Обобщено, всички предложения считам, че са удачни и могат да бъдат реализирани в законодателство.

Авторката е представила много силен десертационен труд, който заслужава положителна оценка. Отделно тя представя четири

публикации по темата на дисертацията, които също са много качествени и трябва да се оценят положително.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С оглед изложеното по-горе и законовите изисквания, давам своята положителна оценка и препоръчвам на научното жури да гласува положително за присъждане на научната степен „доктор” на Петя Валентинова Колчакова за придобиване на образователната и научна степен “доктор” по професионално направление 3.6. Право, докторска програма „Административно право и процес“.

22 май 2026г. проф. Дарина Зиновиева

STATEMENT

by Prof. Dr. Darina Zinovieva, Institute of State and Law, Bulgarian Academy of Sciences

regarding the dissertation on the topic:
"Administrative punishment through electronic slip"

by Petya Valentinova Kolchakova
for the acquisition of the educational and scientific degree "doctor" in the professional field 3.6. Law, doctoral program "Administrative Law and Administrative Process", with scientific supervisor: Prof. Dr. Vesselina Kanatova

Dear members of the scientific jury,

Doctoral student Petya Kolchakova is a Master of Laws at Sofia University "St. Kl. Ohridski". She was enrolled in the Institute of State and Law at the Bulgarian Academy of Sciences in a full-time form of study in 2022 and was enrolled with the right to defend in 2025.

The topic of the dissertation is relevant in view of the fact that administrative punishment through electronic fiche is a relatively new procedure with its own specifics.

There is almost no legal literature on the topic, with the exception of a book published by another author, but at the moment the legal order has been significantly updated and there is no analysis regarding the newer, more current specifics of the procedure for punishment through electronic ticket. In this sense, I believe that the study is necessary and timely in relation to the current legislation.

The author correctly noted in the abstract that The new Insurance Code and the amendments to the Road Traffic Act of 2019 introduce a mixed system for charging road vehicles based on time and distance traveled, so this amendment provides a significant expansion of the regulatory framework and its application, which has not been analyzed. At the same time, it reveals and clarifies a number of problems in the application of the matter.
This further justifies the need for scientific analysis, finding problems and proposing solutions.

The structure gives a very good idea, since the dissertation is divided into three chapters. The first is related to the general characteristics of the punishment with an electronic ticket, the second - with the practical applications and jurisprudence in implementing the administrative penalty, and the third examines the contested nature of the imposed penalty. This sequence of topics gives a comprehensive idea of the proceedings for punishment by electronic ticket.

The study undoubtedly covers the entire institute of punishment by electronic ticket, which is an institute in the field of administrative punishment in Bulgaria. Therefore, the demonstrated attitudes of the author in administrative punishment should be assessed positively.
Thus, a contribution is the consideration of violations of road traffic rules related to exceeding the permitted speed and the problems in administrative punishment with an electronic ticket.
A contribution is the analysis of the failure to fulfill the obligation to conclude mandatory civil liability insurance, as well as the analysis of violations related to the payment of road fees and tolls, for which the

legislation provides for administrative punishment through an electronic ticket.

A contribution is also the fact that the author considers all mechanisms for legal protection of persons who are subjects of administrative violations, namely the cancellation of an electronic ticket, its challenge at first and second instance and its specifics.

A contribution is all the features of the compositions of the violations on the topic, compared to other compositions of administrative violations, which are outside the subject of the dissertation, but are also punished under the Law on Administrative Violations and Penalties.

The author believes and proves that the unimportant case is largely applicable to this type of violation, which is punished with an electronic ticket, which conclusion is a contribution.

The study should consider as a contribution the comparative legal review of foreign regulations, which are analogous, and she uses them very aptly by giving suggestions for improving the punishment regime.

I believe that the author has achieved her goals, which she correctly describes at the beginning of the dissertation, by very aptly deriving and analyzing the concepts of "administrative punishment by electronic ticket", distinguishing them from the general procedural order of imposing a punishment, examining the difference between an electronic ticket and a ticket and the legal consequences of the two options.

With skill, the author manages to find the unclear rules and contradictions between legal norms.

The applied contributions prevail, since a very rich volume of contradictory case law has been studied.

The correct, according to the author, solutions to the cases that are the subject of the legal proceedings have been given.

Next, the contribution is the classification into three main groups of violations for which an electronic ticket can be issued, namely - for paying road fees, for failing to pay third party liability insurance and for exceeding the maximum speed, with each of these groups being analyzed in great detail from both a doctrinal and an applied point of view.

In summary, I believe that all the proposals are appropriate and can be implemented in legislation.

The author has presented a very strong dissertation work, which deserves a positive assessment. Separately, she presents four publications on the topic of the dissertation, which are also of very high quality and should be assessed positively.

IN CONCLUSION

In view of the above and the legal requirements, I give my positive assessment and recommend that the scientific jury vote positively for awarding the scientific degree "doctor" to Petya Valentinova Kolchakova for acquiring the educational and scientific degree "doctor" in professional field 3.6. Law, doctoral program "Administrative Law and Process".

May 22, 2026.

Prof. Darina Zinovieva