

РЕЦЕНЗИЯ

ИДП при БАН
1000 София, ул. "Сердика" 4 тел. 02/9874902
Регистрационен №, индекс и дата
40-05-06-12 / 14.02.2017 г.

от проф. д.ю.н. Георги Стефанов Иванов, преподавател в катедра „Частноправни науки“ при Юридически факултет на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“, с научна специалност „Гражданско и семейно право“.

Относно: Конкурс за доцент по гражданско и семейно право в област на висше образование „3. Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“.

1. Информация за конкурса.

Конкурсът е обявен по Решение на Научния съвет на Института за държавата и правото при БАН от 08.11.2016 г. (Протокол № 12, т. 2). Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № РД-09-134 от 21.12.2016 г. на И.д. Директор на Института за държавата и правото.

2. Кратка информация за кандидатите в конкурса.

В конкурса участва един кандидат - гл. ас. д-р Николай Тодоров Колев. Николай Колев завършва средно образование в Гимназия с преподаване на чужди езици „Ромен Ролан“ – гр. Стара Загора през 1999 г. През 2005 г. завършва висше юридическо образование в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“. От 2006 г. работи в ИДП, в който настоящем заема академичната длъжност „главен асистент“. През 2012 г. Николай Колев придобива ОНС „доктор по гражданско и семейно право“. Води семинарни занятия като хоноруван асистент по „Облигационно право“ и „Търговско право-II част (Търговски сделки)“ в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“. От 2015 г. досега Николай Колев е адвокат.

РЕЦЕНЗИЯ

ИДП при БАН
1000 София, ул. "Сердика" 4 тел. 02/9874902
Регистрационен №, индекс и дата
HO-05-06-12 / 14.02.2017 г.

от проф. д.ю.н. Георги Стефанов Иванов, преподавател в катедра „Частноправни науки“ при Юридически факултет на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“, с научна специалност „Гражданско и семейно право“.

Относно: Конкурс за доцент по гражданско и семейно право в област на висше образование „3. Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“.

1. Информация за конкурса.

Конкурсът е обявен по Решение на Научния съвет на Института за държавата и правото при БАН от 08.11.2016 г. (Протокол № 12, т. 2). Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № РД-09-134 от 21.12.2016 г. на И.д. Директор на Института за държавата и правото.

2. Кратка информация за кандидатите в конкурса.

В конкурса участва един кандидат - гл. ас. д-р Николай Тодоров Колев. Николай Колев завършва средно образование в Гимназия с преподаване на чужди езици „Ромен Ролан“ – гр. Стара Загора през 1999 г. През 2005 г. завършва висше юридическо образование в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“. От 2006 г. работи в ИДП, в който настоящем заема академичната длъжност „главен асистент“. През 2012 г. Николай Колев придобива ОНС „доктор по гражданско и семейно право“. Води семинарни занятия като хоноруван асистент по „Облигационно право“ и „Търговско право-II част (Търговски сделки)“ в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“. От 2015 г. досега Николай Колев е адвокат.

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д.ю.н. Георги Стефанов Иванов, преподавател в катедра „Частноправни науки“ при Юридически факултет на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“, с научна специалност „Гражданско и семейно право“.

Относно: Конкурс за доцент по гражданско и семейно право в област на висше образование „3. Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“.

1. Информация за конкурса.

Конкурсът е обявен по Решение на Научния съвет на Института за държавата и правото при БАН от 08.11.2016 г. (Протокол № 12, т. 2). Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № РД-09-134 от 21.12.2016 г. на И.д. Директор на Института за държавата и правото.

2. Кратка информация за кандидатите в конкурса.

В конкурса участва един кандидат - гл. ас. д-р Николай Тодоров Колев. Николай Колев завършва средно образование в Гимназия с преподаване на чужди езици „Ромен Ролан“ – гр. Стара Загора през 1999 г. През 2005 г. завършва висше юридическо образование в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“. От 2006 г. работи в ИДП, в който настоящем заема академичната длъжност „главен асистент“. През 2012 г. Николай Колев придобива ОНС „доктор по гражданско и семейно право“. Води семинарни занятия като хоноруван асистент по „Облигационно право“ и „Търговско право-II част (Търговски сделки)“ в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“. От 2015 г. досега Николай Колев е адвокат.

3. Изпълнение изискванията за заемане на академичната длъжност .

3.1. Изпълнение на количествените изисквания.

От приложеното към документите по конкурса Удостоверение № ЛС-05-45 от 21.12.2016 г., издадено от И. д. Директор на ИДП при БАН е видно, че Николай Колев е заемал академичните длъжности „асистент“ и „главен асистент“ (н. с. III ст. и н. с. II ст.) в значително по-голям период от време от изискуемия законов минимум. Представил е за участие в конкурса монографичен труд „Изключване на съдружник от ООД. Сиела. 2016“, като е посочил и друга издадена от него монография – „Органно представителство на акционерното дружество“. Сиби. 2012“. От представения към документите по конкурса Списък с публикации на Николай Колев е видно, че две от тях са студии, двадесет и пет са научни статии, публикувани в специализирани юридически списания с редколегия („Търговско право“, „Съвременно право“, „Правна мисъл“ и др), а тридесет и три свои работи кандидатът е определил като практико-приложни разработки, публикувани предимно в сп. „Търговско и облигационно право“ (преди „Търговско и конкурентно право“). Само една част от тези публикации са части от издадения дисертационен труд на кандидата (около десет) или от представения за рецензиране хабилитационен труд (около шест). Кандидатът е посочил близо четиридесет цитирания на негови публикации от седемдесет български автори, голяма част от които цитират разработки на кандидата в няколко свои трудове.

3.2. Изпълнение на качествените изисквания.

Научните изследвания на д-р Николай Колев са предимно в областта на търговското дружествено право, но някои от неговите публикации са посветени и на други въпроси на търговското право –

самостоятелното търговско представителство, прокуратата, обикновеното търговско упълномощаване, търговската регистрация, търговското предприятие, договора за концесия. Най-съществените получени научни и научно-приложни резултати от научната дейност на д-р Колев се свеждат до разкриване на несъвършенства в законовата уредба на основни търговскоправни институти, както и в съдебната практика по прилагането им и се изразяват в аргументирани предложения за отстраняването им. В редица отношения научната продукция на кандидата съдържа обосноваване на нови схващания в нашата търговскоправна доктрина или излагане на допълнителни аргументи в подкрепа на становища, към които той се присъединява.

4. Синтезирана оценка на основните научни и научно-приложни приноси на кандидата.

Монографичният труд „Изключване на съдружник от ООД” е първото научно съчинение в нашата търговскоправна литература, което разглежда всички аспекти на един значим в научно отношение и изключително актуален в дружествената, регистърната и съдебната практика проблем. Частично трудът на д-р Николай Колев съвпада със защитения през 2010 г. дисертационен труд „Отговорност за неизпълнение на задължения от съдружник в дружество с ограничена отговорност (непубликуван), но следва да се отбележи, че в своята монография кандидатът следва различен подход и разглежда редица въпроси на изключването на съдружник от ООД по нов начин, като е съобразил всички научни разработки в нашата доктрина относно това изключване преди и след 2010 г., както и изключително богатата съдебна практика, формирана преди и след този момент. В достатъчна степен е използвано сравнителноправното тълкуване (съобразно законодателствата на

Германия, Австрия, САЩ и Русия), както и позоваването на чуждестранни литературни източници.

Следваният в монографичния труд подход заслужава пълна подкрепа, тъй като авторът разглежда всички аспекти на изключването на съдружник от ООД, изхождайки от хибридната природа на това дружество, което има както капиталови (имуществени), така и персонални (личностни) характеристики.

Като конкретен принос в първата глава на монографичния труд може да се посочи анализът и изводите на автора относно изключването на мажоритарен съдружник и изключването на съдружник от паритетно ООД, въпреки че систематичното място на тези въпроси едва ли следва да е в тази глава.

В приносно значение във втората глава на съчинението е подробното изясняване на елементите на фактическите състави на всяко едно от основанията за изключване при неизпълнение на имуществените и неимуществените задължения на съдружниците в ООД, както и на предвидените в дружествения договор основания за изключване.

С приносен характер в третата глава на съчинението е отграничението и съпоставката между процедурите за изключване по чл. 126, ал. 1 и ал. 3 ТЗ, изложеното относно начините за връчване на покана за заседанието на общото събрание и за суспендирането на правото на глас на изключвания съдружник.

Интерес съставлява същото направеното в четвъртата глава на монографичния труд изследване на правните последици от изключването на съдружник – вземането му срещу ООД за стойността на дружествения дял, както и изложените от автора аргументи против възможността той да получи и част от чистата

печалба на дружеството за времето до прекратяване на членството му.

С основно приносно значение в последната глава на съчинението е подробният и задълбочен анализ на исковата защита срещу изключване по чл. 74 ТЗ, както и разглеждането на различните хипотези, при което е налице невъзможност за възстановяване на членството на изключения съдружник (напр. при преобразуване на ООД).

Редица научно-приложни приноси могат да се открият и в представените за рецензиране четири статии на кандидата, като по мое мнение това се отнася преди всичко до недостатъчно изяснения в теорията и практиката въпрос за съвместното притежание на дружествен дял в ООД. И в четирите статии са направени предложения *de lege ferenda*, които в основната си част заслужават подкрепа. Следва да се отбележи също, че кандидатът не е представил за рецензиране (не е посочил в изготвеното от него Резюме) редица свои статии, които са публикувани след придобиване от него на ОНС „доктор“. Категорично може да се обобщи, че тези публикации също имат приносно значение за тървовскоправната теория и практика.

5. Основни критични бележки и препоръки към кандидата (монографичния труд).

По мое мнение монографичният труд би имал по-значима теоретична и практическа стойност, ако в него бе разгледана правната същност на отношенията между съдружниците в ООД. Въпреки че тези корпоративни отношения не влизат в членството, именно на тяхна основа се проявяват персоналните характеристики на ООД, а практиката категорично показва, че влошените междуличностни отношения са причината (макар и изрично

непосочена от закона) за изключване на съдружник от това дружество.

Струва ми се също, че авторът неоправдано пренебрегва аргументираното в съдебната практика разбиране, според което поведението на съдружника по чл. 126, ал. 3, т. 3 ТЗ трябва да има траен и системен, а не епизодичен характер.

Поради съществените различия в съдържанието на членственото и управленското правоотношение не възприемам и пълноценното от кандидата становище, според което съдружник може да бъде изключен поради неизпълнение на поетите в качеството му на управител на ООД задължения.

Оставам с резерви и срещу направеното от автора предложение *de lege ferenda* изключеният съдружник да няма право да получи стойността на дружествения си дял, ако поради свое виновно поведение е изключен на основание чл. 126, ал. 3, т. 1-3 ТЗ, тъй като то не съответства на приоритетно капиталовата природа на ООД.

В монографичния труд са допуснати и някои неточности. Така например на редица места (с.11, 12, 15, 101 и др.) вместо за дружеството се говори за предприятие (негови интереси), което като че ли води до смесване между субект и обект на търговски правоотношения. На с. 35 авторът твърди, че на учредителното събрание учредителите поемат дял в капитала, срещу което се задължават да направят вноска, въпреки че провеждането на такова събрание не е елемент от фактическия състав на образуването на ООД, а провеждането му няма правно значение.

6. Заключение.

Част от направените по-горе бележки и препоръки изразяват мое мнение по разгледани в монографичния труд въпроси и не

променят крайната ми оценка за него като едно аналитично и задълбочено съчинение, което съдържа редица научни и научно-приложни приноси и резултати. Това съчинение, останалите публикации, научната и преподавателската дейност на кандидата ми дава основание да приема, че той отговаря на всички формални и съдържателни изисквания на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ, РУРПНСЗЗАД в БАН, ПУРПНСЗЗАД в ИДП при БАН за заемане на академичната длъжност „доцент”.

В заключение изразявам становище гл. ас. д-р Николай Тодоров Колев да бъде избран на академичната длъжност „доцент” по „Гражданско и семейно право” в област на висше образование „3. Социални, стопански и правни науки”, професионално направление „3.6.Право” в Института за държавата и правото при БАН.

02.02.2017 г.

В. Търново

Рецензент:

/проф. д-р Г. Стефанов/